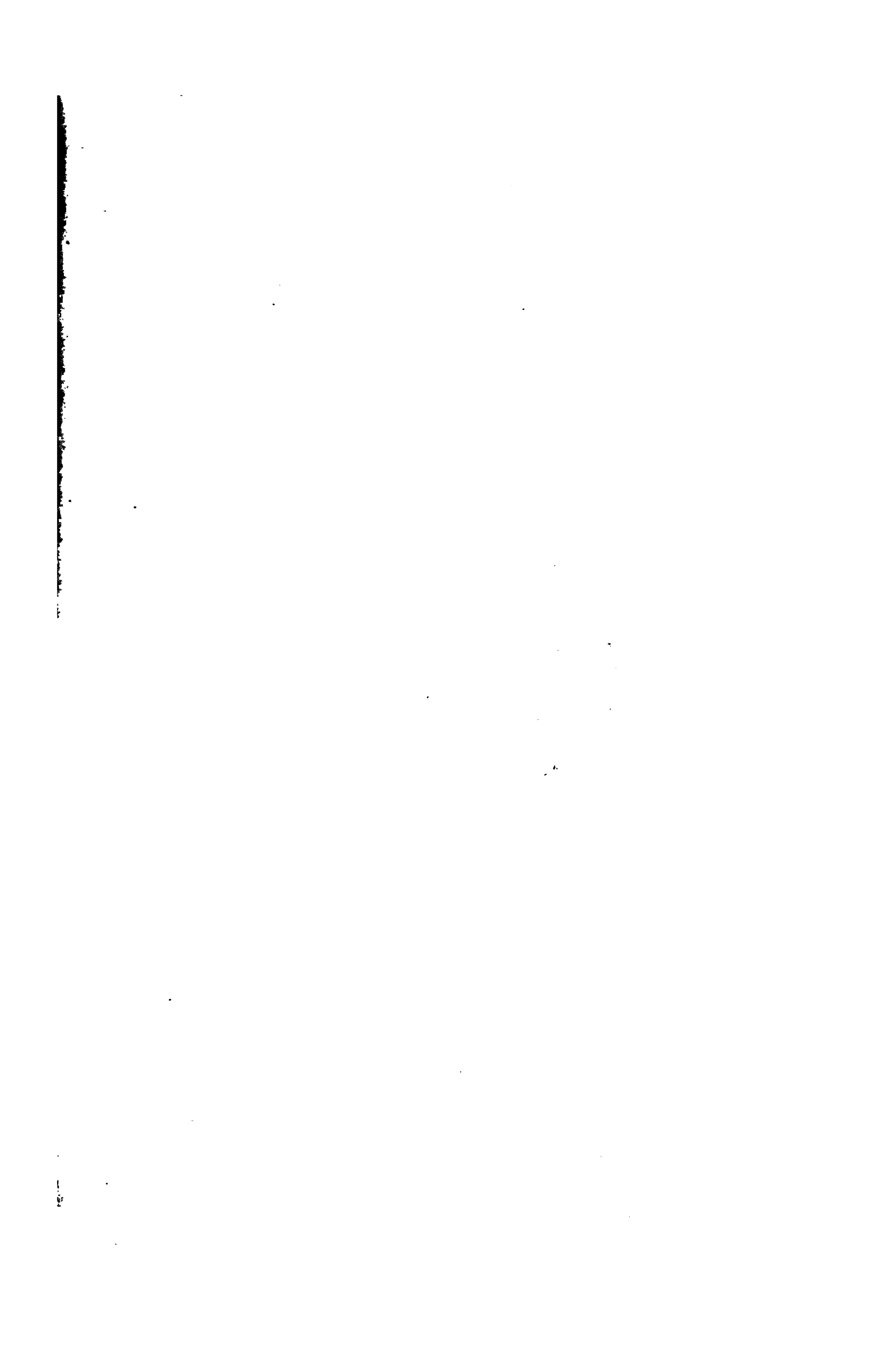
SPEECHES AND LETTERS

Schoenfeld


DO NOT
DISCHARGE







TWENTIETH CENTURY TEXT-BOOKS

GENERAL EDITOR

A. F. NIGHTINGALE, PH. D., LL. D.

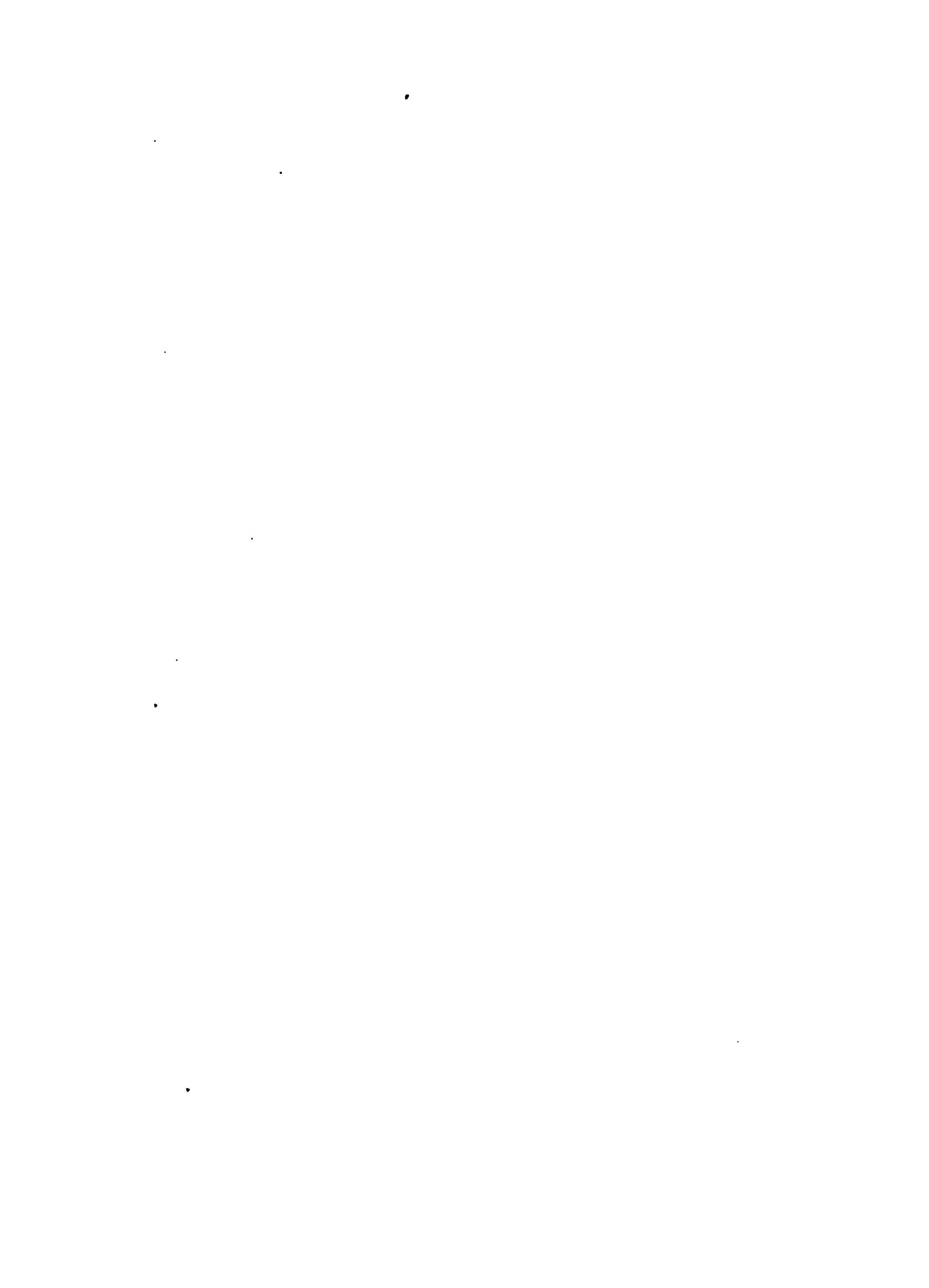
SUPERINTENDENT OF SCHOOLS, COOK COUNTY ILLINOIS

DEPARTMENT OF MODERN LANGUAGES

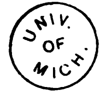
French—EDITED BY HENRY A. TODD, PH. D.
COLUMBIA UNIVERSITY

German—EDITED BY HORATIO S. WHITE, LL. D.
HARVARD UNIVERSITY

Spanish—EDITED BY WILLIAM F. GIESE, A. M.
UNIVERSITY OF WISCONSIN







PRINCE BISMARCK, CHANCELLOR OF THE GERMAN EMPIRE.

TWENTIETH CENTURY TEXT-BOOKS

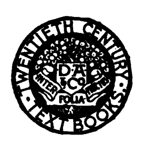
BISMARCK'S

SPEECHES AND LETTERS

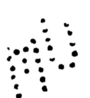
BY

HERMANN SCHOENFELD, PH. D., LL. D.

PROFESSOR IN THE GEORGE WASHINGTON UNIVERSITY



NEW YORK
D. APPLETON AND COMPANY
1905



PREFACE.

THIS work on Bismarck's *Speeches and Letters* owes its existence to Prof. H. S. White, of Harvard University, the general editor for the German section of the Twentieth Century Series.

When the series was planned, Dr. White suggested to the present writer the desirability of introducing Bismarck's literary work to American college and university students, as well as to the general cultured readers of the German classical historians. In blissful ignorance of the greatness and the requirements of the task, the undersigned writer began the work entrusted to him when there were absolutely no previous or auxiliary means and resources for an estimate of Bismarck's language and literature either in England or America. Even in Germany, Bismarck, the classical author of despatches, epistolographer, and orator, has been scientifically appreciated only in recent years; his Titanic political grandeur and his creation, the German Empire, overshadowed his *literary* greatness.

Another drawback to a Bismarck edition was the incompleteness and uncritical condition of his works. Only after his resignation from the chancellorship of the German Empire was the critical editing of Bismarck's work seriously undertaken. All the minor and incomplete, even scrappy, editions were superseded, especially by Horst Kohl and Heinrich von Poschinger, who drew their material from the sources and edited it critically from the official stenographic reports that served them

as manuscripts. Also the files of the foremost German newspapers, some of which have really a high literary value, have been ransacked and frequently found to contain a more faithful representation of the Bismarckian Eigenart than official protocols.

Bismarck never accepted in his Chancery the official orthography introduced by Puttkamer, the Minister of Public Instruction, but adhered to his old lapidary style and spelling, which is not entirely uniform, and which had to be adapted to present school requirements, though in a few instances a concession was made to Bismarck's peculiarity.

The principal difficulty lay in the selection from the rich treasures where everything appears equally excellent in its classical simplicity. But the thread of the great events occurring is pursued, and for the benefit of American students and readers the gaps have been partially filled by running comments and a connecting narrative.

As a profound knowledge of the sum total of European civilization and of all the branches of human endeavor auxiliary to statesmanship is tacitly implied in Bismarck's literary productions, explanatory notes, in spite of necessary brevity, have swelled to a considerable bulk. Only the most general scientific treatment could be accorded to Bismarck's classical language, which has remained heretofore well-nigh unexplored philologically.

The completion of this work has been furthered by Dr. White's constant advice and generous help, and by his supplying valuable material that would otherwise have been inaccessible. The author's sincere gratitude is therefore tendered to him, who has given to the work its first impulse and accompanied it actively to completion.

H. S.

THE GEORGE WASHINGTON UNIVERSITY,
WASHINGTON, *November, 1904.*

CONTENTS.

LIST OF ILLUSTRATIONS.



INTRODUCTION.

BISMARCK'S CHILDHOOD, STUDENT DAYS, AND EARLY MANHOOD.

WITHIN the brief space available for this Introduction it is possible to furnish only meagre data on the life and works of the greatest German statesman, the founder of the German Empire on a firmer basis than that founded by Charlemagne over eleven centuries ago. Bismarck's immense personality is even to-day, in spite of volumes filled with the records of his deeds by the foremost historians, unexplored.

Our limited mission here is the characterization of Bismarck's literary work incidental to his active life. And in this regard it is scarcely possible to exaggerate his importance. Since Cæsar's *Commentaries*, and perhaps Frederick the Great's *Histoire de Mon Temps*, there has probably been no more important autobiographic publication of any statesman's own work than Bismarck's parliamentary speeches and his political correspondence. Although not endowed with great oratorical gifts, he is perhaps the foremost literary classic of modern political eloquence, the most impressive and incisive parliamentary mover of mind and matter by the mighty substance and irrefutable logic of his thought and expression. There is nothing in Bismarck's speeches that reminds one of Cicero's elaborated periods full of mere beauty, vanity, sentimentalism, appeal to the emotions, self-praise, demonstrativeness, and looseness of thought; there is everything that reminds one of the classical compactness, ear-

nestness, patriotic passion and persuasiveness, the rich substance behind every idea which we admire so much in Demosthenes.

The farther we shall be removed from Bismarck by the process of time, the greater his practical politico-literary work will appear to us, based as it is upon the profound foundations of truth and nature, reality and the forcible evolution of what must be, of what is inevitable. There is the concentrated German spirit personified by the most intensely German genius ever produced by that nation infinitely rich intellectually and spiritually; there are the events of the formation of the modern German Empire, so fruitful to general history, reflected in the truthful literary outpourings of the founder himself.

Bismarck is no "problematic nature" in Goethe's sense, but one who understood the German innermost soul and the struggling spirit of his era, and who made all the helpful as well as the immense resisting forces of the nation—without any assistance from without—subservient to the attainment of one great and positive goal: the unification of hopelessly disrupted, distracted, centrifugal Germany, a geographical conception, under the disgraceful spell of foreign, hostile, and antinational powers.

There are only two superhuman men who can in this respect vie with Bismarck: Washington and Cavour, all three predestined to foresee, to connect the hidden forces of union among the millions of human units conscious, or frequently even unconscious, of their essential identity. All three are not the creators but the inspired leaders of what the great historian Treitschke calls Einheitsbestrebungen geteilter Völker.

When the fragmentary—alas, only too fragmentary!—politico-literary and epistolographic sections from Bis-

marck's work are offered to American students and readers, it is thought not so essential to add merely to the knowledge of his time and his personality as it is to extend the educational field by the addition of a new classic to the sum total of those who furnish the intellectual, spiritual, and moral food to the rising generation. If the simple grandeur and unparalleled achievement of Washington gave the incentive and impulse to the French Revolution, which again, through its blessings as well as the curse of its terrible excesses, aroused the slumbering longings of all nations for liberty without license, for self-determination, equality before God and the Law, the right of resistance to tyranny and oppression, active citizenship, and consequent constitutional government with all its concomitant blessings, Bismarck's life and work, his Titanic efforts for the political emancipation of the great, gloriously endowed German nation, his parliamentary orations, memorials, decisions, despatches—even his errors and faults—have made him not only the greatest political teacher of his nation, but will also furnish to us the educational significance of such work by comparison—*mutatis mutandis.* The more we imbue ourselves with the treasures of thought, of achievement, of all that is great and good and noble in other civilized nations of first magnitude, the higher will our own national culture rise. In this broadest cultural sense did Goethe understand the wise adage: He who knows no foreign language (i. e. *all* the intellectual treasures which it conveys) knows nothing of his own. The constant stream and current that flows to and fro between nations, enriching them mutually, is a sealed book to him. He knows nothing of his psychic origin.

To understand modern Germany in the evolutionary process of what she was before and during Bismarck's heavenly appointed mission, of what she is to-day, in undi-

minished greatness, so far as she carries out her legacy, declining so far as she deviates from it, one must study the various phases of Bismarck's life and work, his purposes, his wars, his gigantic efforts to avert wars, his alliances, his moderation in victory, his trust in God, his Kulturkampf and his defeat by the consolidated, apparently eternal power of the Church universal, his antisocialist legislation and his socialistic remedies, his use of parties, his inner struggles and tactical moves, his absolutism and squirearchy, his political conversion, and again his constitutionalism, parliamentarism, his checks and counterchecks in the balancing of executive and legislative forces. He removed the *débris* of older obsolete State formations which obstructed the road to the building up of the new Empire. He stopped up the source of German discord and the incompatible dualism between Prussia and Austria within Germany by bringing to the head of warlike decision clashing and conflicting problems which could in no way be decided without resorting to arms: "the cutting by force of the Gordian knot" („Die Kritik der entarteten, verwucherten, unwahrgewordenen Zustände," Droysen). He forced the opposed and impossible extreme parties—the absolutistic-feudal people-enslaving one, and the radical State-destroying one—into the State service by teaching the former, to which he had belonged in his youth with reactionary stubbornness, that it was in vain to try to keep alive antiquated privileges, and that they must place their services at the disposal of a *constitutional* State, if they were to retain their traditional influence commensurate with their economic and social power. He brought the Liberals to a sense of moderation in their notions of extreme liberty, and taught them that French and Belgian parliamentary practices should not all be introduced into Germany, but that the political customs and traditions and popular convictions, founded upon the

evolution of German history, must be recognized. Only in this way could the German people, reared under manifold and different political conditions, be turned towards a realization of their ideals of liberty while remaining true to their monarchical tendencies. In three decades he accomplished not only the new foundation, but fortified it beyond human measure, within and without, for the extra-European mission of a world power. But we must briefly follow the course of his life and his achievements in chronological order to obtain a glimpse of his future development from the influences of his birth and childhood.

Otto Eduard Leopold von Bismarck was born April 1, 1815, as the fourth child of Captain Ferdinand von Bismarck and his wife Wilhelmine, *née* Mencken, daughter of a cabinet counselor, at their estate in Schönhausen. He was descended from a noble Brandenburg family, of older origin in the Altmark than the Hohenzollern dynasty, against which the Bismarcks often stood in opposition, so that as late as 1722 the soldier-king Frederick William I. counted them among the recalcitrant nobles. Later on they served them loyally as soldiers and diplomatists. The Seven Years' War and the wars of liberation against Napoleon furnished them ample opportunities to excel. "The narratives of those stirring times formed my first and most vivid recollections," he gladly reports in later years. The historic soil of the original Nordmark of Henry I. the Fowler, which he won against the pressure of the Slavs, also stirred his youthful soul.

In a Berlin private school where an artificial Spartan life was maintained, later at the Friedrich Wilhelm gymnasium and that of the „Graue Kloster," he received his primary and secondary education, was confirmed by the famous theologian Schleiermacher, whose teachings he did not understand, as he confessed later. French and

English he studied diligently, and graduated creditably, according to his certificate of maturity for university studies: Wir entlassen diesen fähigen und wohlvorbereiteten Jüngling. He was strongly monarchical; the tyrant-killers, Harmodius and Aristogeiton, Brutus and Tell, were to him criminals and rebels.

May, 1832, he began the study of law and political science (*iura et cameralia*) in Göttingen, and became a member of the fraternity (corps) Hanovera, fought twenty-five duels, acquired the nickname of Achilles the invulnerable, but got into a conflict with the university authorities and was forced to leave, receiving the *consilium abeundi*. In Göttingen he contracted a friendship with Motley, which lasted through life. After a year of study in Berlin, 1834–35, he passed his first law examination (*Auscultator examen*), and worked at the Berlin city court. In the winter of 1834–35 he met at a court ball the Prince of Prussia, to whom as a king Providence had destined him as his future paladin. Bismarck's size struck the prince, who said: „Die Justiz sucht sich wohl jetzt die Leute nach dem Gardemaß aus." In the following year he worked at Aix-la-Chapelle and Potsdam, served with the Gardejäger in Potsdam, then in Greifswald, studying agriculture at the same time at Eldena to prepare himself for the administration of his family estates with his elder brother Bernhard. He inclines more to agrarian activity than to bureaucracy, „welche ich auf dem breitgetretnen Wege, durch Examina, Konnexionen, Aktenstudium, Anciennetät und Wohlwollen meiner Vorgesetzten zu erreichen vermag." After the death of his mother in 1839 the father settled with his daughter Malwine in Schönhausen, while the brothers administered the other estates. After the ascension of Frederick William IV. to the throne in 1840 he assisted the festival of homage to the king, became a commissioned officer of infantry, was transferred to the Landwehr

(see note 18, p. 43) cavalry, and then traveled in England and Switzerland. Returned home, he saved a human life from the Wendel Lake under especially bold circumstances, and received his first decoration (Rettungsmedaille), which, with the iron cross earned before the enemy, he cherished most of all the orders that were later lavished upon him. In 1844 his beloved sister married the county prefect (Landrat) Oscar von Arnim (see letters). After the death of his father in 1845 Otto received Schönhausen, was appointed dike superintendent for the right bank of the Elbe, and also elected member of the provincial Saxon diet in Merseburg, where he remained, however, inactive.

In 1844 he met for the first time Johanna von Puttkamer, at the house of his friend, Moritz von Blankenburg, in company with his betrothed, Miss von Thadden. The two young ladies, who were extremely religious, tried to influence religiously young Bismarck, who did not enjoy the best reputation in that direction, but, owing to reputed excesses at drinking-bouts, wild horseback rides, and carousals with the officers of the neighboring Pomeranian garrison, was nicknamed „der tolle Junker von Kniephof." On a Harz journey Otto and Johanna were secretly engaged. The letter to Johanna's father, pp. 207–212, whose pietistic family belonged to the Herrnhuter brothers, caused consternation. The mother objected and wept, the father confessed: „Ich war mit der Axt wie vor den Kopf geschlagen." After his confession of faith Bismarck was finally accepted, and the betrothal was duly celebrated January 12, 1847. Four days later he wrote to his sister Malwine with exuberant happiness: „Alles Nähere, das maßlose Erstaunen der Kassuben, von denen die, welche nicht gleich rundum überschlugen, noch immer haufenweis auf dem Rücken liegen, den Verdruß der alten Damen . . . will ich dir mündlich erzählen." In July the marriage was

celebrated, and a pleasure trip through Vienna to Italy undertaken. The influence of Johanna, who was trained in pietism, and of a deep, simple religion, was profound and far-reaching. His attitude of affection and admiration towards his wife during their life reveals the warm, noble, and gentle soul of the Iron Chancellor as a husband, father, and friend. His family letters are simply a revelation of Bismarck the man. Here the man of iron is tender and even sentimental to a fault. He moves, touches, stirs by the depth of his feeling, his simplicity, and genuine truth. The tenderness of feeling and expression in his description of the beauty of nature in those letters to his wife makes us forget the author of the world-stirring, clear, icy, logical, forcible, political, and diplomatic state papers which justified the change of the map of Europe and built a new empire. At times he is even elegiac, melancholy, though always vigorous. Under the hammer-strokes of Königgrätz he remembers the idyllic honeymoon travels through Austria with his bride. There appears the genuine German ideal enthusiast, in Klopstock's sense, for moonlit nights and sunset. Every letter, every document, every speech or state paper reveals a new trait of this universal genius; the many-sidedness and greatness and originality of the author Bismarck is stupendous. In this respect only Goethe can be compared with him. There are those who see only the surface who reproached him for trampling with his cuirassier boots over art and literature; but, on the contrary, he himself became a supreme classic of German literature and language as well: the language of action, not of mere abstract speculation; the language of the thinker, from whose thought springs deed, as the lightning flashes from the clouds—in one word, he is the realist of language, as he is the realist in action.

BISMARCK A PARLIAMENTARY DEPUTY, ENVOY AT THE FRANKFORT DIET, AND AMBASSADOR.

Bismarck's membership in the United Diet of 1847 is memorable only by his reactionary blindness and dogmatic absolutism. He is one of those who try to retard the constitutional progress of the nation, and thus hasten the revolution. To him the possession of an absolute crown by the grace of God without any popular limitations is more valuable than all the jugglery with the letter of the law („alles Deuteln und Drehen am Buchstaben der Gesetze"). Wrong as all this evidently is, it seems providential, for it called the attention of the King and of his successor to the promising legitimistic Junker.

When the revolution of 1848 triumphed and the King was forced to the grant of a constitution, having summoned the Second United Diet for April 2d, Bismarck participated, deeply depressed: „Die Vergangenheit ist begraben, und ich bedaure es schmerzlicher als viele von Ihnen, daß keine menschliche Macht im stande ist, sie wiederzuerwecken, nachdem die Krone selbst die Erde auf den Sarg geworfen hat." A burst of tears drowned further words. The revised Constitution of 1850 he considered a safe bulwark against the aristocracy of intelligence, a French charlatanry, the elections a game of chance or a lottery.

Bismarck as a deputy, though "medieval" or even "antediluvian," according to the word of a Liberal colleague, nevertheless discloses to us the strong, courageous, and independent statesman whose influence will be powerfully felt as soon as his energy will be turned in the right direction. This happened in 1851. He was sent by the King to the most delicate and important political post of Prussian envoy at the Frankfort Diet (after a short probation as a counselor). With the strange contrast of his

complex soul he writes to his wife: „Mach dich mit dem Gedanken vertraut, daß du mit mußt in den Winter der großen Welt; woran soll ich sonst mich wärmen? . . . Lichte die Anker deiner Seele und bereite dich, den heimatlichen Hafen zu verlassen! . . . Ich bin Gottes Soldat, und wo er mich hinschickt, da muß ich hingehen, und ich glaube, daß er mich schickt, und mein Leben zuschnitzt, wie er es braucht." With his gift of sharp observation he soon learns to know the inanity of the diplomatic society of Frankfort, penetrates the political psychology of Count Thun, the Austrian Envoy and President of the Diet, and all the other German diplomats, and comes to the conclusion: "I do not believe that we will reform Germany with that crowd, and astonish Europe by the regeneration of our fatherland." All the attempts at the unification of Germany had failed heretofore. The only goal to be followed Bismarck recognized to be the strengthening of the inner power and international position of Prussia. It began to dawn upon him that Prussia would sooner or later have to engage upon a life-and-death struggle with Austria and her stanch allies in Germany in order to obtain the supremacy, without which she could not exist as a great power. He freed himself from his old traditional allegiance to the community of Austro-Prussian interests and became Prussian and anti-Austrian to the core. Prince Schwarzenberg's motto, *Avilir la Prusse et après la démolir*, opened his eyes. He began an energetic propaganda of attaching the German middle States more closely to Prussia, to assert his equal authority against the Austrian President; he advised a Prussian *rapprochement* to Napoleon, who had become Emperor of the French, in spite of the prejudice against the latter's illegitimate political origin. With all his might he worked against a possible entanglement of Prussia in the Oriental or Italian imbroglios for the interests of Austria, the weakening of which he considered as

a beneficent preliminary before that inevitable future contest which would insure Prussian supremacy in reconstructed Germany without Austria. The diseased state of the German Confederation, as he saw it clearly from his post of observation at Frankfort, must be even increased to bring about a complete dissolution, and every attempt of Austria to enlist the Confederation in her interest by majority resolutions had to be thwarted, if the foundations for a sounder and better Germany under Prussia were to rise from the ruins. Count Prokesch, Thun's successor in Frankfort, was on the worst possible terms with Bismarck, "who declares Prussia as the center of the world." But in reality Bismarck simply recognized the incontestable fact: „Unsre Politik hat keinen andren Exerzierplatz als Deutschland, . . . Wir atmen einer dem andern die Luft von dem Munde fort, *einer muß weichen*."

In 1857 King Frederick William IV. became insane, and was succeeded by his brother William as regent, who became king in 1861. To the ministry of the "new era," under Schleinitz as chief, Bismarck's hostile attitude towards Austria was not acceptable: he was sent "for cold storage" to St. Petersburg, January, 1859. He always had favored the most friendly relations with Russia, with which power he saw for Prussia no clashing interests, but, on the contrary, a solidarity regarding Poland, and a lingering inclination towards the strong, concentrated, absolutistic form of government, which insured a steadiness of friendship and a constant pressure against Austria. He so far gained the favor and confidence of Czar Alexander II. and fulfilled his mission so successfully that during his entire reign the two neighboring states were closely allied. But his principal endeavor was to influence the prince regent and his Prime Minister von Schleinitz in Berlin not to expose Prussia to any danger of complication with France and Italy

for the sake of Austria (cp. the classical letters and despatches, pp. 224–227, 268–276).

Meanwhile King William I. and his great war secretary, Count Roon, had begun the reorganization and increase of the army, the machine which alone could insure the Bismarckian blood-and-iron policy for the emancipation of Prussia and her rise to the headship of Germany. A grave inner crisis ensued with the Parliament, and as neither side would yield or make material concessions, the constitutional conflict between crown and Parliament broke out which threatened a revolution, and made the despairing King consider abdicating the crown. Bismarck was suggested by Count Roon as the man of the hour, and was called to Berlin for consultation, but the King still hesitated, fearing he would "turn everything topsy-turvy" („er wird alles auf den Kopf stellen"), and sent him as ambassador to Paris to inform himself concerning French conditions and win the confidence of Napoleon III. During the five months of his mission, May till September, he accomplished a great deal. Napoleon suggested "une entente intime et durable," and disclosed to him the fact that his nomination for Paris had aroused a panic in Vienna, and that the Austrian ambassador was instructed to come to an understanding with France at any price. But Napoleon had an almost superstitious aversion to entangling himself with the fates of Austria! Bismarck reports in his memoirs shortly before his death how clearly even then he saw the situation: „Ich war schon in Frankfurt zu der Überzeugung gelangt, daß die Wiener Politik vor keiner Kombination zurückschrecke; daß sie Venetien oder das linke Rheinufer opfern würde, wenn damit auf dem rechten eine Bundesverfassung mit gesichertem Übergewicht Österreichs über Preußen zu erkaufen sei; daß die deutsche Phrase in der Hofburg ihren Kurs habe, solang man sie als Leitseil für uns gebraucht. Wenn eine französisch-österreichische Koalition nicht

schon jetzt gegen uns bestände, so hätten wir das nicht Österreich, sondern Frankreich zu danken, und nicht einer etwaigen Vorliebe Napoleons für uns, sondern seinem Mißtrauen, ob Österreich im stande sein werde, mit dem zur Zeit mächtigen Winde der Nationalität zu segeln. Aus alldem zog ich nicht die Konsequenz, daß wir irgend ein Bündnis jetzt mit Frankreich zu suchen hätten, wohl aber die, daß wir auf treue Bundesgenossenschaft Österreichs gegen Frankreich nicht zählen dürften, und nicht hoffen könnten, die freie Zustimmung Österreichs zur Verbesserung unserer Stellung in Deutschland zu erlangen." All this reveals the dangerous position of Prussia externally, while the constitutional conflict is raging internally.

BISMARCK AS PRIME MINISTER.

In Berlin the crisis had meanwhile become so acute that the King in despair was willing to recur to the last resort of committing his fortunes into Bismarck's keeping. Count Roon, who had reserved him just for such an emergency, and remained in constant communication with him, telegraphed to him to come, and September 28, 1862, Bismarck was appointed Prime Minister and Minister of Foreign Affairs. Now is the turn of the terrible Bismarck, terrible to the Liberal opposition at home as well as to Austrian diplomacy. Count Rechberg's phrase came true: „Gibt es in Berlin einen Ministerwechsel, so kommt der schreckliche Bismarck an die Reihe, ein Mensch, der im stande ist, den Rock auszuziehen und selbst auf die Barrikade zu treten."

Having thus described somewhat in detail the creative forces that evolved Bismarck and placed him at the head of the rising nation, we may now briefly and in a few general traits characterize the meteorlike career which the German national hero achieved by dint of his unique genius, the circumstances and conditions of European nations, which he understood as no one else, the noble quali-

ties of William I., whose immortal claim to greatness in history consists in his subordinating his divine right and legitimate pride to the authority of his paladin, and — last, not least — of the great contemporaries, pre-eminently Count Moltke. We can, indeed, be brief, for Bismarck's deeds are no longer local, they belong to the history of the world at large. The general knowledge of them is a part of the common culture of mankind, as the formation of the Thirteen Colonies into the United States, or Charlemagne's great foundation, or Cæsar's welding together of the Roman Empire which neither the dagger of Brutus and Cassius could restore to its old republican form, nor Augustus materially transform.

It will be convenient to refer to the illumination of the events by the great state builder himself in his own lapidary style: his long struggle with the Abgeordnetenhaus over the question of the army increase and the prerogatives of the crown, and other constitutional questions.

The events leading to the Schleswig-Holstein war of 1864, for which he secured the co-operation of Austria, the renewal of the Schleswig-Holstein complications leading to the Austrian war of 1866, his chancellorship of the North German Confederation, his framing of the new and greater Constitution, his baffling of Napoleon's designs on Luxemburg and the German Rhine, his conciliatory attitude towards the South German States, preparatory to the triumphs of the Franco-German War of 1870–71—all this has been treated in his own language in speeches, despatches, and family letters which, as it were, furnish the personal equation of his commentary regarding the world-stirring events.

With the proclamation of the German Empire in the ancient royal castle at Versailles on January 18, 1871, his blood-and-iron policy for the highest goal of a German

statesman, namely, the union of the German nation as a whole, was fulfilled.

It is now the inner consolidation, the coalescence of the German tribes and dynasties, the great sociological problems, the economic foundation of material security, the liberation of the Empire and the nation from foreign hierarchic dangers, the conciliation of the parties and factions, a moderate colonial expansion for the transmarine commercial power of Germany; in short, the achievements of outer and inner peace—it is all this which occupies the Chancellor of the Empire in uninterrupted, grand, and successful labors. It is true that all these blessings could not always be achieved peacefully.

The struggle with the papacy of Pius IX. and the powerful ultramontane party representing some ten millions of Germans, shook the Empire to its very foundation. He had attacked the ultramontane party as he had the political particularists before, but found in an eight years' hard struggle that spiritual forces, right or wrong, are not to be overcome. The Catholic party grew to be the most numerous in the Reichstag. The other parties, fearful for themselves owing to the exceptional laws with which he tried to curb his enemies, deserted him, one after the other, and therewith "his way to Canossa," which he had deprecated at the early stage of the Kulturkampf, was paved. In 1887 the last vestige of hostile anticlerical legislation was struck from the statute-book. Yet a great deal was also won for the State in the struggle of the two ancient historical authorities, the theocratic, and the modern secular one, and where Bismarck was defeated he was defeated as much by the Protestant orthodoxy in the State Church which felt the solidarity of its interests with its dogmatic opponent in all other respects.

His next great struggle was waged even more ruthlessly and bitterly against the Social Democrats. It is true that

Bismarck since his prime ministerial office in 1862 was no longer satisfied with his original prescription for the suffering proletariat, namely, "throne and altar." Already in the spring of 1863 he wrote to the Minister, Count Eulenburg, that it was the interest and duty of the State to bring about an old-age insurance for the working classes. He went so far as to enter into relations with Ferdinand Lassalle, one of the most gifted pioneers and leaders of social democracy, and after the latter's early death in a duel, with the successor of the Lassalle movement, von Schweitzer. Meanwhile Social Democracy was growing rapidly under the complicated economic conditions, the years of unhealthy economic inflation (infamous under the name „Gründerschwindel") stimulated by the victory over France and the resulting enormous war contribution of five milliards. But the struggles of the Kulturkampf up to the death of Pius IX. in 1878 made a repression of Social Democracy impracticable. Besides, a real excess could not be charged to it until Hödel's attempt on the life of the venerated emperor, May 11, 1878. The Chancellor immediately began repressive legislation against Social Democracy. But the Liberal and Centre parties, seeing the dangers resulting for them also from exceptional laws, foiled the project. They desired to meet the dangers on the ground of common law for all classes. "By exceptional laws," said Eugen Richter, the leader of the progressists, to Bismarck, "you stop up the safety-valve, and stand in the midst of a movement which you yourself can no longer measure." The jurist Lasker opposed the law, saying: „Unsere Pflicht ist, darüber zu wachen, daß nicht die Gesetzgebung selbst in die Schwankungen des Tages hineingezogen, nicht zwischen vorschnellem Entschluß und Reue hin- und hergeschleudert werde." In this way Bismarck suffered defeat with his first bill of an anti-Socialist exceptional law to be passed "*ab irato.*"

One week after its rejection the monstrosity of another attempt upon the life of Emperor William I. was committed by a miscreant of the higher classes, Dr. Karl Nobiling. This *Herostratic* act aroused the entire nation to unmeasured anger. Under its spell the anti-Socialist legislation was finally enacted, October 19, 1878. But it was just the repressive legislation which strengthened the resistance and doomed the measures to failure: "those exceptional laws were the iron ring which held the revolutionary party together, and brought a bitter fruit to their *accoucheur*," said the party leader Liebknecht. "After ten years the laws did not strike the aspirations they were to strike, but produced anarchy," said Singer, January 27, 1888. In the summer of the next year, at the world-congress of the proletariat at Paris, it was universally recognized: German Social Democracy is the strongest, the best organized in the world; it stands at the head of the entire world's movement. "They wished to choke us, and they have only strengthened us."

The great Chancellor, seeing that the suppression of the rising tide of Social Democracy was impossible by laws, police measures, and exile, determined, with that ready realism of genius, to capture them by eliminating their legitimate grievances. It is impossible to give here even the most general phases of his State-socialistic legislation. The complicated conditions of the sociological status of a modern people make the political economy of every nation the most difficult because the most inexact science among all of them. Bismarck went at the gigantic task and carried it out with energy and strength against the tremendous opposition not only of the *beati possidentes*, but also of the progressists, who believe in the individualism and self-determination of the economically weak, which means the right to starve. This Bismarckian social-political structure is by no means infe-

rior to the political edifice which he erected—the German Empire. In fact, the millions of the economically disinherited masses who lived formerly in constant dread of old age, sickness, or disability, are now certain of a humble but insured existence for themselves, their widows and orphans. This monument is indeed *aere perennius*, and, if less glittering, it appears at least to the poor and lowly more beneficent, so far as he is concerned, than the proud structure of the Empire itself. It is not only the sociological side which he accentuates in this legislation, but also the ethical and humanitarian: „Es liegt in diesem Gesetze auch die Tendenz, das Gefühl menschlicher Würde, welches auch der ärmste Deutsche meinem Willen noch behalten soll, wach zu erhalten," und „die Vorwände, die zur Aufregung der Massen benutzt werden, die sie für verbrecherische Lehren erst gelehrig machen, soviel an uns ist, zu beseitigen. Nennen Sie das Sozialismus oder nicht, es ist mir das ziemlich gleichgültig." His intimate knowledge of, and his relation to the workingmen, he characterizes thus: „Wenn ich auf dem Lande bin, wo ich lange lebe, so gibt es keine Arbeiterwohnung, die mir unbekannt wäre; die meisten Arbeiter kenne ich persönlich, und ich scheue die Berührung mit ihnen gar nicht. Es gibt keinen Arbeiter, der, wenn ich komme, nicht auf die Schwelle tritt, mir vertraulich die Hand gibt, mich bittet, hereinzukommen, einen Stuhl abwischt und wünscht, daß ich mich setzen möchte. Ich kenne deshalb auch die Stimmung der Arbeiter ziemlich genau." The grandeur of Bismarck's Sozialpolitik has richly atoned for the mistakes of his anti-Socialist legislation.

His endeavors to strengthen the inner economic forces in industries and agriculture by a system of high protection were successful and beneficent. The humanity in his system of taxation shows the entire man; here we have really a statesman who is laboring at the difficult task to shift the burdens of taxation from the shoulders of the weak upon those of the strong. He desires to

abolish the personal tax, which he designates as a remnant of the feudal state, „die Klassensteuer, das Kopfgeld, die Besteuerung der Person, des Lebens, des Atmens, die Besteuerung der Existenz ohne Rücksicht auf irgend ein Objekt, an welches die Leistungskraft sich heftet, und ohne eine bestimmte Einnahme, welche mit der Steuer verbunden ist." Thus relieving the individual, his endeavor is to increase the value of his work or product by a high tariff: „Nach meinem Gefühl sind wir, seitdem wir unsere Tarife zu tief heruntergesetzt haben — eine Schuld, von der ich mich eximiere — in einem Verblutungsprozeß begriffen, . . . wir wollen sehen, wie wir dem deutschen Körper wieder Blut, wie wir ihm die Kraft der regelmäßigen Circulation des Blutes wieder zuführen können, . . . und wenn wir dem Volke etwas zu geben haben, so sage ich, bis dat, qui cito dat, und qui non cito dat, der schädigt unsere ganze Volkswohlfahrt in hohem Grade."

When the German Empire under his ægis grew so strong that the teeming population flowed over the borders to enrich foreign, especially transmarine, countries and a colonial policy was broached, Bismarck at first opposed it, saying, "For us in Germany, this colonial business would be just like the silk and sables in the noble families of Poland, who have no shirts to their backs." But finally he veered around, and, in spite of a strong Radical opposition and the obstruction offered by British jealousy, he established protectorates in West, Southwest, and East Africa, in the South Seas, and in Samoa, where he — very much against his will — fell into his only conflict with the United States, and in the attempt to occupy the Carolines came to the verge of war with Spain. His struggles for the strengthening of the army and the eternal vigilance which he bestowed upon the future security of Germany, glimpses of the foreign policy, alliances and counter-alliances for the sake of peace, have been supplied in the text of his own speeches. His averting of possible

coalitions against Germany which he had made „eine gesättigte Existenz," and for whose peace he worked untiringly, his towering prestige, and the zenith of German influence in Europe during the Berlin Congress in 1878, which rearranged the balance of power, at least in the Orient, must also be left to the text and the several illustrations in the notes.

The overwhelming emotions that rent his soul at the death of his beloved master, Emperor William I., on March 9, 1888, his service to Emperor Frederick III. during his martyrdom of ninety-nine days, are also discussed farther on. William II., who succeeded to the throne on June 15, 1888, at first deferred to his great teacher in everything. But in the course of time the spirited young ruler could not endure the independence and secrecy of Bismarck's foreign policy, the threads of which he retained in his own hands. Bismarck's interference with the cherished plans of social legislation and the labor rescripts of the Emperor, and his refusal to countersign them, the changes in the parliament under the new era, his temporizing with Dr. Windhorst, the leader of the Centre, the insistence of the Emperor on cousulting with the Cabinet Ministers directly, while an old Cabinet order of 1852 directed ministers to report to the sovereign only through the President of the Ministry of State, and decisive disagreements regarding Germany's foreign—especially Russian—policy, led to the great Chancellor's resignation on March 18, 1890. The Emperor raised him by two rescripts to the highest military rank, and bestowed the title of Duke of Lauenburg upon him—a title which, however, he never used.

Thus Bismarck, at the age of seventy-five, experienced the unstability of fate resulting from what he had once called "the natural history of kings, even the best," and retired to the Sachsenwald to his estates of Friedrichsruh

and Varzin. For eight years he remained there an oracle to his nation, and the greatest political patriarch, to whom thousands flocked to pay homage. He influenced history powerfully, and his words and inspirations were still received as gospel by the nation. Whenever he journeyed from his retreat, as in 1892, when he went to Vienna to attend the wedding of his son Herbert, ignored by Emperor Francis Joseph and the German ambassador, his progress was a triumphal march among all people, high and low. His eightieth birthday (April 1, 1895) was, as it were, a national holiday. The grateful nation which owed to him its national existence, lavished upon him honors and ovations. On July 30, 1898, his great soul departed.

In assigning him his station there is no comparison among men. Truly it can be said of him: „Das deutsche Volk hat darum schon zu Lebzeiten Bismarcks gerne nach den Gestalten seiner Heldensage gegriffen, wenn es für die Reckengestalt des eisernen Kanzlers einen ehrenden Vergleich suchte. Fast unbewußt schien es zu fühlen, daß in dem gewaltigen Manne das altgermanische Heldenideal wieder lebendig geworden, in das der deutsche Sinn sein Bestes und Tiefstes gelegt hat. Und fürwahr, all die glänzenden Tugenden, die Sage und Dichtung um den deutschen Helden gewoben haben, schienen hier vereinigt: der wagende Mut, die unerschütterliche Treue, die selbstlose Hingabe für das Wohl der Anderen, und dahinter die leidenschaftliche Seele, groß in der Liebe wie im Haß, die sich in blitzender, stahlblanker Rede aussprach.“ (Julius Goebel, Gedächtnisrede in San Francisco, 18. September 1898.)

The reproach that was often made against him that he substituted *might* for the ancient German *ideal*, is silenced at his grave: it is realized instinctively that his passionate aspiration for a powerful united Germany was the supreme ideal of the greatest German idealist, which could, however, be attained only by the „Realpolitik“ of iron and blood.

BISMARCK'S LANGUAGE.

The classical prose of Bismarck's language is naturally differentiated according to the requirements of oratory, political despatch, and epistolography. In all three branches he is equally original; in all three his language is free from inane phrases and abstractions, which he despises; in his language he is as much of a realist as he is in statesmanship. After first crystallizing the substance and contents in his mind which harmonize with his action or his purpose, he evolves as it were originally the pregnant realistic word. His earnestness, his profound conviction regarding what he desires and what must be attained, cause his speech or his state document to be filled with convincing and elemental force. Everything with him is substance, as with Demosthenes, Shakespeare, Goethe. He had a literary instinct for effective presentation and dramatic point. The written or spoken word must convey a definite and real meaning; it must affect and convince the minds of his hearers and readers, and his hearers and readers were the entire civilized world; and this effect must be attained by the speaker who is in no way a great orator. Mr. Andrew D. White, the American statesman and author, who represented America twice during Bismarck's chancellorship and after his retirement, characterized his speaking thus:

"He appears to put forth all his strength in order to get his words out. His speeches are generally a great deal too long, although at first he seems to be at a loss what to say. He puffs and snorts, as it were, and utters ill-founded assertions, and phrases which appear to have no meaning. Then, all of a sudden, one hears a sentence sufficient of itself to explain his whole policy, an expression which of itself suffices to floor his opponent, or a word which electrifies the nation, among which it circulates like wildfire. After this there will be a few more

reminiscences of the past, and suddenly again, in the midst of these, he gives an historical illustration in the highest degree convincing. Finally, after a few personal observations, he gathers up his arguments, and then follows a direct provocation launched in the face of an adversary, followed by an appeal to the whole German nation, to future generations, etc., which never fails to produce a stirring effect. I have known many clever speakers, but I have never known one capable to the same degree of electrifying his audience and carrying the whole country with him."

The statement that Bismarck ever uttered "phrases that appear to have no meaning" is surely ill-founded, but that there are many contradictions in his works at different periods is undeniable. On this subject he says himself: „Ich gehöre allerdings nicht zu denen, die jemals im Leben geglaubt haben oder heute glauben, sie könnten nichts mehr lernen, und wenn mir einer sagt: vor zwanzig Jahren waren Sie mit mir gleicher Meinung, heute habe ich dieselbe Meinung noch, und Sie haben eine entgegengesetzte, so antworte ich ihm darauf: ja so klug wie Sie heute sind, war ich vor zwanzig Jahren auch, heute bin ich klüger, ich habe gelernt in den zwanzig Jahren. Aber ich will mich auf diesen berechtigten Einwand nicht zurückziehen, daß ein Mensch, der nicht lernt, nicht fortschreitet mit seiner Zeit und also auch der Zeit nicht gewachsen bleibt; der bleibt zurück, wer feststeht auf dem Standpunkt, den er einmal gehabt hat. Ich will mich damit gar nicht entschuldigen, für mich hat nur ein einziger Kompaß, ein einziger Polarstern, nach dem ich steure, bestanden: das Wohl des Staates; . . . Doktrinär bin ich in meinem Leben nicht gewesen, alle Systeme, durch die die Parteien sich gebunden und getrennt fühlen, kommen für mich in zweiter Linie. . . . Die Doktrin gebe ich außerordentlich wohlfeil, in welcher Weise mit mehr oder weniger liberalen Verfassungseinrichtungen das Haus zu möblieren sei. . . . Man kann es so machen oder so, es gibt viele Wege, die nach Rom führen. Es

3

gibt Zeiten, wo man liberal regieren muß, und Zeiten, wo man diktatorisch regieren muß; es wechselt alles, hier gibt es keine Ewigkeit. Aber von dem Bau des deutschen Reiches, von der Einigkeit der deutschen Nation, da verlange ich, daß sie fest und sturmfrei dastehe und nicht bloß eine vorübergehende Feldbefestigung nach einigen Seiten hin habe. Seiner Schöpfung und Konsolidation habe ich meine ganze politische Tätigkeit vom ersten Augenblick, wo ich begann, untergeordnet, und wenn Sie mir einen einzigen Moment zeigen, wo ich nicht nach dieser Richtung der Magnetnadel gesteuert habe, so können Sie mir vielleicht nachweisen, daß ich geirrt habe, daß ich das nationale Ziel einen Augenblick aus den Augen verloren habe." (February 1, 1881). What a style, what a perspective, what a confession of his noble contradictions and errors in behalf of his country, what a classicism in form and contents, in spirit and in thought!

Wilhelm Oncken said in a lecture, April, 1901, in Vienna: "Varzin was his joy; every tree, every bush, every hedge was known to him; he led me to every view which he had created, and there it dawned upon me: here is the fountain of life, where he drinks his eternal youth,' in his forest, under his trees. With childlike joy he led me into the deepest thicket of the park, and said, deeply breathing, 'No despatch reaches me here!'"

There in the forest, under the linden trees and the oaks, the German trees *par excellence*, the odor of which pervades all Germanic literature, is to be sought also the charm of Bismarck's Bildersprache. His word-pictures and pictorial words are, however, never a mere ornament, but rather an instrument of enlivening illustration or illumination of facts, hard facts. In the school of phrases in the Diet of Frankfort, in that mendacious, cockney world of idle phrases, of lies, of ridiculous diplomatic conventionalism, there appeared this man as of another world with his straightforwardness and veracity, this diplomat

"in wooden slippers," who soon made the conventicle groan, and yet what he said was the truth, and nothing but the truth. That German world built, against its own nature, upon such a phraseological substructure was untenable.

Here also, in the German language, Bismarck fulfilled his original pioneer mission of reform! Not that there was not already the language of the greatest thinkers and poets in existence, but it was the language of political inactivity and weakness, of contemplative philosophy and history, either retrospective of its ancient national deeds or contemplative of the deeds of other nations. One only needs to compare the stilted, romantic, unrealistic though beautiful language of Frederick William IV., the esthetic king, with that of Bismarck to realize that we are at the parting of the ways. Bismarck's language in itself indicates a new era, another atmosphere. One is tempted to repeat Ranke's phrase applied to another transformation period, the Renaissance: "The deeper one enters, the more one becomes aware of another world of thought, a different form of expression, a different cycle and context of those spiritual tendencies which dominate all the new creation, another sky and another earth." In one word, there is another „Weltanschauung."

Bismarck inculcated into the old language the spirit of reality, the genius of action. He took his figures and tropes from his world of forest and field, from nature, from the school of reality. He took his facts from reality and experience, not from theories or doctrines. So, May 2, 1879: „In allen diesen Fragen (i. e. economic) halte ich von der Wissenschaft gerade so wenig, wie in irgend einer andern Beurteilung organischer Bildungen. Unsere Chirurgie hat seit zweitausend Jahren glänzende Fortschritte gemacht, die ärztliche Wissenschaft in bezug auf die inneren Verhältnisse des Körpers, in die das menschliche Auge nicht hineinsehen

kann, hat keine gemacht, wir stehen demselben Rätsel heute gegenüber, wie früher. So ist es auch mit der organischen Bildung der Staaten. Die abstrakten Lehren der Wissenschaft lassen mich in dieser Beziehung vollständig kalt, ich urteile nach der Erfahrung, die wir erleben. . . . So wenig wie die Frage des menschlichen Körpers, von der ich sprach, so wenig, behaupte ich, gibt es einen, der mit unfehlbarer Gewißheit sagen könnte, dies ist die Folge der und der wirtschaftlichen Maßregel." And again, March 28, 1881: „Es handelt sich (N. B. in economic and political questions) nicht um exakte Wissenschaften, sondern um Behandlung von Organisationen, um lebendige Körperschaften, deren Wesen ebenso wenig von den Menschen seziert und ergründet worden ist, wie das des einzelnen menschlichen Körpers von den gelehrtesten Ärzten; soweit das Auge hinreicht, soweit die Chirurgie tätig ist, haben wir ganz außerordentliche Leistungen, in der Behandlung innerer Krankheiten aber sind zu unsrem und der Ärzte Bedauern die Fortschritte der Wissenschaft seit der Zeit, die uns die Geschichte zugänglich gemacht hat, nur gering gewesen, und deswegen sind auch die Ärzte mir die liebsten, die Erfahrung haben und zu Rate ziehen, wenn Sie wollen: Empiriker, wenn man sie beleidigen will, wenn man sie braucht: erfahrene, alte Herren. Und so ist es auch in der Politik, in der Nationalökonomie, in der Statistik;[1] die Wissenschaft ist da mitunter auf einem sehr hohen Pferde, aber sie sieht den Boden nicht, auf dem sie reitet, und erkennt ihn nicht!"—April 2, 1881: „Keine politische Frage kommt überhaupt zu einem vollständig mathematischen Abschluß,

[1] And yet how strong he is in statistics many of his speeches show clearly, e. g. May 21, 1879, only he objects to the „politisch sehr tendenziösen Statistik, wie sie in Preußen gemacht wird," which reminds one of the statistics prepared among us for political purposes before elections. Otherwise Bismarck is no stranger to mathematical deductions, when he says: „Wir ziehen nach Möglichkeit die Diagonale der Kräfte, die tatsächlich vorhanden sind; wird die eine Kraft größer, dann bekommt die Diagonale eine andere Richtung" (May 24. 1870).

daß man Bilanzen nach den Büchern ziehen kann; sie stehen auf, haben ihre Zeit und verschwinden schließlich unter anderen Fragen der Geschichte, das ist der Weg einer organischen Entwickelung. Ich halte es für meinen Beruf, diese Fragen ohne Parteileidenschaft, ohne Aufregung in Angriff zu nehmen, weil ich nicht weiß, wer sie mit Erfolg in Angriff nehmen soll, wenn es die Reichsregierung nicht tut." — January 9, 1882, again he meets the reproach of ignorance raised against him by some deputy: „Ich bin nicht durch die Weihe der öffentlichen Wahl gegangen und bin deshalb auch nicht in der Lage, über alle Dinge der Welt eine feste, unabänderliche Meinung rasch *in-promptu* zu haben, sondern ich überlege mir die Dinge selbst, und wie ich in meinem Konzept über wichtige Sachen viel streiche, viel ändere, sie kassiere und neu bearbeite, so ist es auch in diesen Fällen. — Ich glaube nicht, diese Dinge . . . so zu durchschauen, daß meine Meinung nicht der Belehrung und Umänderung unterworfen wäre."

In this way Bismarck gives a clue to his mode of work, and confesses that he takes nothing for granted *a priori*, but that all his work is the result of profound, independent thinking, conscientious search, and subject to change.

In spite of all his modesty, his knowledge and his intuitive grasp of things and processes is marvelous. On all possible subjects that fall to the domain of the infinitely complex State-machine, Bismarck strikes the student of his speeches, and of those of his adversaries, as well-nigh infallible. With what success he measures himself with the foremost specialists and experts in that domain which each had made peculiarly his own! One is under the impression that the one man is equal to the sum of all the others, and this can be said without disparaging the greatness of the others. Here he silences the great political teacher Gneist in a point of international or constitutional law; here the excellent Miquel in the question of railways; here Eugen Richter, the statistical genius, in

the question of the Russian timber tax; there again the eminent socialist and „Großkaufmann" Loewe on some industrial point. Even the mighty leader of the Centrists, Windhorst, who knows the history of his Church to perfection, or the unequaled historian Mommsen, are sometimes reduced *ad absurdum* in Church history. Nothing escapes his knowledge: he knows every river of Russia, whether navigable or not; he knows not only the size but also the durability of Russian or American and Prussian oak and pine trees. The German trees, he says, we know to have lasted two, three, five hundred years, while no one knows whether the American pitch-pines would last ten years: „Und Sie sollten doch auch vom Holz dem Kaiser geben, was des Kaisers ist, und einen kleinen Zoll für ihn übrig haben." How he knows the condition of every State: „Ich sehe, daß die Länder, die offen sind (free trade), zurückgehen, und das große, mächtige England, der starke Kämpfer, der, nachdem er seine Muskeln gestärkt hatte, auf den Markt hinaustrat und sagte: wer will mit mir kämpfen? ich bin zu jedem bereit, — auch dieses geht zum Schutzzoll allmälig zurück und wird in wenigen Jahren bei ihm angekommen sein, um sich wenigstens den englischen Markt zu bewahren." Is this a prophet, or merely a genius?

The respective merits of Branntwein or Bier for taxation, and the regard for the poor man, challenge the discriminating judgment of the great Empire-builder: „Es ist der Branntwein ein Getränk, welches der Arbeiter nicht immer entbehren kann. Ich weiß nicht, ob der Herr Vorredner (the great parliamentarian Lasker) Gelegenheit gehabt hat, öfter unter harter körperlicher Anstrengung bei schlechtem Wetter mehrere Stunden lang im Freien sich energisch zu bewegen, und wenn harte Winde über die Erde streichen, ich glaube, dann wird er mir zugeben, daß der Branntwein von demjenigen, welcher auf solcher harten Arbeit gewesen ist, weniger leicht entbehrt werden kann, als

das Bier. . . . — Dort hilft das bayerische Bier nicht, das Bier macht im Gegenteil träge, anstatt die Nerven anzureizen; es hat außerdem den Fehler vom nationalökonomischen Standpunkt: es ist ein Zeittöter; es wird bei uns Deutschen mit wenig soviel Zeit totgeschlagen, wie mit Biertrinken. . . . Das wäre für den armen Mann ein hoher Preis, da er des Branntweins, wie gesagt, bedarf, in mäßigem Grade zwar, aber doch zur Ernährung bedarf, ein kleines, tägliches Quantum, da seine Mittel ihm bayerisches Bier und Wein nicht gewähren."

Then, again, he defends proper constitutionalism with due regard to the rights of the crown; every sentence lives in his hand, every word stands like a shield in a firm phalanx: „Die Verdunkelung des bestehenden Rechts zu verhüten, die konstitutionellen Legenden zu bekämpfen, welche sich wie wucherische Schlingpflanzen an den ganz klaren Wortlaut der preußischen Verfassungsurkunde legen, als ob es noch andere Rechtsquellen für uns gäbe außer dem preußischen geschriebenen Rechte, als ob die zufällig in anderen Ländern bestehenden Traditionen oder Verfassungen auf irgend welche Giltigkeit bei uns in Preußen Anspruch hätten." And what can you, gentlemen of the opposition, give instead?

„Was kannst du armer Teufel geben (*Faust*), wenn Sie uns diesen starken, in unserer hundertjährigen ruhmvollen Geschichte tiefwurzelnden König zersetzen, verderben, in ein Wolkenkuckucksheim verflüchtigen wollen, so hoch, daß wir es gar nicht mehr erblicken; . . . ich habe hier zu erklären, daß der König sich seine verfassungsmäßigen Rechte weder nehmen, noch verkümmern, noch sich selbst so hoch in die Wolken schrauben läßt, daß er sie nicht ausüben könnte, sondern daß der König entschlossen ist, in dem durch seine Vorfahren überkommenen und gewohnten, durch die Regentenpflicht ihm vorgeschriebenen Wechselverkehr mit seinem Volke zu bleiben, und daß ich als Minister entschlossen bin, dem Könige auch dabei kämpfend zu dienen, aber als Diener und nicht als Vormund." (January 24, 1882.)

And all that he says, and all that he does, and all exhortations against the „Parteizopf und Fraktionszopf" springs from the purest patriotism, which he desires to inculcate as purely as it existed at the dawn of the new Empire: „Der frühere Eifer hatte auch wohl darin seinen Grund, daß das deutsche Reich anfangs etwas neues war, man hatte eine gewisse Weihnachtsfreude daran, es zu besitzen, und man nahm mit Vergnügen Teil daran. Aber das "beati possidentes" findet hier keine Anwendung, was man hat, verliert den Wert — der Besitz macht gleichgültig — was man hat, das will man nicht, und was man nicht hat, das will man, und so geht es mit dem deutschen Reich. Seitdem es als wohlbesessen erscheint, hat man nicht mehr diese lebendige Teilnahme, es ist nichts neues mehr, es kommt vielen Leuten vor, als wenn es immer so gewesen wäre, — und als ob es immer so bleiben müßte. Ich möchte doch darum sehr inständig bitten, daß man sich diesem Wahn nicht hingibt, als ob ohne eigene Mitwirkung, ohne eigene patriotische und selbstlose Hingebung für das Vaterland je eine Nation die Wohltaten, deren sich jetzt die deutsche nach langer Entbehrung erfreut, sich auf die Dauer bewahren könnte. Das deutsche Reich ist uns noch lange nicht, bei unserem angeborenen Partikularismus, nicht nur staatlichen, sondern auch provinziellen und Ressortpartikularismus, noch nicht so in Fleisch und Blut eingedrungen, daß wir nicht wohltäten, es stets vor aller Augen auf den ersten Platz zu schieben und ihm den Ehrenplatz zu lassen." (May 5, 1881.)

It is with deep regret that the present writer, for technical reasons, must forego the pleasure of citing here any of those numerous passages which shine in classical beauty and richest philosophical depth in Bismarck's works. Bismarck and the world surrounding him — his king, his colleagues, the minor officials, Bismarck and the German nation, Bismarck and the parliamentarians, the press, the relations with foreign nations, Bismarck as an economist,

Bismarck and the law, Bismarck and his family, his love and his hate, his friends and his enemies, Bismarck and art (for he is in relation even with those great painters and musicians, especially Lenbach and Anton von Werner, who immortalized the form and face of the Titan, Donar the Terrible and Baldur the Shining One at the same time, and Richard Wagner[1]), Bismarck and the monarchy, absolutistic or constitutional, Bismarck and religion — can be illumined best from his own works. In those works there is everything; from them his life can be reconstructed, if the student of his works could only encompass the universality of his genius even by presentiment.

Two elements of his works must yet be briefly indicated: his characterization of nations, personalities, and of himself (with a wonderful estimate of his own weakness and power), and his happy use of literary, historical, and biblical sources, which do not only dot his works with gems, but strongly affect his own classicism organically.

Closest to his big heart is, of course, Germany and the Germans, with all their good qualities and their faults. It would be easy to compile a rather complete psychology of the Germans drawn from his own estimates and judgments throughout his works. As Demosthenes in the *Agora* metes out praise and censure to his dear, fickle Athenians, so Bismarck to the Germans in parliament: „Ein Land mit hervorragender Freude an der Kritik, namentlich wenn sie die Regierung betrifft, ein Land, in dem der Angriff auf

---

[1] The great composer dedicated to the Chancellor a poem in honor of the German army before Paris, to which the latter in part replied from Versailles, February 21, 1871: „Auch Ihre Werke, denen ich von jeher mein lebhaftes, wenn auch zuweilen mit Neigung zur Opposition gemischtes Interesse zugewandt, haben nach hartem Kampfe den Widerstand der Pariser überwunden, und ich hoffe und wünsche, daß denselben noch viele Siege, daheim und draußen, beschieden sein werden."

einen Minister, das Tadeln eines Ministers noch heute für eine Tat gilt, als ob wir noch anno 30 lebten,— ein Land, wo die Anerkennung für irgend etwas, was die Regierung tut, gleich in den Verdacht des Servilismus bringt, ein Land, in dem die Operationsbasen des Sozialismus, die großen Städte, durch die fortschrittliche Bearbeitung sehr sorgfältig vorbereitet waren etc.

Der Deutsche hat an und für sich eine starke Neigung zur Unzufriedenheit. Ich weiß nicht, wer von uns einen zufriedenen Landsmann kennt. Ich kenne sehr viele Franzosen, die vollständig mit ihrem Geschick zufrieden sind. . . . Vergleichen Sie damit den Deutschen . . . — sein Ehrgeiz ist schrankenlos. . . . Es ist das eine Eigenschaft, die ihre sehr guten Seiten hat, es ist die deutsche Strebsamkeit, die steckt sich ihr Ziel niemals zu kurz, aber sie hat auch für die Zufriedenheit im Staat ihr sehr bedenkliches, namentlich unter den untern Beamtenklassen. . . . — Bei uns in Deutschland ist aber der Korpsgeist in der Politik derselbe, der ja auch veranlaßt, daß zwei Regimenter in Garnison, die aus denselben Orten rekrutiert werden, gar nicht ohne Stichelreden ausrücken können, ohne im Manöver auf einander einzuhauen, bloß weil sie verschiedne Farben, verschiedne Namen tragen, schwarzes oder weißes Lederzeug — wer von Ihnen Soldat gewesen ist, wird das erfahren haben — feindet sich an und will dem anderen nichts gönnen. Dieser Geist ist es, den wir leider alle von der Universität mitbringen." (October 9, 1878.) Again, May 8, 1880: „Gegen die Regierung mit allen Mitteln zu kämpfen, ist ja ein Grundrecht und Sport eines jeden Deutschen. . . ." An English parliamentarian, says Bismarck, votes with the Minister of his party—right or wrong. But „zu dieser Entsagung werden Sie den deutschen Partikularismus, der sich in dynastische Länder, in Reichsdörfer wie in Reichsstädte, in Häuser, in Farben, in Faktionen verkörpert, oder Dorf gegen Dorf abschachtelt und jeder in seiner stolzen Unabhängigkeit von allem die Meinung sich nach seinem Kopf bildet, dazu werden Sie es bei uns nie bringen, und deshalb glaube ich, daß wir nicht zu

der Regierungsform, die Herrn Abgeordneten Hänel (prominent Progressist and University professor) vorschwebt, befähigt sind." „Die Macht der Stammeseinheit, der Strom des Partikularismus ist bei uns immer sehr stark gewesen; er hat an Stärke gewonnen, seitdem ruhige Zeiten eingetreten sind. Ich kann sagen, die Reichsflut ist rückläufig; wir gehen einer Ebbe darin entgegen. . . . Es wird auch die Reichsflut wieder steigen. . . . Man muß einer natürlichen, national organischen Entwicklung Zeit lassen, sich auszubilden, und nicht ungeduldig werden, wenn sie Stockungen, ja selbst rückläufige Bewegung hat. . . ." (March 10, 1877.) But he sees not only evil in that disruption of particularism: „Dieser Partikularismus ist die Basis der Schwäche, aber auch nach einer Richtung hin die Basis der Blüte Deutschlands. Die kleinen Zentren haben ein Gemeingut von Bildung und Wohlstand in allen Teilen Deutschlands verbreitet, wie man es in centralistisch großen Ländern schwer findet. Die muß man bereist haben, zivilisierte und unzivilisierte, um zu erkennen, wie dort die Provinzen gegen das allgemeine Zentrum um Jahrhunderte im Rückstand bleiben. Die Fehler des Partikularismus, die Schwäche nach außen, die Zerrissenheit im Innern, die Hemmstricke für die Entwicklung von Handel und Verkehr, die hat der Bund im Prinzip vollständig durchschnitten, und sie vollständig zu beseitigen, ist seine Aufgabe. Lassen Sie ihm Zeit dazu! — *Sehen Sie die große, reiche und mächtige Erscheinung der Nordamerikanischen Freistaaten, ob man dort den Einheitsstaat als das Palladium der Freiheit, als die Basis gesunder Ausbildung betrachtet!*" (April 16, 1869.)

The destruction of Poland is due to the fact „wenn die Freiheit des Individuums als eine Wucherpflanze die allgemeinen Interessen erstickt." Equally original is his estimate of the French: „Ich habe da mehr mein eigenes Urteil, ich möchte sagen mein *naturwissenschaftliches* und *histo-*

rischeſ Urteil über das Naturell der Franzosen." „Der Franzose ist ja viel regierbarer wie der Germane."

Every nation, every person with whom he has to deal either at home or abroad, from the highest to the lowest, is, as it were, transparent to him, and to this, more than to anything else, is due his immense success. He hardly ever makes a mistake of judgment concerning the soul of individuals or collective humanity, nationality, party. And as he sees the faults and weaknesses of others, he also recognizes those of his own government: „Zuvielregieren," and mistrust: „Ja bei unserer ganzen Zoll= und Steuerverwaltung da ist ja bisher allerdings die Voraussetzung, daß jeder, mit dem der Fiskus zu thun hat, ein Dieb ist, bis er das Gegenteil beweist, und bevor der Beweis nicht geführt wird, ist es besser, ihn von Hause aus als solchen zu behandeln, damit man durch Vorsicht jede Schädigung des Fiskus verhindert. Dieser alte fiskalische Zug zieht sich seit Jahrhunderten durch unsere ganze Zollgesetzgebung." (March 27, 1879.)

And what a monument does Bismarck erect to his great king, to whom, to his own self-effacement, he often ascribes the initiative: „Der König hat an seiner eigenen Politik festgehalten, und hat, trotzdem die königliche Minorität in der Kammer auf elf Stimmen reduziert war, festgehalten an dem, was die Traditionen der preußischen Dynastie, die Traditionen seiner Vorfahren ihm als Politik vorzeichneten, was sein deutsches Herz, sein deutsches Gefühl ihm als Ideal vorzeichneten. Seine Majestät hat damals in den holsteinischen Sachen, als ich nicht rasch genug im deutschen, im nationalen Sinne vorgehen wollte, mir in einiger Erregung das Wort gesagt: Sind Sie denn nicht auch ein Deutscher? So waren die Gesinnungen Seiner Majestät in nationaler Richtung engagiert, und so genau war die Politik, für deren Gelingen man der Armee danken kann, für deren Beginn und Durchführung aber der Dank bei mir an

eine falsche Adresse gerichtet ist — er gebührt für die politische Konzeption einzig Seiner Majestät dem Könige, — und dadurch, daß der König seine Minister gewechselt hat, bis er ein Ministerium fand, welches bereit war, dem Könige den Willen zu tun, und was man sagt flott mitzugehen, losgesagt von der Ängstlichkeit der drei Vorgänger, die ich im auswärtigen Dienst gehabt habe, eine nationale Politik auf die Spitze des Schwertes gestellt durchzuführen, dadurch daß der König eben keine ministerielle Hausmeierei sich bilden ließ, gestützt auf erdrückende Majoritäten, die der Krone entgegenstanden. . . . Die politische Brunnenvergiftung möchte ich sagen, wie sie bei den Wahlen stattgefunden hat, ist gar nicht möglich, wenn all die Verdächtigungen, deren die Regierung geziehen wird, nicht den unglücklichen Reichskanzler, sondern den König von Preußen, den deutschen Kaiser, treffen, da würde man ja gar nicht den Mut haben, diesen Unsinn in die Welt zu schicken. . . ." (January 24, 1882.) In this way the characterization of William I. goes on in a thousand passages, which collected would furnish a perfect and truthful picture.

The same striking, searching, truthful characterization of all the great personalities of his time and of his world is interspersed throughout his works, shedding a glowing, sometimes lurid, light on the world-stirring events. A sense of pain vibrates through his words, e. g. when he recounts the opposition of his quondam financial fellow-worker, Delbrück, formerly President of the Chancery, „wenn ich sehe, daß mein tätigster und bedeutendster Mitarbeiter, den ich bei der Herstellung der Reichsverfassung gehabt habe, heut zu Tage Arm in Arm mit dem Zentrum und mit den Parteien, die damals gegen die Reichsverfassung waren, mir gegenüber tritt, so habe ich das Gefühl, daß die rückläufige Bewegung, die Minderung der Begeisterung für die nationale Entwicklung, die damals uns alle, alle beherrschte, einen ganz außerordentlich weiten Weg schon zurückgelegt hat, ich kann ihn nicht

aufhalten, aber ich kann wenigstens meine Stimme als Warner erheben.'' How small do even the great associates of Bismarck appear when — after their ministerial exhaustion („Abwirtschaftung'') — they measure themselves with the Titan who held them or dropped them under the stress of circumstances or the exigencies of the commonweal. Not that he feels himself to be equal to his opponents in rhetoric and eloquence, but his homely wisdom, his simplicity, his experience, conquers them all: „Ich bin zu wenig Rhetoriker und ich lege zu wenig Gewicht auf rhetorische Effekte, um dergleichen Vorwand zu einer Äußerung zu brauchen. Der Herr Vorredner (Abg. Prof. Hänel) ist viel geschulter in der Rhetorik, und ich habe mich etwas geschämt, in meinem hausbackenen Deutsch nach seiner wohlgeschulten Rede sprechen zu müssen.'' But, after all, eloquence is not so very important to *do* State affairs: „Die Beredtsamkeit hat ja ein viel größeres Gewicht, als sie eigentlich in politischen Dingen verdient; denn es ist nicht immer geschrieben, daß der beste Redner auch der beste politische Urteiler wäre. . . . Ich verlasse keine Sitzung ohne eine gewisse Beschämung, daß ich eine erhebliche Zeit meiner und anderer mit Reden, die die Sache selbst weiter nicht fördern, verbracht habe.'' (April 29, 1881.) With what delightful irony and mocking gentleness he "clubs" the great orator and radical parliamentarian, Eugen Richter, to whom he concedes, „in meiner Bescheidenheit, daß ich nicht die angeborene Sicherheit habe, alles von Hause aus zu wissen; aber mit vieljähriger, ehrlicher Arbeit kann man, wenn man an der Spitze der Geschäfte steht, sich immer einige zutreffende Ansichten bilden, namentlich wenn man vorher fast lebenslang auch in der Mitte des praktischen Lebens gestanden hat, was von den Herren nicht gesagt werden kann, deren Lebensaufgabe es ist, ihre Meinung in Schrift und in der Presse und auf der Tribüne zwar zu vertreten, aber sie nicht dadurch zu berichtigen, daß sie selbst im Volke leben, — ich verstehe darunter, daß sie

selbst produzierend mitwirken, daß sie die Leiden und Freuden des arbeitenden und produzierenden Volkes an sich selbst mitempfunden haben — dabei erkennt man mehr als aus der bloßen Büchergelehrsamkeit, was dem Volke fehlt." This simple and yet lofty wisdom really appears as Goethe's „Der Weisheit letzter Schluß," with which Faust's earthly and heavenly endeavors and aspirations gloriously terminate!

Bismarck's religious confession of faith, his practical Christianity, his views on the immortality of the soul, of the divinely ordained State, of religious freedom and toleration, of Catholicism and Judaism, are logical, forcible, and intensely interesting. Numberless biblical verses and allusions certify to his extraordinary „Bibelfestigkeit." He asks the parliament "not to give him stones for bread," and chastises their niggardliness in making appropriations as „einen Fels, aus dem selbst Moses mit seinem Stabe kein Wasser schlagen würde." In his early anti-constitutional period he warns „vor der konstitutionellen Delila, die dem Simson der Monarchie die Locken abschneidet, um ihn den demokratischen Philistern wehrlos in die Hände zu liefern." Only once does Pastor Rogge find a biblical error, a confusion of the sixth with the seventh day of creation, which error is, however, purposely made for rhetorical effect.

Besides, Bismarck's speeches contain such an abundance of literary pearls, truly Homeric similes, pithy sentences, striking proverbs, such treasures of popular wisdom, that the study of them — merely as literature — regardless of the political and historical contents, is of supreme value. The critical edition by Horst Kohl, in twelve volumes, excellently indexed, is a monumental work, and facilitates greatly the search for the authentic materials. There are also abstracts of the speeches of preceding parliamentarians, which called forth Bismarck's responses, intermediate remarks, interruptions, and corrections. There are gems of good-natured humor and sarcastic wit, biting

irony, oratorical repartee. There is the flash of spiritual lightning, striking „Schlagworte" which the German people have coined to every-day use, winged words (many of which are recorded in the notes), original applications of adages which have forever enriched the language.

There are numberless pithy quotations drawn from the classical authors at his disposal, in the use of which he displays a remarkable instinct for their effect upon the mind or feelings. Besides the Bible, Goethe, Shakespeare, and Schiller always seem to be with him. In speaking of Lassalle, the great Socialist pioneer, with whom he was reproached of having entertained relations, he says effectively: „Was kannst du armer Teufel geben?" Windthorst complains that he does not know the contents of the Austrian alliance. „Ja, da möchte ich ihn nur bitten, sich mit dem alten Goetheschen Spruche zu beruhigen: Allwissend bin ich nicht, doch ist mir viel bewußt." Again he speaks ironically of the so-called instinct of the people, which, by the way, is usually wrong: Der Instinkt der Nation hat uns ja „so herrlich weit gebracht." — With Goethe again in *Faust* „grau ist alle Theorie," man kann eine bestimmte Schablone unmöglich aufstellen . . ., und ich muß sagen: probieren geht über studieren. (March 5, 1875.) In a reply to Miquel Bismarck says: Was der Herr Vorredner unter Volkspolitik versteht — „ein Wort stellt bekanntlich zur rechten Zeit sich ein" — so weiß ich nicht, versteht er darunter die öffentliche Meinung, die im Jahre 1866 in Adressen uns bestürmte, diesen Krieg nicht zu führen. . . . Das war Volkspolitik, wenn die Sache irgend einen Begriff hat, und ich glaube, man weiß es uns Dank, daß wir damals die Sache besser verstanden haben, wie diese Volkspolitik. To Goethe he recurs constantly (March 4, 1881): „Es ist der Ausspruch in F a u s t ja überall zutreffend, du hast Recht, und wer Recht behalten will und hat nur eine Zunge, der behält es auch, und wer sie zu gebrauchen weiß." — April 29,

1881, he says: „Ich erinnere an die Aufzählung all der Eigenschaften von Mephisto: Des Löwen Mut, des Hirsches Schnelligkeit, es findet sich das nie alles in einem Körper vereinigt, und so findet sich die Beredsamkeit sehr häufig in einem den Verstand überwiegend und gefährlich beherrschenden Maße vor, hinreichend für die urteilslose Menge. . . ." — May 18, 1889, he warns his party: Ich möchte jedem Konservativen, der hier gegen das Gesetz auftritt, mit dem Spruch des Dichters antworten: „Es tut mir lang schon weh, daß ich dich in der Gesellschaft seh." — He reproaches the agitators for taking away from the people den Glauben an Gott, den Glauben an unser Königtum, die Anhänglichkeit an das Vaterland; . . . so ist es doch nicht schwer, einen Menschen von geringem Bildungsgrad dahin zu führen, daß er schließlich mit Faust spricht: „Fluch sei der Hoffnung, Fluch dem Glauben und Fluch vor allem der Geduld," — . . . ich könnte „kühl bis ans Herz hinan" (Goethe's *Fischer*) die preußische Finanzentwicklung von hier aus mit Ruhe ansehen.

While Bismarck seems to like Goethe from affinity, he has a genuine love for Schiller. Only a few instances of his use must suffice. He reminds the Poles of their tragic fate from neglect, with a slight variant of Schiller's *Resignation:* Was du vom Augenblicke (instead of von der Minute) ausgeschlagen, bringt keine Ewigkeit zurück. (March 18, 1867.) — People do not like to pay taxes, but „eine Regierung ist aber in der Lage, mit Schiller zu sagen: Wächst mir ein Kornfeld auf der flachen Hand?" — Die Furcht, die ich nicht teile, daß im Kern des Volkes die Ideen aus Schillers Räubern schon vollständig von den Arbeitern aufgenommen seien, drückt auf das öffentliche Vertrauen. Frequently Bismarck uses Schiller's sententious verses at the climax of his speeches; his *beati possidentes*, translated by Schiller in *Wallenstein*, I., 4: Sei im Besitze, und du wohnst im Recht; or II., 2:

Leicht bei einander wohnen die Gedanken,
Doch hart im Raume stoßen sich die Sachen!

he paraphrases in his masterly prose thus: „wenn sich dieses Streben so leicht verwirklichen ließe wie die Gedanken, die eben leicht im Kopf bei einander wohnen, aber im Raume da stoßen sich fünfundzwanzig Regierungen und die verschiedenen Interessenten und die Parlamente, ja selbst die Ministerien in sich. . . ."[1] He avails himself of Schiller to rebuke his fierce opponent Richter: „Es wird mir ja recht oft das Vergnügen zu teil, eine Probe seiner Eloquenz mit anzuhören, und da habe ich nachgerade das Gefühl, wie bei einer Vorstellung der Jungfrau von Orleans, wo Einen der endlose Triumphzug im Anfang überrascht, bis man beim dritten Vorbeimarsch bemerkt: Mein Gott, das sind ja immer dieselben Leute, die nochmals über die Bühne ziehen in demselben Kostüme. So sind es auch die Gründe, die in den Reden des Herrn Abgeordneten, mit derselben Eleganz vorgetragen, stets wiederkehren. Wir können sie meist auch schon vorher aus den Blättern, an welchen der Herr Abgeordnete beteiligt ist, wenn wir Muß haben, sie zu lesen. . . ." (April 29, 1881.) — . . . Dem durch Verblendung gefallenen Fürstenhause (Hanover) eine seiner Vergangenheit würdige Stellung zu sichern, damit es sich mit dem Worte trösten könne, daß neues Leben aus den Ruinen blüht (*Tell*). — *Don Karlos* serves him, November, 1881: „wenn meine Überzeugung mit dieser Fraktion vollständig übereinstimmte, so würde ich mich gern der Fraktion anschließen und würde aus meinem Herzen keine Mördergrube machen, vorausgesetzt, daß ich voraus sehe, mit dieser Fraktion kann ich mein Jahrhundert in die Schranken fordern, und die ist stark genug, um das Reich mit ihrer Hilfe zu festigen, auszubilden, zu regieren."

Shakespeare is his foremost favorite among foreign

[1] January 9, 1882, Bismarck makes again this admirable citation: „Ziffern sind ja bekanntlich unzuverlässig, aber die Nennung von Ziffern führt die Diskussion auf das praktische Gebiet, wo im Raume die Dinge sich hart aneinander stoßen, während die Gedanken den Zusammenstoß leicht überfliegen."

poets. Whole scenes are often quoted. When the deputies vex him with all kinds of quarrels, „dann," says B., „kommt man sehr leicht, auch ohne gerade nervös gemacht zu sein, in eine Stimmung, die ich nicht besser charakterisieren kann, als wenn ich ihm empfehle, in einer der ersten Szenen von Heinrich IV. nachzulesen, was Heinrich Percy für einen Eindruck hatte, als der dort besagte Kammerherr kam, ihm die Gefangenen abforderte und ihm, der wund und kampfesmüde war, eine längere Vorlesung über Schußwaffen und innere Verletzungen hielt. Die Stelle steht am Anfang des Stückes und fängt mit den Worten an: I remember that when the fight was over, there came a certain lord, u.s.w." (March 29, 1867.) So accurately Bismarck has his Shakespeare in his memory. — February 24, 1870, the same Percy haunts him, this time for satire: „Ich hatte zuerst, als ich den Antrag las, das Gefühl, daß den Herren Antragstellern so etwa zu Mute war, wie Shakespeare den Heißsporn Percy schildert, der, nachdem er ein halb dutzend Schotten umgebracht hat, über das langweilige Leben klagt: es passiert eben nichts, es muß etwas Leben hineingebracht werden!" — To strengthen his plea for the septennate of the army (January 11, 1887), he mentions that sixteen years of endeavor to conciliate France were "love's labor lost." — With Hamlet, death is to him the gate to life, "*mors janua vitæ*," speaking about the death penalty (March 1, 1870), „Ich will Sie hier nicht auf den tragischen Monolog von Hamlet verweisen, der alle die Gründe anführt, die ihn bewegen sollten, nicht weiter zu leben, wenn die Möglichkeit nicht wäre, nach dem Tode vielleicht zu träumen, vielleicht doch noch was zu erleben — wer weiß, was. — Wer aber darüber mit sich einig ist, daß diesem Leben kein anderes folgt, der kann dem Verbrecher, der, um mit den Worten des Dichters zu reden (Adalbert von Chamisso's *Giftmischerin*), festen Blickes vom Rabenstein blicket, in das Nichts hineinsieht, für den der Tod die Ruhe, der Schlaf ist, den Hamlet ersehnt, der traumlose, nicht zumuten, bei solcher Auffassung in

der engen Zelle eines Gefängnisses, . . . das Phosphoreszieren seines Gehirns (Emil Dubois-Raymond) noch einezeitlang fortzusetzen. . . . Ich habe hier das Gefühl gehabt, daß das Wort des Dichters: „Und setzet Ihr nicht das Leben ein, nie wird Euch das Leben gewonnen sein (*Wallenstein's Lager*), und das andere Wort, daß das Leben der Güter höchstes nicht ist (end of *Braut von Messina:* Das Leben ist der Güter höchstes nicht, | Der Übel größtes aber ist die Schuld), bei uns in eine merkwürdige Vergessenheit geraten, in einen Wust von falscher Sentimentalität begraben worden ist. . . ." Such passages show how Bismarck's mind is permeated with classic lore, and how classically original he is himself in their use.

But also the minor German and foreign poets of all literatures are readily at hand. „Und deshalb möchte ich dem Herrn Vorredner (v. Bennigsen, Hanoverian) zurufen, was in dem bekannten Gedicht von Bürger ihm in Erinnerung sein wird, das auf hannöverschem Grund und Boden entstand, und worum ich ihn mit voller Herzlichkeit bitte: Laß nicht vom Linken dich umgarnen" (with an ingenious humoristic allusion not to turn to the Left, Progressists, as opposed to the Right, or Conservative party. — „Wie der Tropfen den Stein höhlt, und wie schließlich es schon in der Schrift gesagt ist, daß unablässiges Bitten den Versager doch endlich ermüdet, werde ich in jeder Sitzung wiederkommen und — immer von neuem bitten." To the eminent Hebrew economist and Progressist, Bamberger, he says, with a clever allusion to Jehovah: „Da kommt bei Ihnen das Mißtrauen des argwöhnischen Alleinherrschers zum Vorschein, der keine andere Größe neben sich dulden will." To Bamberger's doubt that "objective truth" would be found in the Economic Council appointed by the Government, Bismarck says: „Ja, da möchte ich nur mit Pilatus fragen: Was ist Wahrheit auf diesem Gebiete? . . . Setzen Sie sich nicht auf das hohe Pferd. . . ." — „Wenn ich etwa, wie Luther die

Zehn Gebote in seinem Katechismus weiter ausspinnt, hier die feineren Konsequenzen (regarding the paragraph of the Constitution on the inviolability of the King) ausführen soll, so heißt dies nach der Verfassung: Ihr sollt vom König nicht anders als in Ehrerbietung sprechen." The proposed tobacco monopoly prompts him to an allusion to the greatest and most universal German philosopher next to Kant, Leibnitz: „wird sie (scil. die Bedürfnisfrage) verneint, so ist ja alles in dieser besten der Welten ganz vortrefflich, und ich bin der für mich sehr unbequemen weiteren Sisyphusarbeit . . . überhoben."

A former "winged word" invented by a reactionary minister of Frederick William IV. regarding „den beschränkten Untertanenverstand," as against governmental wisdom, is used humoristically (December 1, 1881). — Latin verses of most characteristic application abound: poor human beings, "fruges consumere nati" (Horace). — So also, speaking of the heavy responsibility weighing upon him: "post equitem sedet atra cura," "delicta juventutis meæ ne memineris," "jurare in verba magistri." Terenz's "Miles gloriosus," for a brawler. Virgil's "timeo Danaos, et dona ferentes; Iliacos intra muros peccatur et extra." Horace's "metuentes verbera linguæ." Homer's Phäaken; and „Da hat man sich um den armen Mann gerissen, wie um die Leiche des Patroklus. Herr Lasker hat ihn an dem einen Ende gefaßt, ich suchte ihn ihm nach Möglichkeit zu entreißen." — Homines novi, i. e. Roman plebeians who attained the highest offices, are to him Sachkundige, die noch „grün" sind. — „Ich habe bei der Auflösung (des Reichstages) nichts erstrebt, als daß die Abgeordneten sich mit ihren Wählern über die Situation besprechen möchten, und habe die Hoffnung gehabt, daß Sie wie — Antäus hieß er ja wohl — durch Berührung mit der heimatlichen Erde gestärkt wiederkommen möchten." — „Wir befinden uns hier in der Lage, etwa umgekehrt von der bekannten

Fabel des Menenius Agrippa, wo die Glieder sich beklagten und den Magen nicht mehr ernähren wollten, da er seinerseits nichts täte; hier verweigert der Magen bisher seine Schuldigkeit, den Gliedern die Nahrung, die sie zu ihrem Bestehen notwendig haben, zufließen zu lassen." (July 9, 1879.) — And thus in constant spontaneous flow of the most appropriate similes and comparisons.

The Polish sympathies in the Diet are characterized: es wurde parlamentarisch jeszcze Polska (Polish national anthem) gesungen.

English sources are always available: „Ob ich auf der Bahn Niederlagen erleiden mag, ob ich wieder von vorn anfangen muß, — ja so lange ich Minister bleibe, werde ich in diesen Bestrebungen nicht nachlassen, mein Vorbild ist darin Robert Bruce in seiner Geschichte mit der Spinne, an deren stetem Wiederaufklimmen nach dem Herunterfallen er sich ermutigte, um seinerseits das, was er für Recht und sein Vaterland nützlich hielt, auch bei den übelsten Aussichten nicht aufzugeben." (July 9, 1879.) — „Ich weiß nicht, wer von Ihnen soviel Zeit durch Krankheit gehabt hat, in dem verschleierten Propheten von Moore zu lesen, der sein Gesicht sorgfältig verdeckte, weil, sobald der Schleier gelüftet wurde, es in seiner ganzen abschreckenden Häßlichkeit jedermann vorstand. An diesen verschleierten Propheten von Chorassan erinnert mich die wilde Führung, der ein großer Teil unserer sonst so wohlgesinnten arbeitenden Klassen verfallen sind. Sie haben das Angesicht von Mokana nie gesehen. Wenn sie es sehen würden, würden sie erschrecken davor, sie würden ein Leichengesicht erblicken." (October 9, 1878.)

Even Kent's *Commentaries on American Law*, vol. i., p. 244, is adduced for the protection of personal honor from insult, even by parliamentary liberty of speech; March 29, 1867. — French literary sources are frequently used for effective parallels and comparisons, so Rousseau's *Contrat Social*, Béranger's *King of Yvetot*, etc.

It would be easy to multiply many times the adduced literary quotations which, with those furnished in the *Notes*, must suffice here, owing to the limitations and restrictions imposed by the space available.

But a few mythological allusions in Bismarck's works cannot be omitted in silence, because they testify to his literary classicism, and to his introduction of German mythology on a large scale first after Klopstock, as an appropriate means to illumine modern German history. March 2, and again March 13, 1885, he says: „Bei den fremden Nationen machen die Vorgänge in Deutschland ja sehr leicht den Eindruck, daß bei uns zwar unter Umständen, wie 1870, wie 1813, die geharnischten Männer aus der Erde wachsen, wie aus der Saat der Drachenzähne in der griechischen Mythe in Kolchis, aber, daß sich dann auch stets irgend ein Zaubersteinchen der Medea findet, welches man zwischen sie werfen kann, worauf sie übereinander herfallen und sich so raufen, daß der fremde Jason ganz ruhig dabei stehen kann und zusehen, wie die gewappneten Recken sich unter einander bekämpfen. Es liegt eine eigentümliche prophetische Voraussicht in unserem alten nationalen Mythus, daß sich, so oft es den Deutschen gut geht, wenn ein deutscher Völkerfrühling wieder, wie der verstorbene Kollege Völk sich ausdrückte, anbricht, daß dann auch stets der Loki nicht fehlt, der seinen Hödur findet, einen blöden, dämlichen Menschen, den er mit Geschick veranlaßt, den deutschen Völkerfrühling zu erschlagen, respektive niederzustimmen;" and eleven days later: Ich habe mir neulich gestattet, eine Analogie aus der altgermanischen Mythologie zu zitieren, bei der ich das Wort „Völkerfrühling" gebrauchte. Ich fürchte, daß ich dabei dunkler geblieben bin, als ich zu sein wünschte, und daß ich nicht deutlich ausgedrückt habe, was ich meinte, aber es liegt nicht in meiner Gewohnheit, mythologische Anspielungen weit auszuspinnen. Es war nur etwas, was — ich kann es nicht leugnen — mich in den letzten zwanzig Jahren ununterbrochen gequält und beunruhigt hat,

diese Analogie unserer deutschen Geschichte mit unserer deutschen Göttersage. Ich habe unter dem Begriff „Völkerfrühling" mehr verstanden als die Kolonialpolitik. Ich habe unter dem Frühling, der uns Deutschen geblüht hat, die ganze Zeit verstanden, in der sich — ich kann wohl sagen — Gottes Segen über Deutschlands Politik seit 1866 ausgeschüttet hat, eine Periode, die begann mit einem bedauerlichen Bürgerkriege, der zur Lösung eines verschürzten gordischen Knotens unabweisbar und unentbehrlich war, der überstanden wurde, und zwar ohne die Nachwehen, die man davon zu befürchten hatte. Die Begeisterung für den nationalen Gedanken war im Süden wie im Norden so groß, daß die Überzeugung, daß diese — ich möchte sagen „chirurgische Operation" zur Heilung der alten deutschen Erbkrankheiten notwendig war; — sobald sie sich Bahn brach, war auch der Groll vergessen, und wir konnten schon im Jahre 1870 uns überzeugen, daß das Gefühl der nationalen Einheit durch das Andenken dieses Bürgerkrieges nicht gestört war, und daß wir alle als „ein einig Volk von Brüdern" den Angriffen des Auslandes entgegen treten konnten.

Das schwebte mir als „Völkerfrühling" vor, daß wir darauf die alten deutschen Grenzländer wieder gewannen, die nationale Einheit des Reiches begründeten, einen deutschen Reichstag um uns versammelt sahen, den Deutschen Kaiser wieder erstehen sahen, das alles schwebte mir als „Völkerfrühling" vor, nicht die heutige Kolonialpolitik, die bloß eine Episode bildet im Rückgange, den wir seitdem gemacht haben. Dieser Völkerfrühling hielt nur wenig Jahre nach den großen Siegen vor. Ich weiß nicht, ob der Milliardensegen schon erstickend auf ihn gewirkt hat. Aber dann kamen, was ich unter dem Begriff „Loki" verstand. Der alte deutsche Erbfeind des Parteihaders, der in dynastischen und in konfessionellen, in Stammesverschiedenheiten und in den Fraktionskämpfen seine Nahrung findet — der übertrug sich auf unser öffentliches Leben, auf unsere Parlamente, und wir sind angekommen in einem Zustand unseres öffentlichen Lebens, wo die Regierungen zwar treu zu-

sammenhalten, im deutschen Reichstage aber der Hort der Einheit, den ich darin gesucht und gehofft hatte, nicht zu finden ist, sondern der Parteigeist überwuchert uns, und der Parteigeist, wenn der mit seiner Lokistimme den Urwähler Hödur, der die Tragweite der Dinge nicht beurteilen kann, verleitet, daß er das eigene Vaterland erschlage, der ist es, den ich anklage vor Gott und der Geschichte, wenn das ganze herrliche Werk unserer Nation von 1866 und 1870 wieder in Verfall gerät, durch die Feder hier verdorben wird, nachdem es durch das Schwert geschaffen wurde.

A special volume might be devoted to Bismarck's simplicity and clearness, to the vividness of the ideas he desires to convey.[1] He exhorts to patience, saying: „Wir können das Reifen der Früchte nicht dadurch beschleunigen, daß wir eine Lampe darunter halten," or „Bilden wir uns nicht ein, wir könnten den Lauf der Zeit dadurch beschleunigen, daß wir unsere Uhren vorstellen."—With drastic effect he says: „Unterstützen wir nicht die hanseatischen Kolonialbestrebungen, dann kriechen wir auf unseren Thüringer Bergen zusammen und sehen das Meer mit dem Rücken an." But he never uses a vulgar, coarse term, an unfortunate predilection in Luther's monumental writings, which in force are otherwise so cognate to those of Bismarck. If he deems an expression too strong, he apologizes for it: he will not interfere with the Oriental quarrels (Händel) so long as he sees no German interest there, „welches auch nur — entschuldigen Sie die Derbheit des Ausdrucks — die gesunden Knochen eines pommerschen Musketiers wert wäre." Or „dann können wir — um mit einem gemeinen Berliner Ausdrucke zu

[1] As to some grammatical and syntactical peculiarities of B.'s language I refer to my *Notes*.

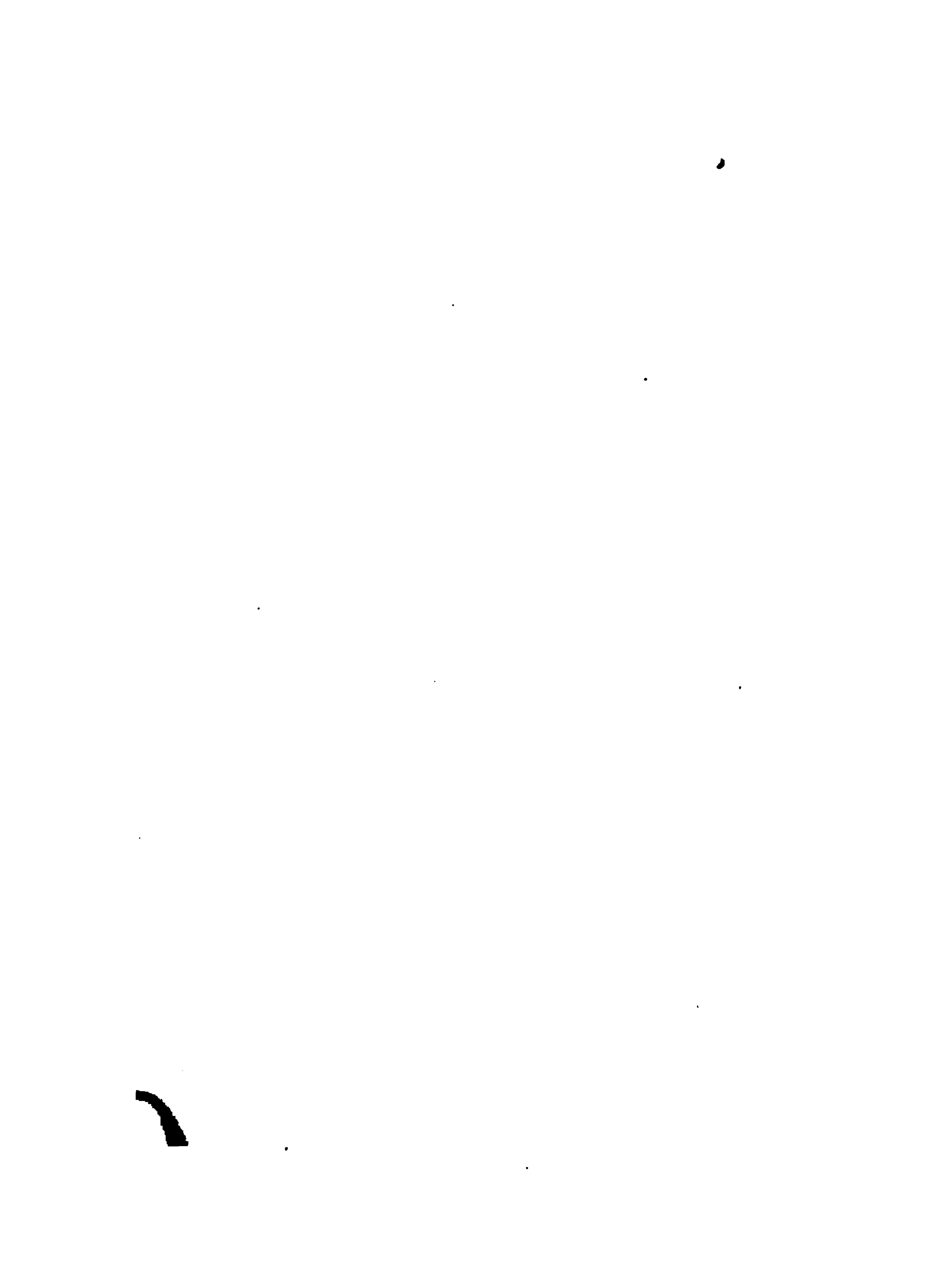
sprechen — die Reichsbude überhaupt zumachen." — The Minister of Finance did, unfortunately, not believe „daß in dem alten ehrwürdigen Gebäude (scil. the Treasury) manche Schraube nietlos und manches Rad backlos geworden war." — „Diese Vorlage, die bestreitbar erscheint, hat das Licht nicht gesehen, sondern ist ein totgeborenes Kind geblieben." — „Auf Zeitungsartikel kann ich kein Gewicht legen, wenn man diese anführt, so entfernt man sich von der Schwerkraft der Geschichte." — „Die Minister sind keine Maschinen und kein Bataillon, welches kommandiert werden kann." — „Ich habe dazu (scil. to rid myself of ministers with whom I disagree by principle) nie so künstliche Maschinerien und Feuerwerke gebraucht, wie man mir zuschreibt." — „Er (scil. the functionary of the State) ist eine Art Zugvogel, der keine Schonzeit hat." . . . „Es widerspricht diese Stellung des Beamten dem alten oder dem neuen Satz in unserem Recht, daß man keine Steuern zahlen soll, bei deren Bewilligung man nicht beteiligt ist" (*taxation without representation*). — „Er (Lasker) hat darüber ein Zerrbild aufgestellt von einem Finanzminister, der beliebig den Sack über die Armenpflege in der Gemeinde ausschütte." — „Ich kann mich nicht besinnen, ist sie (die Steuervorlage) tot gelagert worden, ist sie in dem Ausschußkeller begraben (pigeon-holed in the committee), oder ist sie abgelehnt worden." — „Sie sehen, daß ich aus meinem Herzen keine Mördergrube mache und den Mut meiner Meinung habe." — „Damit spielt man den Strauß, der den Kopf versteckt, um die Gefahr nicht zu sehen." — „Die Regierung des Kaisers in die Schußlinie der Kritik stellen." — „Auf einem höheren Kothurn erscheinen." „Die Fortschrittpartei wird eher den Namen Hemmschuhpartei verdienen, sie negiert, was die Regierung bringt, und bringt ihrerseits nichts, weil sie nichts weiß." Concerning his own possible deposition he says: „wenn ich plötzlich in einer Versenkung verschwinde." — „Die junge zarte Pflanze der deutschen Einheit nach allen Seiten und mit allen Mitteln pflegen." — „Wenn ich nicht mehr ganz auf

dem Punkte meiner ersten Jugendliebe zu den Reichslanden stehe," the fault belongs to Alsace and Lorraine, for „der erste Mehltau, der auf meine Hoffnungen fiel, das waren die ersten Wahlen in Elsaß-Lothringen." Nevertheless Bismarck still had confidence in the original German germ in those lands: „Vertrauen zu dem deutschen Keim, der ungestört, wenn auch überwuchert von dem glänzenden Firniß der französischen hundertjährigen Angehörigkeit, doch unzerstört vorhanden ist, und ich glaube, daß die früher französisch gezogene, von uns frisch gestützte deutsche Eiche kräftig wieder ausschlagen wird." — „Ich habe noch nie einen Handschuh liegen lassen, den mir einer hingeworfen hat," i. e., I have accepted every challenge offered to me. — „Können Sie den Verdacht haben, daß Preußen sich gegen das Reich auflehnt? Ja, dann wollen wir überhaupt nur das letzte Geläut auf dem Dom ansagen für das Reich (i. e. Grabgeläut)." — The weak must be protected, „damit sie mit ihren schwachen Kräften auf der großen Heerstraße des Lebens nicht übergerannt und niedergetreten werden." And thus he goes on with never-ending originality, picturesqueness, and enlivening plastic style to depict the realities of life, government, and statesmanship. Every idea clothed in this luminous form of speech enriches the German language with novel phrases and original compounds: Reichslokomotive, Reichsmüdigkeit, publizistische Klopffechter, bösartige Reptilien, politische Brunnenvergiftung, Fortschritt die Vorfrucht der Sozialdemokratie, politische laterna magica, Ballast im Staatsschiffe, eine Art von Zwickmühle, Evangelium der Negation, Politik der Nadelstiche, Waffen oppositioneller Kritik, Schulmeister Europas, and so on *ad infinitum.*

Add to this his sharp eye for the comic, his plastic presentation of a situation producing a comical effect, and an admirable new and original language is created "similar only to itself": The Belgian Constitution is only eighteen years old, „ein sehr empfehlendes Alter für Damen,

aber nicht für Konstitutionen." — „Lassalle war ehrgeizig im hohen Stil, und ob das deutsche Kaisertum gerade mit der Dynastie Hohenzollern oder mit der Dynastie Lassalle abschließen solle, das war ihm vielleicht zweifelhaft." Bismarck's anecdotes are of an extraordinary, but not seldom biting, humor, e. g. „Ich habe neulich noch im kleineren Kreise eine Reminiszenz aus meinem Leben erzählt, daß ein witziger, alter Herr, der Baron Rothschild in Paris, von einem Geschäftsfreunde gefragt wurde: Herr Baron, was denken Sie über amerikanische Häute? Rothschild drehte sich um und sagte über die Schulter: Herr Meyer, was ist meine Meinung über amerikanische Häute? Soll ich nun vielleicht auch, wenn ich Steuervorlagen mache, fragen: Herr Bamberger, was ist meine Ansicht über Zölle?" The juxtaposition of Rothschild, Meyer, and Bamberger, his strongest opponent in economic questions, and the not over-gentle malice, make the joke even more humoristic, though probably not for the great parliamentarian Bamberger. — In general, Bismarck is not free from malice in the treatment of his adversaries, e. g. Lasker, of whom he says: „Er gehört zu denjenigen Herren, die ja bei der Herstellung unserer Gesetze in allen Stadien der Gesetzmachung die Majorität bilden, von denen die Schrift sagt: sie säen nicht, sie ernten nicht, sie weben nicht, sie spinnen nicht, und doch sind sie gekleidet, ich will nicht sagen wie, aber jedenfalls sind sie gekleidet," with acid humor referring to the insignificant-looking Lasker. Truly Professor Marcks could say of him: „Er setzt nach der Art großer Menschen sich selbst und seine Sache gleich; wer ihn hemmt, der ist ihm der Feind, den er mit allem persönlichen Ingrimm anpackt und haßt, und er ist ihm der Feind seines Staates und seines Landes; jeden Widerstand spürt er mit tiefer Empörung; der Groll folgt ihm in die schlaflosen Nächte: ich habe kein Auge zugetan, ich habe die ganze Nacht gehaßt! Unablässig ringt er mit sich selber und mit der Welt, immer kämpfend, immer im Vollgefühle des Zieles und des eigenen

Rechts." And thus his soul is reflected truthfully in his language. The contrasts of his spirit appear in his works, and give them the wonderful variety of human emotions. And his genius was human after all; his world was Europe, and the center of the world Germany. Did he purposely concentrate his immense genius upon the mighty task of uniting Germany in order not to be diverted from his lofty mission by the tremendous extra-European events that were preparing at his death: *Ex Oriente Lux?*



CHRONOLOGICAL LIST OF CHIEF EVENTS DURING BISMARCK'S LIFE.

April 1, 1815.	Bismarck born.
June 18, 1815.	Battle of Waterloo.
1814–June, 1815.	Congress of Vienna for the reconstruction of Europe on conservative, or rather reactionary, principles.
Sept. 26, 1815.	The Holy Alliance between Russia, Austria, and Prussia, signed at Paris, to suppress revolution wherever it raised its head.
1810–26.	Revolution of the Spanish Americas, in 1810, Venezuela, New Granada, Buenos Ayres, and Chili; war was raging until 1826, when Callao Castle, the last Spanish stronghold, surrendered, January 19.
Dec., 1823.	The Monroe Doctrine; it received its name from statements contained in President Monroe's annual message to Congress, at the period of the suspected concert of the powers in the Holy Alliance to interfere in Spanish America in behalf of Spain.
July, 1830.	The Revolution in France; deposition of Charles X.; solemn oath of Louis Philippe to observe the Constitution.
August, 1830.	Revolution in Belgium; separation from Holland.
Nov., 1830.	Constitution of Kingdom of Belgium, limited and neutralized. Revolutions throughout Germany and Italy, though of a very mild form. Constitutional life begins in almost all the minor states, Austria and Prussia persisting in the antiquated system of absolutism.
Nov., 1830.	Revolution in Russian Poland, overwhelmed at Ostrolenka, May, 1831.

Feb., 1848.	French Revolution; Louis Philippe flees to England; Republic declared; government by National Assembly; December 10, Louis Napoleon elected President.
March, 1848.	Revolution in Vienna, Emperor Ferdinand resigns; Francis Joseph succeeds on the throne, December, 1848.
March 18, 1848.	Revolution in Berlin; Frederick William IV. promises a parliamentary government.
May, 1848.	The German Parliament, elected by universal suffrage, meets at Frankfort-on-the-Main.
	Schleswig-Holstein revolt against Denmark. Prussia's war of execution ordered by the Frankfort Parliament failed owing to her separate peace, August, 1848, delivering the provinces back to Denmark.
	Revolutions throughout Italy, beaten into submission by Radetzky, at Custozza, July 25, 1848.
April, 1849.	Hungary declared a Republic by Kossuth.
August, 1849.	Revolution suppressed by Prince Windischgrätz, aided by Czar Nicholas I.
Feb., 1849.	Prussia gets a Constitution.
April, 1849.	Deputation from the German Parliament in Frankfort offered to Frederick William IV. of Prussia the crown of united Germany; the King rejected the shadowy imperial crown. Dissolution of the German Parliament.
	The German *Bund*, with its Diet, reinstated by Austria.
Nov., 1850.	Prussia signed at Olmütz a convention with Austria, pressing the former down to an inferior, humiliating position.
	Schleswig-Holstein continue revolt against Denmark, but are handed over to her by the London conference of the powers.
Dec. 2, 1852.	Napoleon III., Emperor of the French.
1854.	The Crimean War.
Sept., 1855.	Sebastopol taken.
March 30, 1856.	Peace of Paris.

1858.	Napoleon and Victor Emmanuel formed a close alliance against Austria upon the initiative of the great Count Cavour.
1859.	The Italian war of the two sovereigns against Austria successful; Sardinia acquired Lombardy, ceded Nice and Savoy to France; Venetia still Austrian.
Sept., 1860.	Garibaldi won Naples for Sardinia; Sicily followed, as well as all the Papal provinces, except Rome, which was held for the Pope by French troops. Italy united, excepting only Austrian Venetia and Papal Rome.
1861–65.	American Civil War.
1862.	Bismarck, Prime Minister of Prussia.
1863.	Polish Insurrection against Russia, which is aided by Bismarck's anti-Polish policy.
1863.	Frederick VII. of Denmark died. Schleswig incorporated directly with Denmark.
1864.	Prussia and Austria wrest Schleswig-Holstein from Denmark.
1865.	Strife between Austria and Prussia over the division of the two provinces.
1866.	Close alliance between Prussia and Italy against Austria. War decided by Prussia's overwhelming victory at Königgrätz, July 3.
June, 1866.	The Italian army defeated at Custozza.
July, 1866.	The Italian fleet defeated off Lissa (in the Adriatic). Nevertheless Venetia ceded to Italy, and in November, 1866, Victor Emmanuel entered Venice.
August, 1866.	Peace of Prague, incorporating Schleswig-Holstein, Hanover, Hesse, Nassau, Frankfort with Prussia.
1866–67.	Bismarck forms the North German Confederation and becomes its Chancellor.
1867.	The Luxemburg question brings France and Germany to the verge of war.
1870.	The Spanish Cortes offer the throne of Spain to Prince Leopold of Hohenzollern.
July 19, 1870.	France declares war against Prussia, which is joined by all of South Germany.

Sept. 2, 1870.	The surrender of Sedan.
Sept., 1870.	Victor Emmanuel occupies Rome, which becomes the capital of united Italy.
Sept. 4, 1870.	The Third French Republic declared.
Jan. 18, 1871.	King William I. proclaimed German Emperor at Versailles.
	Constitution for the new German Empire. Bismarck becomes the first Chancellor of the Empire.
1877.	The Turco-Russian War.
March, 1878.	The Peace of San Stefano.
June, 1878.	The Congress of Berlin. Bismarck presides at the Congress.
	Bismarck inaugurates a series of economic reforms, including systems of insurance for the laboring classes, and begins a vigorous colonial policy.
1883.	Bismarck concludes the Triple Alliance, and has absolute sway of Germany's inner and outer policy until 1888.
March 9, 1888.	William I. dies. Emperor Frederick III. succeeds.
June 15, 1888.	Death of Emperor Frederick III. William II. succeeds to the throne.
March 18, 1890.	Bismarck's enforced resignation.
1890–98.	Bismarck, a private citizen and the oracle to his nation, at Friedrichsruh and Varzin.
July 30, 1898.	Bismarck's death.

BIBLIOGRAPHY.

THE Bibliography on Bismarck has swelled to such immense proportions that an attempt at recounting even the most important publications on the Iron Chancellor would require a volume much larger than the one offered by us.

It is therefore deemed best to mention the foremost editions of Bismarck's own works alone, so far as they have been furnished by himself or the various archives. Undoubtedly large treasures of political despatches, letters, and reports by Bismarck will not be revealed until the last actors on the political stage of Europe shall have disappeared. Also the memoirs of his eminent collaborators, political adversaries, and foreign enemies provide a mine of information. Count Roon, Radowitz, Moltke, Manteuffel, Keudell, Gerlach, Blumenthal, and many others, have left memoirs which supplement richly the several phases of his life and his literary works from the German point of view; Ludwig Ritter von Benedek, Austrian commander at Königgrätz, Count Benedetti, French Ambassador at Berlin before the war, Count Beust, Saxon and Austrian Prime Minister, Generals Lebrun and La Marmora, Count Prokesch-Osten, etc., have published their own memoirs and reminiscences. German parliamentarians, statesmen, publicists, his own secretaries (Heinrich Abeken, Lothar Bucher, Moritz Busch), his personal friends and enemies, and scores of others, have given reminiscences, and the flood of publications has by no means subsided.

Bismarck's own works are contained in:

Preußen im Bundestage, 1851–1859. Poschinger, Leipzig, Hirzel, 1882–84, 4 Bände.

Ansprachen des Fürsten Bismarck, 1848–94. Poschinger, Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1895.

Briefwechsel mit Leopold von Gerlach.

Briefe. Neue Folge. Berlin, Hennig und Eigendorf.

Fürst Bismarck als Volkswirt. Berlin, Hennig und Eigendorf, 5 Bände, 1889–91.

Briefe 1836–1873. Bielefeld, Velhagen und Klasing.

Briefe an seine Braut und Gattin. Herausgegeben vom Fürsten Herbert Bismarck. Stuttgart, Cotta, 598 S., 1901; and letters during the war of 1870–71, published by Cotta. Stuttgart und Berlin, 102 S., 1903. See pp. 207 and 240.

Briefwechsel mit Kaiser Wilhelm I.

Politische Reden. Herausgegeben von Horst Kohl. Historisch-Kritische Gesamtausgabe. Stuttgart, J. G. Cotta Nachfolger, 1892–94, 12 Bände. (A monumental work.)

Gedanken und Erinnerungen I., II.

Aus Bismarcks Briefwechsel.
Kaiser Wilhelm I. und Bismarck. } Anhang zu Gedanken und Erinnerungen. III. und IV.

SELECTIONS FROM BISMARCK'S SPEECHES.



SELECTIONS FROM BISMARCK'S SPEECHES AND LETTERS.

I.

ON THE PRUSSIAN NOBILITY.

THE earliest youthful speech of Bismarck (October 24, 1849) on the Prussian nobility gives in a nutshell the sociological views to which, on the whole, he remained faithful throughout his life. While ultra-conservative, even reactionary, in his early political career, so that even King Frederick William IV declined the suggestion of Bismarck's appointment to a cabinet position with the words „Roter Reactionär, riecht nach Blut, später zu gebrauchen" (Vitzthum v. Eckstädt, Berlin und Wien, 1845–1852, p. 247), yet he never disgraced his caste through arrogance or contempt of others, and often ruled especially with national liberal majorities.

Die große Anzahl von Verbesserungsvorschlägen, die uns in
Bezug auf die Bildung der Ersten Kammer vorliegen, würden
beweisen, wenn es nicht an und für sich feststände, daß es die
schwierigste Aufgabe bei der Anfertigung einer neuen Verfassung
bleibt, den Modus festzusetzen, nach welchem die Personen zu er- 5
mitteln sind, deren Zustimmung der Träger der Krone zu gewinnen
hat, wenn er Gesetze geben will. Ich vermeide den Ausdruck:
Vertreter, weil ich es für einen der populären Irrtümer der Zeit
halte, daß eine wahre und gerechte Vertretung überhaupt möglich
sei, (Zeichen der Verwunderung) eine Vertretung, welche in einem 10

großen Staate die Zustände und Bedürfnisse des gesamten Volkes und jedes einzelnen Teiles, wenn auch nicht mit der Treue eines Daguerreotyps, so doch mit der Ähnlichkeit einer oberflächlichen Skizze wiedergibt. Eine solche Vertretung rechne ich zur Klasse
5 der Zirkel-Quadratur, welche noch keine der bisherigen angeblichen Volksvertretungen gelöst hat. Ich kann deshalb auch, weil ich eine wahre und gerechte Vertretung für alle nicht möglich halte, eine naturrechtliche Berechtigung des Einzelnen oder einzelner Interessen zu einer besonderen Art der Vertretung nicht anerkennen.
10 Die historische Berechtigung in dieser Beziehung haben die drei Ministerien des vorigen Jahres mit dem Schwamme der Theorien des Contrat social hinweggewischt. Wir werden uns also in der Lage befinden, bei Bildung der neuen Vertretung vorzugsweise die Nützlichkeit zu Rate zu ziehen, ein vorzügliches Gewicht auf
15 diejenigen Garantien zu legen, welche uns Unabhängigkeit, Besonnenheit und Ausbildung für vorhabende Zwecke bei unsern Vertretern verbürgen. Wir werden uns daher wesentlich auf dem Gebiete der Empirik bewegen, indem wir von unsern und unsrer Väter Erlebnissen die Erfahrung abstrahieren, denn die Theorie
20 wird nicht im stande sein, für irgend eine Art der Vertretung Beweise der Notwendigkeit zu liefern. Ich werde daher in der Lage sein, vorzugsweise auf die Geschichte und ihre Erfahrungen zurückzugehen. Die Geschichte führt uns die glänzendsten und großartigsten, aber nicht immer wohltuendsten Erscheinungen vorzugs-
25 weise unter der Signatur des Absolutismus vor, dagegen finden wir Beispiele von dauernder Blüte und Macht der Staaten besonders häufig in denjenigen, welche unter dem Einflusse einer erblichen Aristokratie gestanden haben, unabhängig davon, ob diese Grundsteuer von ihren Besitzungen zahlen oder nicht. (Heiterkeit) Ich
30 bemerke zur Kenntnisnahme des geehrten Herrn Abgeordneten Camphausen, daß es nicht beabsichtigt wird, aus den städtischen Ackerbürgern oder den Kolonisten, welche bisher bekanntlich die einzigen grundsteuerfreien Kategorien in Preußen bilden, die Erste Kammer zusammenzusetzen. Schon die gebildeten Staaten des

Altertums, abgesehen von ihrer speziellen Verfassung, hatten im wesentlichen durch die numerische Überlegenheit der Sklavenbevölkerung einen aristokratischen Charakter. Roms Verfall hat gleichen Schritt gehalten mit dem Verfall seiner Aristokratie; die glänzendsten Erinnerungen der deutschen Kaiserzeit führen uns 5 einen mächtigen Reichsadel mit glänzendem Gefolge vor. Die mittelalterliche Blüte unsrer Städte fing an zu welken, von dem Augenblick, wo die patrizischen Geschlechter dem Andringen der Zünfte unterlagen. Venedig, Genua, Holland liefern Beispiele der Leistungsfähigkeit ihrer Aristokratien mit verhältnismäßig 10 geringen Mitteln. Die Haltlosigkeit der Zustände sämtlicher Staaten des europäischen Kontinents läßt sich in ihrem Keim auf die Zeit zurückführen, wo die überwiegende Fürstengewalt den unabhängigen Adel unterdrückte, eine Richtung, welche sich in Preußen in dem Ausspruche Friedrich Wilhelms des Ersten verkörperte: 15 ich etabliere die Souveränität comme un rocher de bronze. England ist einen glücklicheren Weg gegangen, es hatte keinen Richelieu, welcher die Köpfe abschlug, in denen eine Erbweisheit sondergleichen wohnt. Der Charakter der englischen Revolution ist der der Freiheit, der französischen der der Gleichheit. Noch 20 heute, wenn Sie einen englischen Proletarier auf der Straße anreden, wird es Ihnen aus seiner Erscheinung entgegentreten, daß er sehr wohl das Gefühl männischer Unabhängigkeit hat, aber Ihre gesellschaftlich höhere Stellung als Gentleman unumwunden anerkennt. Wenn Sie dagegen einen Pariser Arbeiter anreden, so 25 laufen Sie Gefahr, aus der Brutalität seiner Antwort die Befürchtung hervortreten zu sehen, Sie möchten sich, weil Sie besser gekleidet sind, für mehr halten, als ihn. Die englische Freiheit wird getragen durch das männliche Selbstbewußtsein, welches seinen eignen Wert stolz genug fühlt, um eine höhere Stellung 30 über sich dulden zu können. Die französische Freiheit ist die chimärische Tochter des Neides und der Habsucht, welcher diese reichbegabte Nation seit sechzig Jahren durch Blut und Aberwitz nachjagt, ohne sie erreichen zu können. Schließen wir uns dieser

Jagd nicht an unter dem Vorwande, daß sie populär sei. Wenn etwas populär ist, so ist es damit noch lange nicht gerecht und vernünftig. Ich bestreite, was hier so vielfach behauptet worden ist, daß der Adel in Preußen unpopulär sei. Wenn ich auf diese
5 Versammlung sehe und finde, daß mehr als ein Viertel, fast ein Drittel derselben diesem Stande angehört, so ziehe ich aus dieser Thatsache den befriedigenden Schluß, daß sich dieser Stand in hohem Grade des Vertrauens seiner Mitbürger erfreut. Es kommt hier aber weniger auf den Adel, als auf den großen Grund-
10 besitz an. Kein Antragsteller wird den bürgerlichen Grundbesitzer von einer etwaigen erblichen Vertretung ausschließen wollen. Es ist hier selbst anerkannt worden, daß man sich in vielen Gegenden unsres Vaterlandes überzeugt habe von der Popularität des großen Grundbesitzers, und der zufällige Umstand, daß bisher die Mehr-
15 zahl der großen Grundbesitzer dem Adel angehörte, thut diesem Verhältnisse keinen Eintrag; denn die Behauptung des Abg. Reichensperger, daß Grundherrlichkeit und Tyrannei identische Begriffe seien, daß der große Grundbesitzer seine Hintersassen bisher unterdrückt habe, beruht auf der unsern rheinischen Lands-
20 leuten eigentümlichen Unbekanntschaft mit den Verhältnissen der östlichen Provinzen und würde am allerwenigsten Anwendung finden auf solche Grundherrlichkeiten, welche sich im langjährigen Besitze adliger Familien befunden haben. (Bravo!) Der Herr Abg. Beseler hat ferner dem Adel den Vorwurf gemacht, daß er
25 nicht in dem Grade patriotisch gewesen sei, um den modernen Freiheitsbestrebungen eine Stütze zu gewähren, daß er zu häufig für seinen Ruhm den Dienst der Höfe gesucht habe. Was das letztere betrifft, so haben wir in Preußen, Gott sei Dank, bisher nicht gelernt, den Dienst des Fürsten von dem Dienste des Vater-
30 landes zu scheiden, und so Gott will, werden wir es nie lernen. Was dagegen die Befürchtung betrifft, daß eine erbliche Aristokratie den Freiheiten des Volkes entgegenstehen möchte, so möchte ich den verehrten Abgeordneten, der dies behauptete, fragen, ob die neuesten Beschlüsse der Ersten Kammer, deren Wahlgesetz

mehr links liegt, als irgend einer der vorliegenden Anträge, mit seiner Auffassung von bürgerlicher Freiheit vollkommen übereinstimme. Ich muß mich überhaupt dagegen verwahren, daß der Begriff von Patriotismus und Liberalismus identifiziert werde, wie es hier geschehen ist. Ich muß bitten, anzunehmen, daß ein 5 jeder dasjenige Maß von Freiheit für das Volk anstrebt, welches er mit dem Wohle des Vaterlandes verträglich hält; sonst wäre ich auf der andern Seite genötigt, eine partikuläre Ansicht auszusprechen, daß nämlich der Patriotismus bei Individuen in demselben Grade abzunehmen pflegt, in dem der Liberalismus wächst. 10 Ich bin meinerseits nicht so weit gegangen, aus der Thatsache, daß manche Professoren und Juristen in dem vergangenen Jahre der Monarchie keine großen Dienste geleistet haben, den Schluß zu ziehen, daß eine Kammer, in welcher diese Kategorien überwiegend vertreten sind, im Verhältnis zu dem übrigen Teile des 15 Volkes, dem Bestehen einer wenn auch konstitutionellen, doch immer monarchischen Verfassung nachteilig sein könne. Der Abg. Camphausen, dessen Wahlkreis ich nicht kenne, (Heiterkeit) hat gestern die Behauptung der Schöpfung einer erblichen Aristokratie entgegenstehend gefunden, daß eine große Anzahl der größeren 20 Grundbesitzer der Grundrechte des Volkes nur mit einem mitleidigen Lächeln gedenken könne. Ich glaube, der verehrte Abgeordnete irrt sich über die Bedeutung dieses Lächelns, es gilt nicht den Rechten des Volkes, sondern den Bestrebungen derer, welche durch Deklamationen über diese Rechte ein Piedestal für ihre eigne 25 politische Bedeutung aufzubauen bemüht sind, und aus diesem Gesichtspunkte möge mir der geehrte Abgeordnete erlauben, mit demselben Lächeln, welches er bezeichnete, über die Verdächtigung, die er gegen einen ganzen Stand schleuderte, hinwegzugehen. Indessen hat leider sogar in den Reihen derer, welche in den letzten 30 drei Jahren bewußt oder unbewußt an dem Bestehen des Thrones gerüttelt haben, der Adel in seinen Repräsentanten nicht gefehlt; es hat nicht an solchen gefehlt, welche die etwaigen Vorurteile ihres Standes sehr vollständig abzustreifen im stande gewesen

sind. Wir haben gestern einen Redner (Abg. v. Canitz und Dallwitz) hier gehört, welcher seinem Namen nach dem Adel angehört, der indessen in der Geringschätzung gegen seinen eignen Stand so nahe an die äußersten Grenzen derjenigen Selbstach-
5 tung trat, welche ich für ein jedes Mitglied eines jeden Standes verlange, daß ich ihm dahin nicht zu folgen vermag. (Bravo rechts. Zischen links. Erneutes Bravo rechts, worauf das Zischen links um so lebhafter wiederholt wird) Die Rücksicht auf Ihr Gefühl für den parlamentarischen Takt, ja selbst für
10 die gemeine Schicklichkeit, der Wunsch, die Debatte und den Ton derselben auf dem Niveau der würdigen Höhe zu erhalten, die sie bisher charakterisiert hat, hält mich ab, auf den Ton, welchen der Freiherr v. Canitz und Dallwitz angeschlagen hat, auch nur insoweit einzugehen, als zur Erwiderung nötig wäre. Aber auch für
15 die wahre Freiheit, für die politische Unabhängigkeit, ohne welche die Freiheit in Preußen nicht bestehen kann, sind die Verdienste des preußischen Adels erheblich. Gehen Sie die Schlachtfelder durch, auf denen für den preußischen Ruhm und die Freiheit gestritten ist! Von dem Schlachtfelde an der Brücke bei Warschau, wo der große
20 Kurfürst den Grund zur Unabhängigkeit Preußens legte, bis unter die Mauern von Rastatt werden Sie finden, daß überall die Wurzel preußischer Freiheit reichlich mit dem Blute seiner edlen Geschlechter getränkt ist. Die geworbene Armee, mit welcher Friedrich der Große Preußen vor Zerstückelung und Unterjochung
25 schützte, wäre eine Unmöglichkeit gewesen, wenn der Adel nicht die Handhabe dazu geboten hätte, in Gestalt des Offiziers-Korps. Am Schlusse des Siebenjährigen Krieges standen Kadetten als Führer vor der Armee, die einzig Überlebenden ihrer Familien. Im Anfange dieses Jahrhunderts sind die Vorrechte des Adels,
30 die er durch langjährigen Besitz als seine Rechte zu betrachten gewohnt war, durch die Gesetzgebung aufgehoben worden. Sie haben nicht gesehen, daß durch die Forderung dieser Opfer sich der Adel in eine Stellung hätte drängen lassen, welche der ähnlich wäre, welche die Demokratie jetzt der Regierung gegenüber ein-

nimmt; nicht einmal zu einer mürrischen Fronde haben ihn diese
Verluste getrieben, sondern als der König 1813 das Volk zu den
Waffen rief, waren die Söhne des preußischen Adels in den
Reihen derer, welche bereit waren, Gut und Blut einzusetzen für
die Erhaltung des Königshauses und des Vaterlandes, deren Ge- 5
setzgebung ihnen diese großen Opfer angesonnen hatte. Auch in
der neuesten Zeit dürfen Sie die Verdienste dieses Standes, sei es
innerhalb des Offiziers-Korps der Armee, sei es in denjenigen
Stellungen, welche ihm der Grundbesitz anweist, um Unterdrük-
kung der Anarchie und um Rettung Preußens von der schmählich- 10
sten Tyrannei nicht zu gering anschlagen. Preußens Adel hat
unter diesen Verhältnissen im ganzen keine Seide gesponnen, noch
neuerdings wird ihm in Aussicht gestellt, daß seine Väter ihm in
der Rheinprovinz die westfälische Grundsteuer, seine Großväter in
Schlesien das Patowsche Promemoria mit ihrem Blute erobert 15
haben. Nichtsdestoweniger werden Sie die Söhne dieses Standes
stets unter den treuesten Dienern des Vaterlandes finden. Es ist
wahr, der preußische Adel hat sein Jena, er hat in Gemeinschaft
mit den politischen Glaubensgenossen derer, welche ihn heute an-
greifen, seinen Zweiten Vereinigten Landtag gehabt, aber wenn 20
ich im großen und ganzen auf seine Geschichte zurückblicke, so
glaube ich, findet sich kein gerechter Anlaß zu Angriffen, wie sie
hier in den letzten zwei Tagen gehört worden sind, und ich glaube,
es ist nicht nötig, daran zu verzweifeln, daß sich innerhalb dieses
Standes würdige Mitglieder einer preußischen Pairie finden können, 25
es sei denn, daß man ein vorzügliches Gewicht darauf legt, nur
demokratische Pairs im Oberhause zu haben, wie es von einigen
Seiten den Anschein hat. Wenn ich in dem Grade ein Gegner
verfassungsmäßiger Zustände wäre, wie mir und meinen politischen
Freunden von mancher Seite gern untergeschoben wird, so würde 30
ich mich mit Entschiedenheit gegen eine erbliche Pairie erklären,
denn ich glaube, daß gerade in dieser Institution die Bürgschaft
zu suchen ist, daß die preußische Verfassung zwischen der Scylla
eines wohltuenden Säbel-Regiments und der Charybdis der

Jakobiner-Herrschaft glücklich hindurchgeschifft ist. Gerade die Erbvertretung verleiht der Verfassung die Zähigkeit in demselben Maße, als es schwieriger ist, einen Erbfürsten zu mediatisieren, als einen bischöflichen Wahlstaat oder eine freie Reichstadt, denn
5 in beiden Fällen leben die Prätendenten fort. Es ist hier auseinandergesetzt worden, daß die nicht auf Erblichkeit beruhenden Kammern in Belgien, in Norwegen und in dem Frankreich der Orleans den Boden und die Wurzel nicht haben gewinnen können, ein Argument, das mehr mir als ihm zur Seite steht. Es wurde
10 erwähnt, daß unter den Bourbons die Pairs-Kammer Frankreich vor der Juli-Revolution nicht habe retten können. Ich glaube, das war mehr ein Fehler der Franzosen als der Institution. Die Deputierten-Kammer hat die Monarchie ebenfalls nicht schützen können, dagegen hat sich die Pairskammer von dem Vorwurf frei
15 gehalten, das Feuer geschürt und angeblasen zu haben, welches schließlich beide verzehrt hat. Unbeschadet der Vertretung, die in unsern Verbesserungsvorschlägen den übrigen konservativen Interessen vindiziert ist, eine Bestimmung mit der ich sehr einverstanden bin, werde ich für alle Amendements stimmen, welche eine Erblich-
20 keits-Vertretung des großen Grundbesitzes in der Ersten Kammer in Aussicht stellen, ohne mit dem Abg. Reichensperger zu fürchten, daß der Grundbesitz, dem drei Viertel der Bewohner des preußischen Staates angehören, dadurch eine zu starke Vertretung finden möchte. Ich werde auch nicht glauben, daß in einer solchen Kam-
25 mer ein zweites Paar Pferde hinter den Wagen gespannt werde, sondern ich werde glauben, daß dadurch das Staatsschiff das nötige Gleichgewicht nicht verlieren wird, sowie Kiel und Steuer die notwendigen Gegenstücke zu der treibenden Kraft der Segel sind, welche von dem Wehen des Zeitgeistes gebläht werden. Schließ-
30 lich habe ich die hohe Versammlung um Entschuldigung zu bitten, daß ich im ganzen mehr pro domo als de republica gesprochen habe, indem ich mich bemüht habe, einen Stand, dem ich die Ehre habe, anzugehören, gegen die ungerechtfertigten Angriffe zu verteidigen, deren Ziel er in den letzten Tagen von dieser Tribüne aus



gewesen ist. Ich habe mich zu der Verteidigung in dem Grade für berechtigt gehalten, als ich mir bewußt bin, daß ich diesen Stand nie durch Anmaßung oder Geringschätzung andrer entehrt habe. (Bravo!)

While retaining during his whole life a special predilection for agriculture as the eternal source of wealth of a nation, Bismarck became, however, pre-eminently a sociological legislator for the poor and lowly: „Ich möchte zu Gemüte . . . führen," he said, March 4, 1881, „daß das Schicksal des armen Mannes, die ungerechte und ungleiche Besteuerung desselben niemals Kleinigkeiten sind, für mich wenigstens ganz gewiß nicht." His principles of humanity, of "noblesse oblige," constitute in reality a statesman desirous of shifting the burdens of taxation from the shoulders of the weak upon those of the strong.

II.

THE CONSTITUTIONAL CONFLICT IN PRUSSIA.

THE so-called "constitutional conflict" between the Prussian Government and the Parliament (Abgeordnetenhaus) embraces the time almost directly after the ascension of King William, January 2, 1861, to the Prussian throne till the 23d of February, 1866. When the conflict became so aggravated that the king earnestly considered the abdication of the crown, Bismarck was called as a last resort from his post as ambassador in Paris to take charge of the terribly entangled Government machine. His appointment only served to intensify the constitutional conflict. Never did a Prime Minister enter upon his functions under more unfavorable conditions, and never was a zenith of grandeur attained for a State in a shorter time—as unparalleled as that of Prussia under Bismarck between 1862–71. It sounds like the irony of fate when we read in the influential Berliner Allgemeine Zeitung at the beginning of his career: „Als ein Landedelmann von mäßiger politischer Bildung, dessen Einsichten und Kenntnisse sich nicht über das erheben, was das Gemeingut aller Gebildeten ist, begann er seine Laufbahn. Den Höhepunkt seines parlamentarischen Ruhmes erreichte er in der Revisionskammer von 1849 und im Unionparlament von 1850. Er trat in seinen Reden schroff und rücksichtslos auf, nonchalant bis zur Frivolität, mitunter witzig bis zur Derbheit — aber wann hätte er einen politischen Gedanken geäußert?"



EMPEROR WILLIAM I. OF GERMANY.



Yet during the four years of the constitutional conflict, while an insurmountable chasm seemed to separate the Government and the representatives of the nation, Bismarck, stanchly aided by Count Roon, the great war minister and organizer of the Prussian army, sharpened the weapons which, wielded by the greatest military genius and strategist of modern times, von Moltke, were to win the independence and emancipation of Prussia from the humiliating and deadening Austrian leading-strings, and to prepare and cultivate the *seemingly* barren soil of hopelessly disrupted Germany for the re-establishment of a rejuvenated *de facto* and *de jure* real and united German Empire. The constitutional conflict ending in the enthusiasm and glory of 1870–71, almost makes us believe in the truth of a statement by Herman Wagner regarding the parliamentary struggles of that time: „Daß Bismarck dieselben immer nur als hors d'œuvres behandelte, und daß es ihm eigentlich ganz bequem war, seine auswärtige Politik hinter dieser Coulisse betreiben zu können, und daß es ihm vielleicht nicht gelungen wäre, Österreich zu der Kooperation in Schleswig-Holstein zu bestimmen, wenn man dort nicht auf die vermeintliche Zerrissenheit Preußens spekuliert und um deswillen Preußen als einen durchaus ungefährlichen Bundesgenossen betrachtet hätte."

The evolution of Bismarck's political psychology from a convinced partisan of Austria to an inaugurator of an independent Prussian policy in Germany aiming at the exclusion of Austria from Germany, appears most clearly in an expression to M. Vilbort, a French publicist, June 9, 1866: "Sixteen years ago I lived as a country squire, when the will of the king summoned me to Frankfort as an envoy to the Diet. I had been reared in the admiration, I might say the worship, of Austrian politics. I did not require much time to rid myself of my youthful Austrian errors (Jugendirrtümer), and became her declared adversary. The humiliation of my country, the sacrifice of

Germany for foreign interests, a deceptive and perfidious policy—all this was not of a sort to please me. I did not know that I was destined in the future to play a rôle; but then I conceived a resolution which I am now on the point of executing—namely, to free Germany from the yoke of Austria, at least that part which, as regards its spirit, religion, customs, and interest, is bound to the destinies of Prussia: I mean North Germany. To attain that goal I defy everything—exile, and even the scaffold. To the crown prince, who, through education and trend of mind, is a man of parliamentary government, I once said: 'What does it matter, if they hang me, if only my rope fastens your throne more firmly to North Germany.'" The following parliamentary speeches betray the red threads of the Bismarckian policy of winning at any price: the struggle with brilliant though short-sighted parliamentarians, the straining of the constitution, the strengthening of the army by all means, legitimate or not, the absolutistic adherence to the crown, the curbing of all opposition, the exposure of his own life to the exasperated feelings of the parties of the people, he being, according to his own phrase (January 16, 1874), "the best hated personality in Prussia."

Der Militärkonflikt 1862-1863.

Zurückziehung des Etats für 1862; der Friedenszweig von Avignon; Eisen und Blut.

29. September 1862.

Am 19. September 1862 traf auf telegraphische Berufung der preußische Gesandte am Hofe der Tuilerien, Herr v. Bismarck in Berlin ein und hatte in den nächstfolgenden Tagen mehrere Unterredungen mit dem Könige Wilhelm, sowie mit den Ministern v. Roon, v. Bodel=

schwingh, Graf zur Lippe, Graf Itzenplitz und v. Mühler. Am 23.
September erging folgende königliche Ordre:

Nachdem der Prinz Adolf zu Hohenlohe-Ingelfingen auf sein wieder-
holtes Gesuch von dem Vorsitze im Staatsministerium entbunden worden
ist, habe Ich den Wirklichen Geheimen Rat v. Bismarck-Schönhausen 5
zum Staatsminister ernannt und ihm den interimistischen
Vorsitz des Staatsministeriums übertragen.

Wilhelm.

An demselben Tage beantragte die Budgetkommission des Abgeord-
netenhauses die Streichung der Kosten für die Armeereor- 10
ganisation und das Haus nahm diesen Antrag an. Auf den Ein-
gang der Allerhöchsten Botschaft vertagte sich das Algeordnetenhaus
bis Montag den 29. September. In der Zwischenzeit gab der neuer-
nannte Minister in der Budgetkommission folgende Erklärungen ab:
„Der Konflikt wird zu tragisch aufgefaßt und von der Presse zu tragisch 15
dargestellt; die Regierung sucht keinen Kampf. Kann die Krisis mit
Ehren beendigt werden, so bietet die Regierung gern die Hand dazu.
Die große Selbstständigkeit des Einzelnen macht es in Preußen schwierig,
mit der Verfassung zu regieren; in Frankreich ist das anders: da fehlt
die individuelle Selbstständigkeit. Eine Verfassungskrisis ist aber keine 20
Schande, sondern eine Ehre. Wir sind vielleicht zu gebildet, um eine
Verfassung zu ertragen — wir sind zu kritisch! Die öffentliche Meinung
wechselt; die Presse ist nicht die öffentliche Meinung: man weiß, wie sie
entsteht. Es gibt zu viel katilinarische Existenzen, die ein Interesse an
Umwälzungen haben; die Abgeordneten aber haben die Aufgabe, die 25
Stimmung zu leiten, über ihr zu stehen. — Wir haben zu heißes Blut,
wir haben die Vorliebe eine zu große Rüstung für unsern schmalen Leib
zu tragen, nur sollten wir sie auch nützen. Nicht auf Preußens
Liberalismus sieht Deutschland, sondern auf seine
Macht. Bayern, Württemberg und Baden mögen deren Liberalismus 30
indulgieren, darum wird ihnen doch niemand Preußens Rolle anweisen.
Preußen muß seine Macht zusammenhalten auf den gün-
stigen Augenblick, der schon einigemal verpaßt ist; Preu-
ßens Grenzen sind zu einem gesunden Staatskörper nicht
günstig. Nicht durch Reden und Majoritätsbeschlüsse 35
werden die großen Fragen der Zeit entschieden — das ist der
Fehler von 1848 und 1849 gewesen — sondern durch Eisen und
Blut. — Diesen Olivenzweig (der Minister zog ihn aus seinem Notiz-
buche) habe ich in Avignon gepflückt, um ihn der Volkspartei als
Friedenszeichen anzubieten: ich sehe jedoch, daß es noch nicht Zeit 40
dazu ist!“

Der preußische Landtag kein englisches Parlament!

27. Januar 1863.

Die neue Session des Landtages wurde am 14. Januar 1863 eröffnet. Die vom Ministerpräsidenten v. Bismarck verlesene Eröffnungsrede drückte den lebhaften Wunsch der Regierung aus, „daß es in dieser Sitzungsperiode des Landtages gelingen möge, über die im vorigen Jahre
5 ungelöst gebliebenen Fragen eine dauernde Verständigung herbeizuführen," und weiter „gibt sich die Regierung der Hoffnung hin, daß die Reorganisation, zu deren Aufrechterhaltung die Regierung Sr. Majestät sich im Interesse der Machtstellung Preußens einmütig verpflichtig erachtet, auch durch die gesetzliche Feststellung der zu ihrer Durchführung
10 erforderlichen Ausgaben nunmehr ihren vollständigen Abschluß gewinnen werde." Die Stellung des Abgeordnetenhauses der Regierung gegenüber war von Anfang an eine ausgesprochen feindliche. Schon die Worte, mit welchen der Präsident Grabow das übliche Hoch auf den König einleitete, enthielten die schwersten Anklagen und Beschuldigungen
15 des Ministeriums: „Im Hinblick auf die Königlichen Worte: ‚Zwischen uns sei Wahrheit' muß es mit tiefstem Bedauern ausgesprochen werden, daß der Konflikt in den verflossenen drei Monaten immer größere Dimensionen angenommen und den Ausbau unsers verfassungsmäßigen Rechtsstaates gefährdet hat. — Der Artikel 99 der Verfassung ist ver-
20 letzt, und durch das von ihr gebotene Ministerverantwortlichkeitsgesetz nicht geschützt, stehen wir einer budgetlosen Regierung gegenüber." Als Antwort auf die zur Versöhnung mahnenden Worte der Thronrede wurden von den Abgg. Frhr. v. Vincke und Dr. Virchow zwei Entwürfe zu einer Adresse an den König eingebracht. Der erstere drückte in ziemlich
25 maßvoller Weise aus, daß die Verständigung nur dann zu erreichen sei, wenn Artikel 99 der Verfassung, wonach Staatsausgaben nur auf Grund eines von der Landesvertretung genehmigten Etatsgesetzes geleistet werden dürften, zur Wahrheit würde, während der Virchowsche Entwurf in den schärfsten, bittersten Redewendungen die Minister direkt
30 der Verfassungsverletzung anklagte. Beide Entwürfe wurden an eine Kommission von 21 Mitgliedern verwiesen. Der Ministerpräsident wohnte den Beratungen dieser Kommission bei und äußerte sich zu dem Virchowschen Entwurfe etwa folgendermaßen: „Es gebe eine Grenze für das, was ein König von Preußen anhören könne. Wenn die Adresse
35 in der vom Dr. Virchow beantragten Form angenommen werde, werde er dem Könige nicht raten können, sie anzunehmen. Die Adresse treffe

den König selbst, da die Akte, worin eine Verfassungsverletzung gefunden werde, im Namen des Königs erfolgt seien. Die Minister halten die Verfassung nicht für verletzt, sie nehmen den Eid darauf ebenso ernst wie die Abgeordneten. Gerade als Verfassungsfreund wolle er, der Ministerpräsident, darauf hinweisen: man möge nicht zu oft von Verfassungsverletzungen sprechen. Solche Mittel schwächten sich durch die Wiederholungen ab.“ In der 5. Plenarsitzung des Abgeordnetenhauses am 27. Januar hielt Herr v. Bismarck zu dem Gegenstande folgende Rede:

Ich habe schon in Ihren Kommissionsverhandlungen bemerkt, daß ein Adreß-Entwurf nicht Gegenstand der Vereinigung zwischen Ihnen und der Staatsregierung sein kann, sondern nur der Ausdruck Ihrer eignen Ansicht. Aus diesem Gesichtspunkte werde ich mich auch hier darauf beschränken, mit wenigen Worten die Stellung der Königlichen Staatsregierung zur Sache zu kennzeichnen.

Der von Ihrer Kommission Ihnen vorgelegte Entwurf hat das unbestreitbare Verdienst, Klarheit in unsre gegenseitigen Beziehungen zu bringen. Es ist noch kein volles Jahr her, wenn ich nicht irre, war es bei den letzten Wahlen, da wurde die Behauptung, daß in Preußen das Parlament mit der Krone um die Herrschaft dieses Landes streite, mit Entschiedenheit zurückgewiesen. Nachdem Sie die Adresse, wie sie vorliegt, werden angenommen haben, wird diese Zurückweisung nicht mehr möglich sein. In dieser Adresse werden dem Hause der Abgeordneten Rechte vindiziert, welche das Haus entweder gar nicht oder doch nicht allein besitzt. Wenn Sie, meine Herren, das Recht hätten, durch Ihren alleinigen Beschluß das Budget in seiner Hauptsumme und in seinen Einzelheiten endgültig festzustellen, wenn Sie das Recht hätten, von Sr. Majestät dem Könige die Entlassung derjenigen Minister, welche Ihr Vertrauen nicht haben, zu fordern; wenn Sie das Recht hätten, durch Ihre Beschlüsse über den Staatshaushaltsetat den Bestand und die Organisation der Armee festzustellen; wenn Sie das Recht hätten, wie Sie es verfassungsmäßig nicht haben, in der Adresse aber beanspruchen, die Beziehungen der Exekutivgewalt der Staatsregierung zu ihren Beamten

maßgebend zu kontrollieren — dann wären Sie in der That im Besitze der vollen Regierungsgewalt in diesem Lande. Auf der Basis dieser Ansprüche beruht Ihre Adresse, wenn sie überhaupt eine Basis hat. Ich glaube daher, die praktische Bedeutung der-
5 selben mit kurzen Worten dahin bezeichnen zu können:

Durch diese Adresse werden dem Königlichen Hause der Hohenzollern seine verfassungsmäßigen Regierungsrechte abgefordert, um sie der Majorität dieses Hauses zu übertragen.

10 Sie kleiden die Forderung in die Form ein, daß Sie die Verfassung für verletzt erklären, insoweit die Krone und das Herrenhaus sich Ihrem Willen nicht fügen; Sie richten den Vorwurf der Verfassungsverletzung gegen das Ministerium, nicht gegen die Krone, deren Treue gegen die Verfassung Sie ganz außer allem
15 Zweifel stellen. Gegen diese Scheidung habe ich mich schon in den Ausschuß-Sitzungen verwahrt. Sie wissen so gut wie jedermann in Preußen, daß das Ministerium im Namen und auf Befehl Sr. Majestät des Königs in Preußen handelt, und namentlich diejenigen Regierungsakte, in welchen Sie eine Verfassungs-
20 verletzung erblicken wollen, in diesem Sinne vollzogen hat. Sie wissen, daß ein Preußisches Ministerium in dieser Beziehung anders dasteht als ein Englisches. Ein Englisches Ministerium, mag es sich nennen wie es will, ist ein parlamentarisches, ein Ministerium der Majorität des Parlaments; wir aber sind Mini-
25 ster Sr. Majestät des Königs. Ich weise die Trennung der Minister von der Krone, wie sie in der Adresse angenommen wird, keineswegs zurück, wie vorhin von der Tribüne angedeutet wurde, um die Autorität der Krone zu einem Schilde zu machen, durch welchen das Ministerium sich deckt. Wir bedürfen dieser Deckung
30 nicht, wir stehen fest auf dem Boden unsres guten Rechtes. Ich weise diese Trennung um deshalb zurück, weil durch sie die Thatsache verdeckt wird, daß Sie sich im Kampfe mit der Krone um die Herrschaft dieses Landes befinden und nicht im Kampfe mit dem Ministerium. Sie finden die Verfassungsverletzung in **specie**

bei Artikel 99. Artikel 99 lautet, wenn ich mich der Worte erinnere:

„Alle Einnahmen und Ausgaben des Staates müssen für jedes Jahr im voraus veranschlagt und auf den Staatshaushalts-etat gebracht werden.“ 5

Wenn darauf folgte, „letzterer wird jährlich durch das Haus der Abgeordneten festgestellt,“ dann hätten Sie in Ihren Beschwerden in der Adresse vollkommen recht, dann wäre die Verfassung verletzt. Es folgt aber im Texte des Artikels 99: Letzterer, der Staatshaushaltsetat, wird jährlich durch ein Gesetz 10 festgestellt. Wie nun ein Gesetz zustandekommt, sagt Artikel 62 mit unwiderleglicher Klarheit. Er sagt, daß zum Zustandekommen eines jeden Gesetzes, also auch des Budgetgesetzes, die Übereinstimmung der Krone und der beiden Kammern erforderlich ist. Daß das Herrenhaus berechtigt ist, ein von der Zweiten Kammer 15 beschlossenes und ihm nicht konvenierendes Budget zu verwerfen, ist außerdem noch in dem Artikel hervorgehoben.

Jedes dieser drei konkurrierenden Rechte ist in der Theorie unbegrenzt, und das eine so stark als das andre. Wenn eine Vereinbarung zwischen den drei Gewalten nicht stattfindet, so fehlt 20 es in der Verfassung an jeglicher Bestimmung darüber, welche von ihnen nachgeben muß. In früheren Diskussionen ist man freilich über diese Schwierigkeit mit Leichtigkeit hinweggangen; es wurde nach Analogie von andern Ländern, deren Verfassung und Gesetze aber in Preußen nicht publiziert sind und keine Gültigkeit 25 haben, angenommen, die Schwierigkeit sei einfach dadurch zu erledigen, daß die beiden andern Faktoren sich dem Abgeordnetenhause fügen, daß, wenn zwischen der Krone und dem Abgeordnetenhause eine Verständigung über das Budget nicht zu erreichen ist, die Krone sich dem Abgeordnetenhause nicht nur selbst unter- 30 wirft, und die Minister, die das Vertrauen des Abgeordnetenhauses nicht haben, entläßt, sondern auch das Herrenhaus, wenn es mit den Abgeordneten nicht übereinstimmt, durch massenhafte Ernennungen zwingt, sich auf das Niveau des Abgeordnetenhauses zu

setzen. Auf diese Weise würde allerdings die souveräne Alleinherrschaft des Abgeordnetenhauses hergestellt werden; aber eine solche Alleinherrschaft ist nicht verfassungsmäßiges Recht in Preußen. Die Verfassung hält das Gleichgewicht der drei gesetz-
5 gebenden Gewalten in allen Fragen, auch in der Budget-Gesetzgebung, durchaus fest; keine dieser Gewalten kann die andre zum Nachgeben zwingen; die Verfassung verweist daher auf den Weg der Kompromisse zur Verständigung. Ein konstitutionell erfahrener Staatsmann hat gesagt, daß das ganze Verfassungs-
10 leben jederzeit eine Reihe von Kompromissen ist. Wird der Kompromiß dadurch vereitelt, daß eine der beteiligten Gewalten ihre eigne Ansicht mit doktrinärem Absolutismus durchführen will, so wird die Reihe der Kompromisse unterbrochen und an ihre Stelle treten Konflikte, und Konflikte, da das Staatsleben nicht stillzu-
15 stehen vermag, werden zu Machtfragen; wer die Macht in Händen hat, geht dann in seinem Sinne vor, weil das Staatsleben auch nicht einen Augenblick stillstehen kann. Sie werden sagen, daß nach dieser Theorie die Krone in der Lage wäre, wegen jeder unbedeutenden Meinungsverschiedenheit das Zustandekommen des
20 Budgets zu verhindern. In der Theorie ist dies allerdings unbestreitbar, ebenso wie es in der Theorie unbestreitbar ist, daß die Abgeordneten das ganze Budget verweigern können, um dadurch die Entlassung der Armee oder die Auflösung aller Regierungskollegien herbeizuführen. Aber in der Praxis geschieht das nicht.
25 Ein solcher Mißbrauch des unbestreitbaren, theoretischen Rechts der Krone ist in diesen vierzehn Jahren nicht vorgekommen. Durch wessen Schuld in dem jetzigen Falle das Zustandekommen des Kompromisses unterblieben ist, darüber werden wir uns schwerlich verständigen. Ich erinnere indessen daran, daß nach der Auf-
30 lösung des Ihnen vorhergehenden Abgeordnetenhauses die Krone Ihnen freiwillig mit erheblichen Konzessionen entgegengekommen ist; es wurde das Budget um mehrere Millionen reduziert, es wurde der Steuerzuschlag von 25 per cent freiwillig fallen gelassen. (Unruhe)

Es wurde auf Ihren Wunsch in Betreff der Specialisierung der Etats Rücksicht genommen, deren Durchführung für die Regierung nicht ohne Schwierigkeit ist. Ihre Antwort auf diese Versuche der Verständigung bestand darin, daß Sie im September den Beschluß faßten, bei dem ich nicht anstehe, Ihnen den Vorwurf des Mißbrauchs der Gewalt, den Sie in dem Tenor der Adresse auf uns geworfen haben, vollständig zurückzugeben. Sie benutzten Ihr Zustimmungsrecht bei der Feststellung des Budgets dahin, einen Beschluß zu fassen, dessen Ausführung völlig unmöglich war, wenn man Preußen nicht wehrlos machen wollte, wenn man nicht die bisher aufgewendeten Kosten für die Reorganisation als weggeworfen betrachten wollte, ich weiß nicht wie viele Millionen, um im nächsten Jahre mit demselben wieder von neuem anzufangen. Sie verlangten von Sr. Majestät dem Könige, falls Sie überhaupt die Ausführung Ihres Beschlusses verlangten — und daß Sie einen Beschluß gefaßt hätten, dessen Ausführung Sie nicht wollten, kann ich von einer Versammlung wie diese nicht voraussetzen — Sie verlangten also die Entlassung der Hälfte der Infanterie, eines Drittels der Kavallerie, 119 Bataillone — ich weiß nicht, wie viele Regimenter. In seiner Gesamtheit war der Beschluß schon deshalb nicht ausführbar, weil er sich auf die Vergangenheit zurückbezog.

Wie gesagt, ich will auf Rekriminationen in Betreff der Vergangenheit nicht weiter eingehen, als es die Geschichtserklärung erfordert. Auf diesen radikalen Beschluß, durch den Sie in die Sackgasse geraten sind, aus welcher Sie jetzt einen Ihren Wünschen entsprechenden Ausweg schwerlich finden werden (Heiterkeit), — auf diesen radikalen Beschluß kam Ihnen die Regierung mit dem Anerbieten der Verständigung entgegen, indem sie sich bereit erklärte, auf die Modalitäten des von dem Freiherrn v. Vincke gestellten Amendements einzugehen. Hätte dieser Schritt bei Ihnen das erwartete Entgegenkommen gefunden? (Unruhe links) Ich erinnere mich, daß Sie dieselben Zeichen des Mißfallens, die ich heute mehrere Male vernommen habe, gaben in dem Momen-

te, wo ich die Motive des v. Vincke'schen Amendements ablehnte; über Motive stimmt man doch nicht ab. Ich habe vielen beschließenden Versammlungen beigewohnt, habe aber nie gehört, daß man über Motive abstimmte. Man stimmt über Anträge ab; die Gründe der Annahme, ob wir aus Versöhnlichkeit und Sie aus doktrinären Gründen stimmen, sind gleichgültig. Das Abgeordnetenhaus hätte meines Erachtens diese Brücke annehmen sollen. Sie hätte dazu geführt, den Streit wegen des Budgets von 1862 im vorigen Jahre noch erledigen zu können und das Budget von 1863, dessen Wiedervorlage von dem Abg. v. Vincke in seinem Amendement in Aussicht genommen war, im vorigen Jahre wieder in Angriff zu nehmen. Es wäre dadurch eines der schwersten Gravamina erledigt worden, allein Sie antworteten auf unsern Verständigungsversuch mit einer Resolution, die uns alle Hoffnung, zur Verständigung zu gelangen, abschnitt.

Wir schlossen die Sitzung in der Hoffnung, daß Sie in versöhnlicherer Stimmung wiederkehren würden, als Sie uns verlassen. (Heiterkeit)

Sie erwarten Nachgiebigkeit von der Krone, wir erwarten sie von Ihnen. Die Reihe, Konzessionen zu machen, ist nach der Überzeugung der Regierung an Ihnen, und ohne daß Sie solche machen, werden wir aus dem Konflikte schwerlich herauskommen. Das Herrenhaus verwarf, und nach der Ansicht der Königlichen Regierung mit vollem Rechte, als unzulänglich für das Bedürfnis des Staates, das von Ihnen votierte Budgetgesetz. Der Fall, daß kein Budget zustandekam, lag thatsächlich vor; seine Möglichkeit wurde bestritten. Die Thatsache widerlegte die Behauptung der Unmöglichkeit. Der Fall, der hier eingetreten ist, kann sich unbedenklich wiederholen. Wenn die Bestimmung der Verfassung über die Gleichberechtigung der Krone und des Herrenhauses, bei Zustimmung zu jedem Gesetze, also auch zu dem Budgetgesetze — wenn diese Bestimmung nicht ganz illusorisch sein soll, so kann sich der Fall wiederholen. Daß hier eine Lücke in der Verfassung ist, ist gar keine neue Erfindung. Ich habe selbst

damals (und ich glaube, in meiner Abwesenheit ist eine Äuße-
rung von mir aus dieser Zeit citiert worden), ich habe selbst den
Verhandlungen wegen der Revision der Verfassung beigewohnt,
und wir haben uns mehrere Tage in sehr eingehender Weise mit
dieser Möglichkeit beschäftigt, die jetzt nach achtzehn Jahren zum 5
erstenmal zur Wirklichkeit geworden ist. Daß es eine Unmöglich-
keit sei, ist damals niemand eingefallen, man hat sich nur über
Vorkehrungsmaßregeln, die für einen solchen Fall getroffen wer-
den sollten, nicht einigen können. Ich muß nach dem eben Ge-
sagten die Behauptungen, daß wir verfassungswidrig gehandelt 10
haben, ja daß wir die Verfassung verletzt hätten, auf das be-
stimmteste und mit voller Überzeugung zurückweisen, und ich wie-
derhole, was ich in der Kommission sagte: Wir, meine Herren,
nehmen unsern Eid und das Gelöbnis auf die Verfassung ebenso
ernsthaft, wie Sie den Ihrigen. Lernen wir doch Überzeugungs- 15
treue an den Gegnern achten, und seien wir nicht zu freigebig mit
dem Vorwurfe des Verfassungsbruches, mit dem Vorwurfe des
Eidbruches, welchen jener involvierte. Über das, was Rechtens
sei, wenn kein Budget zustandekommt, sind Theorien aufgestellt,
auf deren Würdigung ich mich hier nicht einlassen will. Die 20
einen sagen, es bestehe eo ipso das vorjährige Budget fort, wenn
kein neues zustandekommt, die andern sagen, vermöge des horror
vacui, der dem Gesetze innewohnt, fülle sich die Lücke überall, wo
das neue Recht nicht deckt, nach altem Rechte wieder aus, in der-
selben Art, wie man auf die Joachimica zurückgeht, wo das 25
Landrecht nicht ausreichte, oder auf coutumes und alte König-
liche Ordonnanzen, wo der Code nicht zutrifft; so daß also bei
uns die Machtvollkommenheit des absoluten Regiments wieder
einzutreten habe, wo das Staatshaushaltsgesetz fehlt. Ich will
diese Theorie nicht weiter verfolgen; es reicht für mich die Not- 30
wendigkeit hin, daß der Staat existiere, und daß er nicht in pessi-
mistischen Anschauungen es darauf ankommen läßt, was daraus
wird, wenn man die Kassen schließt. Es ist die Notwendigkeit
allein maßgebend; dieser Notwendigkeit haben wir Rechnung ge-

tragen, und Sie selbst werden nicht verlangen, daß wir die Zinsen und Beamtengehälter hätten sistieren sollen. Daß der damit eingetretene Zustand verfassungswidrig sei, bestreite ich nach wie vor auf das allerbestimmteste. Ich muß auch glauben, daß diese
5 Ansicht von keinem der Tausende von Beamten, welche die Verfassung beschworen haben, geteilt wird. Keiner der Beamten hat der Regierung seine Mitwirkung verweigert, keiner hat erklärt, sein Gehalt vom ersten Januar an nicht empfangen zu wollen. Ich will daraus gar keinen Vorwurf machen, ich ziehe nur den
10 Schluß daraus, daß die Überzeugung, wir hätten verfassungswidrig gehandelt, nicht so unumstößlich dasteht; sonst hätte unter den Tausenden von Beamten doch Einer Gewissensregungen empfunden und seine Mitwirkung unter dieser Regierung verweigert. Außerdem ist der Zustand, in welchem wir uns befinden, keines-
15 falls verfassungswidriger, als der Zustand, der vierzehn Jahre lang jedesmal in den ersten vier oder sechs Monaten obwaltete, in denen wir ohne Budget waren. Sie sagen, die jetzige Situation sei verschärft dadurch, daß gewisse Teile des Budgets von Ihnen ausdrücklich abgelehnt waren. Verzeihen Sie mir die Bemer-
20 kung, daß Ihre Beschlüsse an sich, solange sie allein stehen, gar keine Rechtskraft haben; Sie können durch Ihre alleinigen Beschlüsse uns weder zu irgend einer Ausgabe autorisieren, noch eine gesetzliche Grenze ziehen, bis zu welcher, für den Fall, daß kein Budgetgesetz besteht, die Staatsbedürfnisse befriedigt werden könn-
25 ten. Es ist immerhin notwendig, daß die Zustimmung des Herrenhauses und die Sanktion der Krone hinzutreten, um eine gesetzliche Bestimmung aus Ihrem Votum zu machen. Solange dies nicht der Fall ist, besteht eben das Gesetz nicht, und die Regierung ist durch Ihr Votum allein zu nichts ermächtigt. Auf die gegen-
30 seitigen Vorwürfe und Rekriminationen will ich mich nicht einlassen; aber ich glaube, Sie werden aus meinen Worten unsre feste Überzeugung gewinnen, daß wir uns nicht im Widerspruch mit der Verfassung befinden, und daraus den festen Entschluß der Regierung entnehmen, dem Andrängen der Erweiterung Ihrer

Machtbefugnis über das Maß hinaus, welches die Verfassung bewilligt, fest und energisch, solange wir das Vertrauen Sr. Majestät besitzen, entgegenzutreten. Was die Verfassung Ihnen an Rechten zubilligt, soll Ihnen unverkürzt zukommen. Was Sie darüber hinaus verlangen, das werden wir ablehnen und Ihren 5 Forderungen gegenüber die Rechte der Krone mit Ausdauer wahrnehmen.

Es ist ein eigentümliches Zusammentreffen, daß die Beratung dieses Manifestes, welches unserm Königlichen Herrn überreicht werden soll, gerade zusammenfällt mit dem heutigen Geburtstage 10 des jüngsten mutmaßlichen Thronerben (des Prinzen Wilhelm, ältesten Sohnes des Kronprinzen, geboren am 27. Januar 1859). In diesem Zusammentreffen, meine Herren, sehen wir eine verdoppelte Aufforderung, fest für die Rechte des Königtums, fest für die Rechte der Nachfolger Sr. Majestät einzustehen. Das 15 Preußische Königtum hat seine Mission noch nicht erfüllt, es ist noch nicht reif dazu, einen rein ornamentalen Schmuck Ihres Verfassungsgebäudes zu bilden, noch nicht reif, als ein toter Maschinenteil dem Mechanismus des parlamentarischen Regiments eingefügt zu werden. 20

Geht Macht vor Recht?

27. Januar 1863.

Der Ministerpräsident verließ, nachdem er die vorstehende Rede gehalten, für einige Zeit den Saal. Während seiner Abwesenheit äußerte der Abg. Graf Schwerin: „Ich erkläre, daß ich den Satz in dem die Rede des Herrn Ministerpräsidenten kulminierte: ‚Macht geht vor Recht, sprecht Ihr, was Ihr wollt, wir haben die Macht, und 25 also werden wir unsre Theorie durchführen,' nicht für einen Satz halte, der die Dynastie in Preußen auf die Dauer stützen kann, daß dieser Satz vielmehr umgekehrt lautet: Recht geht vor Macht, justitia fundamentum regnorum!" Der inzwischen zurückgekehrte Ministerpräsident wurde von dem neben ihm sitzenden Kriegsminister v. Roon von dieser 30 Äußerung in Kenntnis gesetzt und erhob sich sofort zur Berichtigung:

Ich habe leider den Anfang der Rede des Herrn Vorredners, der soeben die Tribüne verläßt, nicht mitangehört. Erst durch Mitteilung meines Herrn Kollegen vernehme ich, daß ein Mißverständnis meiner Worte stattgefunden hat (Widerspruch), welches
5 dem Herrn Redner zu einer warmen und Ihres Beifalls sicheren Erwiderung Veranlassung gegeben hat. Wie mir gesagt ist, hat der Herr Redner mich dahin verstanden, als hätte ich geäußert: Macht gehe vor Recht!

Ich erinnere mich einer solchen Äußerung in der That nicht
10 (lebhafter Widerspruch), und trotz der ungläubigen Äußerung, mit der Sie meine Rektifikation aufnehmen, appelliere ich doch an Ihr eignes Gedächtnis, und wenn es so sicher ist, wie mein eignes, so wird es Ihnen sagen, daß ich einfach Folgendes äußerte: Ich habe zu einem Kompromiß geraten, weil in Ermangelung eines
15 Kompromisses sich Konflikte einstellen müssen, Konflikte aber zur Machtfrage werden, und daß, da das Staatsleben nicht einen Augenblick stille stehen kann, derjenige, der im Besitz der Macht sich befindet, daher genötigt ist, sie zu brauchen. (Große Unruhe)

Ich habe das nicht als einen Vorteil bezeichnet; ich mache
20 auf die unparteiische Beurteilung von Ihrer Seite keinen Anspruch (hört! hört! links); ich will nur zu Protokoll rektifizieren, was mißverstanden ist. (Ruf: Vertagung! Vertagung!)

III.

PRUSSIA AND THE POLISH INSURRECTION OF 1863.

THE deep disagreement between the Liberal party and Bismarck on the question of the Polish insurrection in Russia agitated the Prussian Abgeordnetenhaus and the nation in all the sessions from February 16th till March 31st. The conflict between right and humanity on the one hand, and the interests of the State on the other, appears from the divisions among the ablest and greatest men of the time in Prussia, while the sympathies of Western Europe are undivided for the Poles. Bismarck's attitude is entirely in conformity with that policy of healthy egotism expressed in a speech of December 3, 1850: „Die einzige gesunde Grundlage eines großen Staates, und dadurch unterscheidet er sich wesentlich von einem kleinen Staate, ist der staatliche Egoismus und nicht die Romantik, und es ist eines großen Staates nicht würdig, für eine Sache zu streiten, die nicht seinem eignen Interesse angehört"; and emphasized in a speech (February 1, 1868) on the compensation of the dethroned King George of Hanover: „Ob ein Rechtsanspruch des Königs Georg überhaupt vorliegt, diese Frage — ich muß aufrichtig gestehen, es ist vielleicht ein großes Unrecht von mir — habe ich mir nie gestellt. Ich habe mich bloß daran gehalten, welche politischen Vorteile gehen aus dem Abkommen hervor für die Gesamtlage der Politik? Zum großen Teil (wie ich zugebe) nicht nur solche, die sich nicht bestimmt schätzen lassen, sondern ich rechne das zu den Imponderabilien in

der Politik, zu den Dingen, deren Einflüsse unberechenbar, aber oft mächtiger sind, als die der Heere und der Gelder. . . . Nehmen Sie an, daß solche Entsagung auf die Krone auch ausdrücklich in dem Aktenstücke stände, sehr viel mehr Wert hätte dasselbe darum doch nicht, der König Georg würde dennoch, wenn er glaubt, Bundesgenossen in hinreichender Anzahl zu finden, und die Gelegenheit günstig wäre, *diese Abmachung als erzwungen und erschlichen ansehen* und sich daran nicht gebunden erachten und sie einfach brechen."

In der 12. Sitzung vom 16. Februar steht die polnische Frage zur Verhandlung. In der Nacht vom 22. zum 23. Januar hatten in vierzehn Garnisonsorten der Gouvernements Plozk, Warschau, Lublin und Radom nach einem vorbereiteten Plane zur selben Stunde Mordüberfälle bewaffneter Polen auf russische Truppen stattgefunden. Zahlreiche russische Soldaten wurden im Schlafe ermordet. Dies war der Beginn eines allgemeinen *Polenaufruhrs*: eine Nationalregierung in Warschau rief die polnische Nation zu den Waffen und ernannte Mieroslawski zum Diktator.

Die preußische Regierung ordnete eine umfassende militärische Grenzsperre an, welche das Übertreten bewaffneter Banden und die Ausbreitung des Aufruhrs nach der Provinz Posen verhüten sollte, und gewann die Mitwirkung Rußlands für diese Grenzsperre durch eine geheime Abkunft, welche am 8. Februar in Warschau getroffen ward. (Oncken, Zeitalter des Kaisers Wilhelm I., p. 471.) Von dem Inhalt dieser Vereinbarung wußte man nichts, erst aus einer englischen Depesche (Lord Buchanan an Lord Russell; Berlin, 14. Februar 1863) erfuhr man nähere Angaben. Hierüber äußerte sich Ministerpräsident v. Bismarck am 26. Februar, vorher aber ward in der Sitzung vom 16. Februar die Angelegenheit zur Sprache gebracht und zwar unter Bezugnahme auf den Erlaß des Oberpräsidenten der Provinz Posen, Horn, und des Militärgouverneurs dieser Provinz, Grafen Waldersee, des kommandierenden Generals des V. Armeecorps. Der Erlaß (vom 1. Februar) warnte die Bevölkerung vor jeder direkten oder indirekten Teilnahme an dem Aufstande, da eine wenn auch nur mittelbar durch öffentliche Kundgebung oder durch irgend welche Unterstützung und Beförderung bethätigte Beteiligung bei der offenkundigen Tendenz des Aufstandes als ein Unternehmen gegen das Landesgesetz anzusehen sein würde und die schwere Strafe des Hochverrats nach sich ziehen könnte.

Dies veranlaßt den polnischen Abgeordneten Kantak zu einer Interpellation:

„Ob das Königliche Staatsministerium den amtlichen Erlaß vom 1. Februar 1863 seinem Inhalte und seiner Form nach billige, und ob und seit wann das Großherzogtum Posen dem Ausnahmezustande einer Ver- 5 waltung der kombinierten Civil- und Militärbehörden verfallen wäre.“

Nach Begründung der Anfrage durch den Interpellanten erklärt Ministerpräsident v. Bismarck:

Die Königliche Regierung beantwortet die Interpellation durch einfache Verneinung der ersten und Bejahung der zweiten gestell- 10 ten Frage. Sie billigt den Erlaß vom 1. d. M. nach Inhalt und Form; sie benutzt aber die Gelegenheit, um sich über ihre Stellung zu dem in Polen ausgebrochenen Aufstand öffentlich zu erklären. Die letztere hat in erheblichen Teilen des Königreichs und besonders in solchen, welche längs der preußischen Grenze 15 belegen sind, eine Entwickelung erlangt, deren Bedeutung über die Landesgrenzen hinausreicht. Der unbestrittene Zweck der Bewegung ist die Herstellung eines unabhängigen polnischen Reiches in einer dem früheren Bestande desselben sich nach Möglichkeit annähernden Ausdehnung. Auch wenn dieser Zweck die Begehr- 20 lichkeit nach preußischen Landesteilen nicht notwendig in sich schlösse, so wäre die Königliche Regierung doch ebenso berechtigt wie verpflichtet, zu erwägen, inwieweit der Versuch zum Umsturz der verfassungsmäßigen Verhältnisse des Nachbarstaats auf die diesseitigen Staatsinteressen zurückwirke, und was demnach zur 25 Wahrung der letzteren geschehen muß, und wenn eine solche Erwägung zweifellos zu der Überzeugung führt, daß die Verwirklichung der von der polnischen Insurrektion erstrebten Zwecke nicht den Territorialbestand, so doch jedenfalls die Interessen und die Sicherheit des preußischen Staates in hohem Grade gefährden 30 würde, so steht doch auch die Pflicht der Regierung fest, jener Bewegung entgegenzutreten, ohne abzuwarten, daß sie vielleicht erstarke, und dann mit größeren Opfern ihr Andringen abgewehrt werden müsse.

Die Königliche Regierung muß darauf gefaßt sein, daß der 35

polnische Aufstand, obwohl vielleicht für jetzt nur gegen die dortige Regierung gerichtet, auch ohne schließlich die Oberhand zu erhalten, doch während seiner Dauer die diesseitigen Staatsinteressen in eine Mitleidenschaft ziehen würde, deren Nachteile um so fühlbarer werden müssen, je länger der Ausnahmezustand des Nachbarlandes fortbesteht.

Es liegen uns über die Bestrebungen, auch auf preußischem Gebiete den Aufstand vorzubereiten, daß er im günstigen Augenblicke ins Leben gerufen werden könnte, amtliche Anzeigen vor.

Allerdings hält sich die Königliche Regierung der Treue und des gesetzlichen Sinnes der großen Mehrzahl auch unter den polnischen Unterthanen Sr. Majestät des Königs für versichert. Aber auch im Königreiche Polen hat der Aufstand von der bürgerlichen und bäuerlichen Bevölkerung nur in seltenen Fällen eine freiwillige Unterstützung gefunden. Um den Kern fremder Emissäre und zurückgekehrter Emigranten hat sich unter Mitwirkung eines Teils der Geistlichkeit der kleine Adel mit seinem zahlreichen Gefolge von Dienern und Arbeitern geschart, und diese Elemente waren stark genug, um ausgedehnte Landstriche einer Anarchie preiszugeben, in welcher Leben und Eigentum der Bevölkerung jener Landesteile preisgestellt sind, und ruhige Bewohner durch Drohungen gezwungen waren, der Insurrektion zu dienen.

Wenn auch ähnliche Zustände in diesem Umfange bei uns nicht leicht herbeigeführt werden können, so liegt doch der Regierung die Pflicht ob, die königlichen Unterthanen gegen die Gefahren, welchen sie durch Gewalt oder Verführung ausgesetzt werden können, rechtzeitig zu schützen.

Dieser Pflicht in dem nötigen Umfange nachzukommen, ist die Königliche Regierung bestrebt und zugleich entschlossen, überall, wo sie die öffentliche Sicherheit dennoch gefährdet sieht, behufs Sicherstellung derselben sofort zu einer durchgreifende Anwendung aller ihr zu Gebote stehenden Mittel zu schreiten.

Die Angelegenheit führt in der 14. Sitzung vom 18. Februar zu weiteren Verhandlungen.

Die zwischen der russischen und preußischen Regierung abgeschlossene Konvention, veranlaßt die Abgeordneten Schulze (Berlin) und von Carlowitz zu einer Interpellation, „ob ein Vertrag mit Rußland zur Unter- 5 drückung des polnischen Aufstandes abgeschlossen worden, eventuell was der Inhalt desselben sei." Ministerpräsident von Bismarck lehnt es namens der Regierung ab, die gestellte Interpellation zu beantworten, auf Antrag des Abg. Parrisius tritt das Haus jedoch in eine Besprechung der Interpellation. Abg. von Unruh sucht aus der Geschichte nach- 10 zuweisen, daß Rußland Preußen stets als bequeme Schutzmauer betrachtet habe, aber ein Preußen, das selbständige Politik triebe, nie dulden werde. Preußen habe es stets verschmäht, die Bedrängnisse Rußlands, zuletzt im Jahre 1831, zu seinen Gunsten auszubeuten; es habe auch damals Rußland bei Bekämpfung des Aufstandes Unterstützung geliehen, 15 damals mit mehr Recht als heute, wo von einer Erhebung der Gesamtheit des polnischen Volkes nicht geredet werden könne. Einen Schlüssel zu dem jetzigen Verhalten Preußens in der russisch-polnischen Frage zu finden, habe er sich vergeblich bemüht; es widerstrebe seinem Gefühl, einen Aufschluß etwa in der Solidarität der konservativen In- 20 teressen zu suchen. Der Ministerpräsident habe vor kurzem gesagt, daß, wenn Preußen in einen Krieg verwickelt würde, das Abgeordnetenhaus sich der Verpflichtung nicht werde entziehen können, die dazu notwendigen Gelder zu bewilligen. Dem gegenüber müsse er aussprechen, daß, wenn die preußische Regierung sich mutwillig unter den ungün- 25 stigsten Umständen in auswärtige Verwickelungen einlasse und eine aggressive Politik betreibe, er das Vertrauen zu dem Hause habe, daß es in Übereinstimmung mit dem ganzen Lande zu einer solchen Politik diesem Ministerium auch nicht einen Thaler bewilligen werde. 30

Ministerpräsident von Bismarck erwidert:

Meine Herren! Es ist sehr leicht, die Regierung anzugreifen, wenn man ihr eine Anzahl von Absichten unterlegt und an diese Konjekturen und Betrachtungen knüpft, ohne sich vorher zu vergewissern, ob die Regierung diese Absichten auch hat. 35

Der Herr Vorredner hat die Politik der Regierung eine kurzsichtige genannt im Vergleich mit der Rußlands. Nun, ich lasse mich gern von der reiferen Erfahrung und tieferen Sachkunde des Herrn Vorredners belehren und werde, wenn er mir eine vertrau-

liche, weniger durch die Öffentlichkeit gestörte Besprechung gönnen
will, mich dem nicht entziehen. Im übrigen will ich mit ihm
über das Maß derjenigen Epitheta, die wir uns hier auf kurze
Entfernung gegenseitig beilegen, nicht rechten, möchte aber doch
5 darauf aufmerksam machen, *daß auch für Schmähungen
gegen die eigene Regierung vor der Öffentlich-
keit und vor dem Auslande gewisse Grenzen sich
empfehlen.*

Ich erlaube mir demnächst einige thatsächliche Berichtigungen.
10 Der Herr Vorredner hat gesagt, wir hätten die Hälfte der Armee
mobil gemacht; wir haben gar nichts mobil gemacht, kein einziger
Truppenteil befindet sich auf mobilem Fuße; die Reserven eini-
ger Corps sind eingezogen, nur für die Infanterie. Um Kosten
zu ersparen, die nicht nötig schienen, sind keine Augmentations-
15 pferde angekauft, weder für die Kavallerie noch für die Artillerie.
Die Truppenteile, welche auf diese Weise zum Schutz der Grenze
disponibel gemacht sind, geben eine erhebliche Besatzung von Fe-
stungen und anderen Plätzen, die nicht entblößt werden können, ab,
und ich weiß kaum, ob das Bedürfnis des Schutzes einer mit den
20 Krümmungen, wenn ich nicht irre, gegen dreihundert geographische
Meilen betragenden Grenzlinie durch die mäßigen Aufstellungen
gedeckt sein wird, welche wir unter diesen Verhältnisse haben
machen können. Ich möchte wohl, wir hätten versuchen können,
den entgegengesetzten Weg einzuschlagen, daß wir nämlich gar
25 nichts gethan hätten, und ich hätte dann die Deklamationen hören
mögen gegen die Kurzsichtigkeit der Regierung, gegen den Mangel
an Vorsicht im Schutz preußischer Unterthanen. (Sehr richtig!
bei den Konservativen)

Wie groß das Maß der zu diesem Schutze nötigen Streitkräfte
30 ist, darin kann man sich täuschen, man kann es nicht vorher be-
stimmen, die Truppen brauchen in jenen von Eisenbahnen entblöß-
ten Teilen von Hinterpommern und Ostpreußen durchschnittlich
vierzehn Tage, um bis an die Grenze zu gelangen.

Welchen Umfang innerhalb dieser vierzehn Tage die polnische

Insurrektion nehmen konnte und nehmen kann, das kann jetzt, das konnte namentlich vor acht bis vierzehn Tagen niemand beurteilen, und wir glauben besser zu thun, wenn wir einige hunderttausend Thaler in dieser Richtung ausgeben, als wenn wir es darauf ankommen lassen, daß einige Hundert oder Tausend preußischer Ein- 5 wohner in dieselbe Lage — ob auch nur vorübergehend — geraten, in welcher heutzutage ein großer Teil der russischen Unterthanen sich befindet.

Es kann mir nicht beikommen, mich von dieser Stelle hier auf eine akademische Diskussion über auswärtige Politik im allgemei- 10 nen einzulassen und in meiner Eigenschaft als Auswärtiger Minister Sympathien oder Antipathien für irgend eines der auswärtigen Kabinette auszusprechen. Die Herren werden selbst ermessen, daß ich auf dieses Gebiet, namentlich retrospektiv, dem Herrn Vorredner nicht folgen kann. Nur das will ich bemerken, daß es in 15 dieser ganzen Sache uns nicht auf russische Politik und auch nicht auf unser Verhältnis zu Rußland ankommt, sondern lediglich auf das Verhältnis Preußens gegen die polnische Insurrektion und auf den Schutz preußischer Unterthanen gegen die Nachteile, die aus dieser polnischen Insurrektion für dieselben 20 hervorgehen können. Daß Rußland keine preußische Politik treibt, weiß ich, weiß jeder. Es hat auch keinen Beruf dazu; im Gegenteil hat es die Verpflichtung, russische Politik zu treiben. Ob ein unabhängiges Polen, welches sich an der Stelle von Rußland in Warschau etablieren möchte, preußische Politik treiben würde, 25 ob es ein leidenschaftlicher Bundesgenosse Preußens gegen auswärtige Mächte sein würde, ob es sich bemühen würde, Posen und Danzig in preußischen Händen zu bewahren, meine Herren, das überlasse ich Ihrer eigenen Erwägung zu ermessen. Noch eine Thatsache will ich berichtigen. Der Herr Vorredner hat ange- 30 deutet, als ob von irgend einer auswärtigen Macht Drohungen oder Ratschläge über unser Verhalten gegen die polnische Insurrektion uns zugegangen wären. Wir haben derer weder erhalten, noch erwarten wir sie.

Der Abg. Simson erhob gegen das Ministerium Bismarck den Vorwurf der Unfähigkeit. „Ich verlange nicht, äußerte er u. a., denn das Verlangen wäre ein übermäßiges, daß eine Regierung allezeit den kühnen Flug des Genies einzuhalten im stande sein soll. Mehr gerechtfertigt
5 wäre schon die mildere Forderung, daß sie den ruhigen sicheren Gang des Talentes und der Erfahrung zu gehen verstände. Aber in jedem Falle wird die Bewunderung dafür, daß jemand nicht fällt, die Bewunderung, die man jedem Seiltänzer würde zuwenden müssen, eine Bewunderung sein, nach der nicht jedermanns Gaumen und jedermanns Appetit
10 stände." Einen Beleg für die behauptete Unfähigkeit fand der Redner namentlich wieder in der russischen Konvention. Der Minister antwortete ihm:

Meine Herren! Es ist nicht meine Absicht, mich über das Maß einzelner, von dem Vorredner gebrauchter starker Ausdrücke
15 auszusprechen. Derselbe hat das Ministerium mit Don Quixote, später mit Seiltänzern verglichen. Ich fühle keinen Beruf, mich über Fragen des guten Geschmacks und der Schicklichkeit hier in eine Erörterung einzulassen; es wird sich zur Erledigung derselben ein minder persönlicher Weg finden. Ich will mich rein auf das
20 Sachliche beschränken und habe nur deshalb das Wort ergriffen.

Der Herr Redner hat der Kartellkonvention wiederholt erwähnt und deshalb spreche ich diese Worte. Über die Bedeutung und Entstehung derselben sind namentlich im Auslande, aber auch im Inlande bei Leuten, die wohl davon unterrichtet sein könnten,
25 mannigfache Irrtümer vorhanden. Den meisten wird erinnerlich sein, daß in den vierziger Jahren der Versuch gemacht worden ist, die Kartellkonvention außer Kraft zu setzen. Die damalige Königliche Regierung ging von der Voraussetzung aus, daß die Nachteile einer solchen Außerkraftsetzung ausschließlich Rußland zur
30 Last fallen würden; eine ein- oder zweijährige Erfahrung bewies, daß diese Voraussetzung nicht vollständig zutraf. Es wurden die Grenzkreise, wenigstens einzelne derselben, in dem Maße mit ausgetretenen Polen, zum Teil nicht von der besten sittlichen Führung, überschwemmt, daß deren Unterhaltung Kosten, deren
35 Überwachung Vorsichtsmaßregeln erforderte. In einzelnen Ortschaften überstieg zeitweise die Zahl der aus dem Königreich Aus-

getretenen die Zahl der wirklichen Einwohner. Es litt darunter zeitweise die Sicherheit unsrer Grenzkreise; die Masse der Ausgetretenen war größer, als wir beherbergen und bewachen konnten. Diese Betrachtungen haben damals in den vierziger Jahren die Regierung veranlaßt, den Kartellvertrag zu erneuern, und er ist in seiner letzten Fassung im Jahre 1857 aus ähnlichen Erwägungen wiederum erneuert worden. Welchen Nutzen derselbe relativ für Preußen und Rußland hat, ist Sache der Erwägung; hat die Königliche Regierung die Überzeugung, daß seine Nachteile für uns größer sind als seine Vorteile, so wird sie ihn seinerzeit außer Kraft setzen; bis jetzt aber hat sie diese Überzeugung nicht.

Der Herr Vorredner hat mir ferner wiederholt den schon von andern Rednern gemachten Vorwurf ausgesprochen, daß die Königliche Regierung gegen fremde Regierungen über fremde diplomatische Verhandlungen mitteilender wäre, als gegen die eigne Volksvertretung. Aber, meine Herren, worin besteht das ganze Wesen der Diplomatie und diplomatischer Verhandlungen? Es besteht in Mitteilungen der Regierungen untereinander.

Sie haben uns gestern vorgeworfen, daß wir uns mit großer Übereilung über etwas mit Rußland verständigt hätten, ohne uns der Ansicht andrer Kabinette darüber zu vergewissern. Wenn nun durch Äußerungen andrer Kabinette zu Tage tritt, daß der Vorwurf unbegründet ist, daß gerade Verhandlungen über den Gegenstand mit andern Kabinetten schweben, ebensogut wie mit Rußland, so sagen Sie, die Regierung hätte unrecht gehandelt, indem sie gegen fremde Regierungen mitteilender wäre als gegen die eigne Landesvertretung. Daraus folgt, daß wir nur dann Ihre Billigung hätten, wenn wir alle beabsichtigten diplomatischen Verhandlungen vorher auf der Tribüne öffentlich verkündigten und Sie fragten: sollen wir sie einleiten oder nicht? Ich glaube, daß in diesem Vorwurf von neuem eine Bestätigung der Ansicht liegt, die ich aussprach, als ich heute zum erstenmal das Wort nahm, daß wir eine unparteiische und sachliche Beurteilung unsres Verhaltens von Ihnen nicht erwarten dürfen.

IV.

THE DANISH WAR AND ITS CONSEQUENCES.

Events of world-stirring magnitude followed the Danish war decreed by the German Confederacy, and committed to Austria and Prussia, but nowhere does the political greatness of Bismarck shine more brilliantly than in the brief war against Denmark and the events leading to it for the liberation of the German duchies of Schleswig-Holstein and Lauenburg. On November 15, 1863, upon the death of Frederick VII of Denmark, the Schleswig-Holstein question became acute—that question which Prince Metternich said was "the bone on which the Germans were whetting their teeth," which, according to Lord Palmerston, was "the match that would set Europe on fire," and which required indeed the shrewdest handling by Bismarck, who in his later career judged it thus: "When I was made a prince the King insisted upon putting Alsace-Lorraine into my coat-of-arms. But I would much rather have had Schleswig-Holstein; that is the campaign, politically speaking, of which I am most proud."

Abgeordneter Graf Schwerin-Putzar protestiert (Session, January 22, 1864) gegen Bismarcks Ausspruch, daß niemand recht wage, sich als Preußen zu bezeichnen: „Ich handle als Preuße! und habe bisher mich immer so gezeigt, daß man mich stets für einen guten Preußen hat halten können!" Gefährlich scheine es ihm, daß der Ministerpräsident nur dasjenige Staatsrecht anerkennen wolle, welches die Mehrzahl der Bajonette auf seiner Seite hat. Das sei niemals ein altpreußischer Grundsatz gewesen, sondern der: justitia fundamentum regnorum! — und der müsse bleiben, wenn die Interessen des preußischen Staates ge-

sichert sein sollen gegenüber der Mehrzahl der Bajonette! Als eigentliche Ursache des Standpunktes der Regierung glaubte er die Furcht vor der Demokratie und die Besorgnis vor dem Auslande zu erkennen.

Ministerpräsident von Bismarck:

Die Äußerungen des Herrn Vorredners nötigen mich zu einigen Erwiderungen und Berichtigungen.

Derselbe hat verschiedene Behauptungen aufgestellt, die ich meinerseits gar nicht bestritten habe, und andere bestritten, die ich nicht aufgestellt habe. 5

Wenn er zuvörderst davon ausging, daß er ein guter Preuße sei und ihm dies Zeugnis von niemand verweigert werden würde, so stimme ich damit vollständig überein; ich gehe noch weiter, ich halte ihn in seinem Herzen sogar für einen monarchischen Preußen, (Bewegung und Heiterkeit) aber man kann doch von ihm seinem 10 Könige gegenüber sagen, was Goethe vom Dr. Faust dem Könige der Könige gesagt werden läßt: „Fürwahr, er dient Euch auf besondre Weise," deshalb glaube ich auch, daß es mit der Partei, die der Herr Abgeordnete vertritt, ein Ende nehmen wird und zum Teil schon genommen hat, wie mit dem Dr. Faust, im ersten 15 Teil nämlich; (Murren) ob dem ersten Teil auch noch der zweite Teil nach Analogie des Faust folgen werde, muß die Zukunft lehren. Gewiß ist, daß die Zahl dieser „guten Preußen" sich von Tag zu Tag vermindert. Wo ist die Majorität geblieben, an deren Spitze sich der Herr Redner selbst als Minister befand? 20 Ich habe schon früher gesagt, wäre diese Partei stärker, als sie es leider ist, so ließe sich mit (Stimme: dieser auch nichts machen!) ihr rechten und reden.

Zu den Behauptungen, die der Herr Redner bestritten, ohne daß ich sie aufgestellt hatte, gehört diejenige, daß Preußen von 25 Deutschland geschieden werden müsse. Meine Herren! Das ist ja schon geographisch unmöglich, ein Blick auf die Karte lehrt das schon. Es fragt sich in Deutschland nur, wer soll führen? — oder wie der Herr Vorredner sich ausgedrückt hat, „wer soll im anderen aufgehen?" Wenn aber die beiden Großmächte einig 30

sind, wie in diesem Fall, so glaube ich, daß, so lange die jetzige politische Gestaltung in Deutschland besteht, ihnen diese Führung unstreitig gebührt. Es handelt sich nur darum, klar zu stellen, wo und wer ist „Deutschland" — und was denkt man sich unter
5 deutschen Interessen? Diese Frage kann in betreff der politischen Interessen so vielfach beantwortet werden, wie es in dem Arndt-schen Liede in Bezug auf die geographischen Verhältnisse geschieht. Ich bin ferner mit dem Herrn Redner darin ganz einig, daß wir uns nicht an einem Abgrunde befinden, wenn die Verfassung be-
10 obachtet wird, sobald sie eben nur allseitig beobachtet wird, (Ruf: Ja wohl. Bewegung und Heiterkeit) sobald sie auch von der anderen Seite beobachtet wird, sobald man nicht darnach trachtet, ihr eine Auslegung zu geben, die sie, ihrem klaren Sinne nach, nicht hat, und die mit der preußischen, bei uns publizierten Ver-
15 fassung nicht vereinbar ist, und daß dieses von Ihnen nicht ge-schieht, das ist es, was ich vorhin behauptet habe. In Bezug auf die gestern von mir aus einer Depesche gemachte Mitteilung bemerke ich, daß ich darin nicht ein Programm aufgestellt, durch welches die Erbfolge absolut präjudiziert worden wäre; ich habe
20 gesagt, wenn die Lösung derselben, welche von der Bundesma-jorität erstrebt wird, sich nicht als möglich erweist, so sei es not-wendig, eine andere Lösung ins Auge zu fassen, jedenfalls aber den zwölf Jahre lang bestehenden Zustand nicht wieder aufkommen zu lassen.

25 Der Herr Vorredner hat aus einem Worte, welches ich in der Kommission gesagt habe, gefolgert, daß die Mittel- und Klein-staaten es sich gesagt sein lassen würden, daß es keine deutschen Interessen gäbe, und daß sie infolgedessen nur ihre eigenen zu Rate ziehen würden, und daß diese eigenen Interessen sie auch zur An-
30 lehnung an das Ausland bestimmen könnten. Meine Herren! Wenn der letzte Fall einträte, so werden wir auch vielleicht wieder erleben, was wir schon erlebt haben; jeder Staat folgt schließlich seinen Interessen. Gehen Sie auf die Geschichte zurück, so wer-den Sie finden, daß mein Wort vollkommen richtig ist, so unwill-

kommen es Ihrem Ohr auch klingen mag; es gilt von allen Regierungen, was einer ihrer Souveräne[1] mir einst selbst sagte: „Kommt es zum äußersten, so ist mir das Hemd näher als der Rock.“ Nur glaube ich in der That nicht, daß die dauernden Interessen diese Staaten nötigten, sich an das Ausland anzulehnen, sondern daß ihnen ihre dauernden Interessen empfehlen, sich an die beiden deutschen Großmächte anzuschließen. Ich kann nur wünschen, daß sie dieses Interesse deutlicher und klarer erkennen, als es neulich in einer schriftlichen Äußerung eines fürstlichen Mitgliedes[2] der Fortschrittspartei in einem nach Wien gerichteten Briefe geschehen ist. (Große Heiterkeit)

Ich muß dem Herrn Vorredner ferner dahin widersprechen, als hätte ich behauptet, daß das Recht allein bei den Bajonetten liege. Ich habe nur behauptet, das Recht ließe sich in europäischen Streitigkeiten, wo ein kompetenter Gerichtshof nicht besteht, nur durch die Bajonette geltend machen. Wenn ich mich recht erinnere, so knüpften sich meine Worte daran, daß der abwesende Referent dem gleichfalls abwesenden Pernice vorwarf, daß seine Ansichten Winkelauffassungen seien, und ich bemerkte darauf, daß bei dem Mangel eines Gerichtshofes in Europa Winkelansichten, wenn es ihnen gelinge, die Mehrheit der Bajonette zu gewinnen, die Eigenschaft hätten, daß sie mitunter siegreich blieben.

Der Herr Vorredner hat ferner als Motiv unserer Handlungsweise die Furcht vor der Demokratie und Furcht vor dem Auslande der Regierung untergeschoben. Ich glaube, der Herr Redner kennt mich lange genug, um zu wissen, *daß ich Furcht vor der Demokratie nicht kenne. Hätte ich diese, so stände ich nicht an diesem Platze oder würde das Spiel verloren geben.* (Große Bewegung. Rufe!

---

[1] King William I of Württemberg, who died in 1864.

[2] Bismarck alludes with sarcastic humor to Duke Ernst II of Saxe-Coburg-Gotha, who tried to win the Emperor of Austria over to Duke Frederick of Augustenburg's candidature as ruler of Schleswig-Holstein.

„Ein Spiel! Ein Spiel!") Ich lasse mich auf Worte nicht ein; rechten Sie nicht über Ausdrücke, rechten Sie über die Sache! — Ich fürchte diesen Gegner nicht, ich hoffe sicher, ihn zu besiegen; (Ruf: Oho!) ich glaube, das Gefühl, daß es so kom-
5 men werde, ist Ihnen nicht mehr ganz fern. (Heiterkeit)

Was dagegen die Furcht vor dem Auslande betrifft, so bestreite ich die Richtigkeit des Ausdruckes. Man kann Vorsicht Furcht, man kann Mut Leichtfertigkeit nennen. Der Mut nimmt meines Erachtens diesen Charakter an,
10 wenn man einer Regierung, die für das Schicksal eines großen Landes verantwortlich ist, zumutet — wie mir das in der Kommission von seiten des Herrn Referenten geschehen ist — auch gegen die erdrückendste Übermacht, die sich von Hause aus herausstellt, Preußen zu den Waffen greifen zu lassen. Meine Herren! Das
15 kann eine Regierung nicht, das kann der einzelne, der entschlossen ist, seine Person daran zu setzen. Eine Regierung hat nicht das Recht, das Land, dessen Schicksal ihr anvertraut ist, gegen eine von Hause aus erdrückende Übermacht ohne Not ins Feld zu füh-
20 ren, womit ich keineswegs gesagt haben will, daß in dem jetzt vorliegenden Falle uns eine solche erdrückende Übermacht gegenüberstände. Ich halte überhaupt noch heute wie in der Kommission die Politik der freien Hand, des Gewahrtseins jedes Standpunkts, Ihnen gegenüber aufrecht.

25 In der 11. Sitzung des Herrenhauses verliest Ministerpräsident von Bismarck die königliche Botschaft, welche den Schluß des Herrenhauses verfügt, und fügt folgenden Dank hinzu:

Meine Herren! In dem Augenblick, wo Ihre Sitzung schließt, gestatten Sie mir, im Namen der Regierung den Dank derselben
30 auszusprechen für die wirksame Unterstützung, welche Sie, getragen von Ihrer Anhänglichkeit an Se. Majestät den König, getragen von Ihrer Liebe zum preußischen Vaterlande, der Regierung gewährt haben. Stark durch eine Unterstützung, welche

uns in voller Übereinstimmung mit den königstreuen Gefühlen des preußischen Volkes gewährt wird, sind wir entschlossen, auf der von uns eingeschlagenen Bahn vorwärts zu gehen und hoffen, das von uns gemeinschaftlich erstrebte Ziel zu erreichen. (Lebhaftes 5 Bravo!)

Mit folgender Rede des Ministerpräsidenten von Bismarck werden in der Schlußsitzung beider Häuser des Landtags die Sitzungen des Landtags geschlossen:

Erlauchte, edle und geehrte Herren von beiden Häusern des 10 Landtags!

Se. Majestät der König haben mir den Auftrag zu erteilen geruht, die Sitzungen der beiden Häuser des Landtages der Monarchie in Allerhöchst Ihrem Namen zu schließen.

Bei der Eröffnung der Sitzungsperiode wurde von des Königs 15 Majestät der dringende Wunsch kundgegeben, die zwischen Allerhöchst Ihrer Regierung und einem Teile der Landesvertretung entstandenen Zerwürfnisse ausgeglichen zu sehen. Dieser Wunsch ist nicht in Erfüllung gegangen, obwohl die Regierung Sr. Majestät es an entgegenkommenden Schritten nicht hat fehlen lassen. 20

Das Haus der Abgeordneten hat an demselben Standpunkte festgehalten, welcher zur Auflösung des letzten Hauses vor Ihnen führte. In angeblicher Verteidigung verfassungsmäßiger Rechte hat es eine Reihe von Beschlüssen gefaßt, welche den unverkennbaren Stempel des Strebens an sich tragen, diese Rechte ohne 25 Rücksicht auf die Gleichberechtigung der übrigen Staatsgewalten und ohne Rücksicht auf das Wohl und die Interessen des Landes auszuüben.

Durch Ablehnung des Gesetzentwurfs behufs Ergänzung des Artikel 99 der Verfassungsurkunde hat das Abgeordnetenhaus 30 den Versuch zurückgewiesen, der Wiederkehr eines budgetlosen Zustandes ohne Beeinträchtigung der Rechte der Krone wie der Landesvertretung vorzubeugen.

Dasselbe Haus hat den Staatshaushaltsetat für das Jahr

1863, wenngleich ihm zur verfassungsmäßigen Prüfung und Beschlußfassung über denselben bis zum Ablaufe des verflossenen Jahres noch eine ausreichende Zeit zu Gebote stand, gar nicht in Beratung gezogen; dagegen hat es in dem Etat für das eben
5 begonnene Jahr nicht bloß mehrere für die Bedürfnisse der Verwaltung unentbehrliche Dispositionsfonds gestrichen, sondern es hat auch in Bezug auf den Militäretat diejenigen Beschlüsse des früheren Hauses erneuert, mit deren Ausführung das preußische Heer der Schwächung
10 und Zerrüttung preisgegeben sein würde. Es hat diese Beschlüsse gefaßt, ohne Vorberatung des Gesetzentwurfes über die Verpflichtung zum Kriegsdienste, dessen Vorlegung das frühere Haus zur Vorbedingung seiner Beratung des Militäretats gemacht hatte.

15 Durch diese Beschlußnahmen ist das Herrenhaus von neuem veranlaßt worden, in Ausübung seines verfassungsmäßigen Rechtes, den ganzen Staatshaushaltsetat für das Jahr 1864, wie er aus den Beratungen des Abgeordnetenhauses hervorgegangen war, zu verwerfen.

20 Dem Beschlusse des Hauses der Abgeordneten wegen Aufhebung der gegen einzelne Mitglieder desselben verhängten gerichtlichen Untersuchungshaft hat die Regierung im Hinblicke auf die betreffenden Bestimmungen der Verfassungsurkunde Folge gegeben.

25 Es kann aber nicht die Meinung der Regierung sein, daß es dem Ansehen der öffentlichen Rechtspflege und der Würde des Hauses entspreche, wenn dasselbe solchen Abgeordneten, gegen welche schon vor ihrer Wahl wegen hochverräterischer Unternehmungen die Untersuchungshaft von dem zuständigen Gerichtshofe
30 verfügt worden ist, die Teilnahme an den Beratungen des Hauses ermöglicht und dadurch den Schein einer Parteinahme für die gegen die äußere und innere Sicherheit des Staates gerichteten Bestrebungen der polnischen Insurrektion auf sich ladet.

Zur Ausführung der vom Deutschen Bunde beschlossenen Exe-

kution in Holstein und zur Wahrung der Machtstellung und Ehre Preußens in der weiteren Entwickelung dieses Streites bedurfte und bedarf die Regierung Sr. Majestät außerordentlicher Mittel für die Militär- und Marineverwaltung. Während das Herrenhaus in einer Adresse an des Königs Majestät seine vertrauensvolle Bereitwilligkeit zur Unterstützung der Krone in dieser ernsten Frage ausgesprochen hat, ist von dem Hause der Abgeordneten die erforderte Genehmigung zu einer Anleihe versagt und sogar die Bewilligung desjenigen Geldbedarfes verweigert worden, welchen Preußen als Mitglied des Deutschen Bundes beizutragen unzweifelhaft verpflichtet ist. Indem das Haus diesen Beschluß faßte, ist es um so entschiedener mit der vertrauensvollen Gesinnung in Widerspruch getreten, von welcher das preußische Volk für seine Könige jederzeit beseelt war, als des Königs Majestät in der Allerhöchsten Antwort vom 27. v. M. auf die Adresse des Hauses seine Gesinnung und sein königliches Wort als Bürgschaft dafür hingestellt hat, daß die beantragten Geldmittel zum Schutze des Rechts und der Ehre des Landes verwandt werden würden.

Der feindselige Charakter dieser Beschlüsse, in welchen sich das Bestreben ausdrückt, die auswärtige Politik der Regierung einem verfassungswidrigen Zwange zu unterwerfen, ist durch Resolutionen erhöht worden, durch welche die Mehrheit des Hauses der Abgeordneten in der von ihr willkürlich aufgestellten Voraussetzung kriegerischer Verwickelungen zwischen Preußen und anderen deutschen Staaten im voraus gegen das preußische Vaterland Partei nimmt.

Ein solches Auftreten des Hauses der Abgeordneten kann auf die Befestigung und Entwickelung unserer Verfassungszustände nur verderblich einwirken, und es muß einstweilen auf die Hoffnung einer Verständigung verzichtet werden. Die Regierung Sr. Majestät wird sich aber unter allen Umständen für verpflichtet halten müssen, mit ganzer Kraft und in voller Ausübung der königlichen Rechte für die Erhaltung des Staates und für das Wohl

und die Ehre Preußens einzustehen. Sie hält an der Überzeugung fest, daß sie hierbei in der patriotischen Gesinnung des Landes eine ausreichende und wachsende Unterstützung finden werde.
5 Im Allerhöchsten Auftrage Sr. Majestät des Königs erkläre ich hiermit die Sitzung der beiden Häuser des Landtages für geschlossen.

Between the conclusion of the last and the opening of the new session (January 14 to June 17, 1865) Prussia
10 had gained rich fame and material substance in the war against Denmark. Prussia and Austria had become possessors in common of the three duchies Schleswig, Holstein, and Lauenburg, through the peace of Vienna, October 30, 1864, thus insuring the first great success of
15 Bismarck's foreign policy. The following speech from the Throne breathes a spirit so entirely Bismarckian that we can assume him to have been its inspirer and framer. Pious gratitude to God and a strong appeal to the national representation for the termination of the constitutional
20 conflict and a luminous exposition of the condition of the country are its integral elements.

Preußischer Landtag.

14. Januar bis 17. Juni 1865.

Erlauchte, edle und liebe Herren von beiden Häusern des Landtags!

Ein ereignisreiches Jahr liegt hinter uns. In demselben ist
25 es Mir gelungen, im Bunde mit Sr. Majestät dem Kaiser von Österreich eine Ehrenschuld Deutschlands, deren Mahnungen wiederholt und unter tiefer Erregung des nationalen Gefühls an das gesamte Vaterland herangetreten waren, durch die siegreiche Tapferkeit der vereinten Heere vermittelst eines ehrenvollen Frie-
30 dens einzulösen. Gehoben durch die Genugthuung, mit welcher

Unser Volk auf diesen Preußens würdigen Erfolg zurückblickt, wenden wir unsere Herzen in Demut zu Gott, durch dessen Segen es Mir vergönnt ist, Meiner Kriegsmacht im Namen des Vaterlandes für Thaten zu danken, die sich der ruhmreichen Kriegsgeschichte Preußens ebenbürtig anreihen.

Nach einer halbhundertjährigen, nur durch ehrenvolle Kriegszüge von kürzerer Dauer unterbrochenen Friedensperiode haben sich die Ausbildung und Mannszucht Meines Heeres, die Zweckmäßigkeit seiner Verfassung und seiner Ausrüstung in dem vorjährigen, durch Ungunst der Witterung und durch den tapferen Widerstand des Feindes denkwürdigen Kriege glänzend bewährt. Es ist der jetzigen Organisation des Heeres zu verdanken, daß der Krieg geführt werden konnte, ohne die Erwerbs- und Familienverhältnisse der Bevölkerung durch Aufbietung der Landwehr zu beeinträchtigen. Nach solchen Erfahrungen ist es um so mehr Meine landesherrliche Pflicht, die bestehenden Einrichtungen aufrecht zu erhalten und auf der gegebenen Grundlage zu höherer Vollkommenheit auszubilden. Ich darf erwarten, daß beide Häuser des Landtags Mich in der Erfüllung dieser Pflicht durch ihre verfassungsmäßige Mitwirkung unterstützen werden.

Besondere Pflege erfordert die Entwickelung der Marine. Sie hat im Kriege durch ihre Leistungen sich einen gerechten Anspruch auf Anerkennung erworben und ihre hohe Bedeutung für das Land dargethan. Soll Preußen der ihm durch seine Lage und politische Stellung zugewiesenen Aufgabe genügen, so muß für eine entsprechende Ausbildung der Seemacht Sorge getragen und dürfen bedeutende Opfer für dieselbe nicht gescheut werden. In dieser Überzeugung wird Ihnen Meine Regierung einen Plan zur Erweiterung der Flotte vorlegen.

Die Verpflichtung zur Fürsorge für die im Dienste und auf

dem Felde der Ehre an Gesundheit und Leben geschädigten Krieger und deren Hinterbliebene wird in der Vorlage eines Invalidenpensionsgesetzes einen wohlberechtigten Ausdruck finden, und Ich hoffe, daß Sie demselben eine bereitwillige Aufnahme zuwenden
5 werden.

Die Aufstellung von Truppen an der polnischen Grenze hat nach dem Erlöschen der Insurrektion im Nachbarlande wieder aufgehoben werden können. Durch die gemäßigte, aber feste Haltung Meiner Regierung wurde Preußen gegen Übergriffe des
10 Aufstandes sichergestellt, während gegen einzelne Teilnehmer an Bestrebungen, welche die Losreißung eines Teiles der Monarchie zum Endziele hatten, von den zuständigen Gerichten auf Strafe erkannt worden ist.

Daß die günstige Finanzlage des Staates es gestattet hat,
15 den dänischen Krieg ohne Anleihe durchzuführen, muß eine große Genugthuung gewähren. Es ist dies mit Hilfe einer sparsamen und umsichtigen Verwaltung, vornehmlich durch die beträchtlichen Überschüsse der Staatseinnahmen in den beiden letzten Jahren, möglich geworden. Über die durch den Krieg veranlaßten Kosten
20 und die zu ihrer Bestreitung verwendeten Geldmittel wird Ihnen nach dem Finalabschluß für das verflossene Jahr Meine Regierung vollständige Vorlagen machen.

Der Staatshaushaltsetat für das laufende Jahr wird Ihnen unverzüglich vorgelegt werden. In demselben sind die aus der
25 neuen Grund- und Gebäudesteuer zu erwartenden Mehreinnahmen in Ansatz gebracht, und auch die sonstigen Einnahmen haben unter Festhaltung der bewährten Grundsätze einer vorsichtigen Veranschlagung zu erhöhten Beträgen angenommen werden können. Es ergeben sich dadurch die Mittel, nicht allein das Gleichgewicht der
30 Einnahmen und Ausgaben auch in dem Etat wiederherzustellen, sondern auch eine beträchtliche Summe zur Befriedigung neuer Bedürfnisse in allen Verwaltungszweigen zu bewilligen. Außer den allgemeinen Rechnungen über den Staatshaushalt der drei Jahre von 1859–61, deren Vorlage von neuem stattzufinden hat,

wird Ihnen nunmehr auch die Rechnung für das Jahr 1862 zur Entlastung der Staatsregierung übergeben werden.

Die Arbeiten zur anderweiten Regelung der Grundsteuer sind in der vorgeschriebenen Zeit und in befriedigender Weise zum Abschluß gebracht. Daß dieses Ziel erreicht worden, ist, wie Ich 5 gern anerkenne, wesentlich den eifrigen Bemühungen zu danken, mit welchen von allen Seiten die Lösung der schwierigen und mühsamen Aufgabe angestrebt wurde.

Auch die Veranlagung der Gebäudesteuer ist soweit gediehen, daß sie nur noch der schließlichen Berichtigung bedarf. 10

Meine Regierung ist unablässig bestrebt, die Fortschritte in den verschiedenen Zweigen der Landeskultur zu befördern und für eine Vermehrung und Verbesserung der Kommunikationsmittel Sorge zu tragen. Der Entwurf einer allgemeinen Wegeordnung wird von neuem einen wichtigen Gegenstand Ihrer Beratung bil- 15 den. Auch wegen Erweiterung und Vervollständigung des Eisenbahnnetzes werden Ihnen mehrere Vorlagen übergeben werden.

Zur Anlage einer für Handels- und Kriegsschiffe jeder Art nutzbaren Kanalverbindung zwischen der Ost- und Nordsee durch Schleswig und Holstein hat Meine Regierung technische Vorar- 20 beiten ausführen lassen. Bei der Wichtigkeit dieses großartigen Unternehmens für die Interessen des Handels und der preußischen Marine wird Meine Regierung bemüht sein, die Ausführung durch eine angemessene Beteiligung des Staates sicher zu stellen und Ihnen nach Abschluß der vorbereitenden Verhandlungen dar- 25 über nähere Mitteilungen machen.

Der Bergbau, befreit von lästigen Beschränkungen, erleichtert in seinen Abgaben und gefördert durch die Vermehrung der Absatzwege, entwickelt sich zu einem erfreulichen Aufschwung. Sie werden den Entwurf eines allgemeinen Berggesetzes zur Prüfung 30 empfangen, welches die Rechtsverhältnisse des Bergbaus zu ordnen bestimmt ist.

Die im Interesse des Handels unserer Seehäfen für die Dauer des Krieges erlassene Verordnung in betreff der extraordi-

nären Flaggengelder wird Ihnen zur nachträglichen Genehmigung
zugehen.

Es ist Meiner Regierung gelungen, die Hindernisse, welche
die Fortdauer des deutschen Zollvereins nach Ablauf der Ver=
5 tragsperiode zu gefährden drohten, zu beseitigen. Die mit der
Regierung Sr. Majestät des Kaisers der Franzosen abgeschlossenen
Verträge haben die Zustimmung der sämtlichen Vereinsregierungen
erhalten, und die Zollvereinsverträge sind mit einigen durch die
Erfahrung gerechtfertigten Abänderungen erneuert worden. Diese
10 Verträge, sowie ein nachträglich mit Frankreich getroffenes Ab=
kommen in betreff der von unseren Zollverbündeten geltend ge=
machten Wünsche, werden behufs Ihrer Zustimmung vorgelegt
werden. Die infolge jener Verträge in Gemeinschaft mit den
Regierungen von Bayern und Sachsen eingeleiteten Verhand=
15 lungen mit Österreich zur Erleichterung und Beförderung der
beiderseitigen Verkehrsbeziehungen lassen ein baldiges Ergebnis
gewärtigen.

Das Werk, welches durch die Verträge mit Frankreich im
August 1862 eingeleitet und dessen Durchführung seitdem von
20 Meiner Regierung, wie von der Sr. Majestät des Kaisers der
Franzosen mit gleicher Beharrlichkeit gefördert wurde, nähert sich
somit einem Abschlusse, welcher in weiten Gebieten dem Handel
eine freiere Bewegung gestatten und den freundschaftlichen Bezie=
hungen benachbarter Nationen durch die Gemeinsamkeit der Ent=
25 wickelung ihrer Wohlfahrt eine neue Bürgschaft verleihen wird.

Ich habe der Thaten Meines Kriegsheeres nicht gedenken kön=
nen, ohne darin die gleiche freudige und herzliche Anerkennung
für das österreichische Heer mit einzubegreifen. Wie die Krieger
beider Heere in Waffenbrüderschaft den Lorbeer geteilt haben, so
30 hat die beiden Höfe den eingetretenen Verwickelungen gegenüber
ein enges Bündnis verknüpft, welches seine feste und dauerende
Grundlage in Meinen und Meines erhabenen Verbündeten deut=
schen Gesinnungen fand. In diesen Gesinnungen und in der
Treue gegen die Verträge liegt die Bürgschaft für die Erhaltung

des Bandes, welches die deutschen Staaten umschlingt und ihnen den Schutz des Bundes sichert.

Der Friede mit Dänemark hat Deutschland seine bestrittenen Nordmarken und diesen die Möglichkeit der lebendigen Beteiligung an unse- 5 rem nationalen Leben zurückgegeben. Es wird die Aufgabe meiner Politik sein, diese Errungenschaft durch Einrichtungen sicher zu stellen, welche uns die Ehrenpflicht des Schutzes jener Grenzen erleichtern und die Herzogtümer in den Stand setzen, ihre reichen Kräfte für die Entwickelung der Land- und Seemacht 10 wie der materiellen Interessen des gemeinsamen Vaterlandes wirksam zu verwerten. Unter Aufrechterhaltung dieser berechtigten Forderungen werde Ich die Erfüllung derselben mit allen begründeten Ansprüchen, so des Landes wie der Fürsten, in Einklang zu bringen suchen. Ich habe daher, um einen sicheren Anhalt für 15 Meine Beurteilung der streitigen Rechtsfragen zu gewinnen, die Syndici Meiner Krone, ihrem Berufe entsprechend, zu einem Rechtsgutachten aufgefordert. Meine rechtliche Überzeugung und die Pflichten gegen Mein Land werden Mich leiten bei dem Bestreben, Mich mit Meinem hohen Verbündeten zu verständigen, 20 mit welchem Ich inzwischen den Besitz und die Sorge für eine geordnete Verwaltung der Herzogtümer teile.[1]

Es gereicht Mir zur lebhaften Befriedigung, daß die kriegerischen Verwickelungen auf den engsten Kreis beschränkt geblieben, und die naheliegenden Gefahren, welche daraus für den europäi- 25 schen Frieden hervorgehen konnten, abgewendet worden sind. Die Wiederherstellung der diplomatischen Verbindung mit Dänemark ist eingeleitet, und es werden sich, wie Ich fest vertraue, die freundlichen und gegenseitig fördernden Verhältnisse ausbilden, welche so sehr dem natürlichen Interesse beider Länder entsprechen. Meine 30 Beziehungen zu allen übrigen Mächten sind in keiner Weise gestört worden und fahren fort, die glücklichsten und erfreulichsten zu sein.

[1] In this condominium lies, however, already the germ for the new war of 1866 with Austria.

Meine Herren! Es ist Mein dringender Wunsch, daß der Gegensatz, welcher in den letzten Jahren zwischen Meiner Regierung und dem Hause der Abgeordneten obgewaltet hat, seine Ausgleichung finde. Die bedeutungsvollen Ereignisse der jüngsten Vergangenheit werden dazu beigetragen haben, die Meinungen über das Bedürfnis der verbesserten Organisation des Heeres, die sich in einem siegreich geführten Kriege bewährt hat, aufzuklären. Die Rechte, welche der Landesvertretung durch die Verfassungsurkunde eingeräumt worden sind, bin Ich auch ferner zu achten und zu wahren entschlossen. Soll aber Preußen seine Selbständigkeit und die ihm unter den europäischen Staaten gebührende Machtstellung behaupten, so muß seine Regierung eine feste und starke sein, und kann sie das Einverständnis mit der Landesvertretung nicht anders als unter Aufrechterhaltung der Heereseinrichtungen erstreben, welche die Wehrhaftigkeit und damit die Sicherheit des Vaterlandes verbürgen.

Der Wohlfahrt Preußens und seiner Ehre ist Mein ganzes Streben, Mein Leben gewidmet. Mit dem gleichen Ziel vor Augen, werden Sie, wie Ich nicht zweifle, den Weg zur vollen Verständigung mit Meiner Regierung zu finden wissen, und werden Ihre Arbeiten dem Vaterlande zum Segen gereichen.

V.

THE CONSTITUTIONAL CONFLICT AND THE AUSTRIAN WAR.

On the 14th of August, 1865, the treaty of Gastein was concluded between Prussia and Austria, ceding the duchy of Lauenburg to the former and regulating the joint Government of Schleswig-Holstein. On September 16th followed the elevation of Bismarck to the rank of count. On January 15, 1866, the Diet (Landtag) assembled which proved so hostile to the governmental policy, that is, to Bismarck, thus accentuating the constitutional conflict so sharply that it was closed as early as the 23d of February in the White Hall of the Palace with the following speech of Count Bismarck:

Erlauchte, edle und geehrte Herren von beiden Häusern des Landtags!

Die Regierung Sr. Majestät des Königs hatte den diesjährigen Landtag nicht in der Erwartung einer unmittelbaren Lösung des schwebenden Verfassungsstreites, aber doch in der Hoffnung eröffnet, daß das im preußischen Volke lebende Verlangen nach einer Ausgleichung auch in der Landesvertretung hinreichenden Widerhall finden werde, um das Zusammenwirken der Staatsgewalten zur Herstellung nützlicher Gesetze zu ermöglichen und durch gemeinsame Thätigkeit im Dienste des Vaterlandes die Schroffheit des Gegensatzes zu mildern, in welchen das Haus der Abgeordneten zur Krone und zum Herrenhause geraten war.

In dieser Hoffnung hat die Staatsregierung den Landtag nach dem Willen Sr. Majestät des Königs eröffnet, ohne ihrerseits

dem Zerwürfnis neue Nahrung zu geben oder die Grundlagen künftiger Verständigung zu beeinträchtigen.

Die erste Kundgebung, welche darauf aus dem Hause der Abgeordneten erfolgte, war eine Rede seines Präsidenten, in welcher derselbe der feindseligen Stimmung der Mehrheit des Hauses durch grundlose und herausfordernde Vorwürfe gegen die Regierung Sr. Majestät des Königs Ausdruck gab.

Diesem Vorgange entsprach die fernere Thätigkeit des Hauses; *sie war nicht dem Frieden, sondern dem Streite zugewandt, nicht den Gesetzesvorlagen, sondern dem Bestreben gewidmet, zu Angriffen auf die Regierung den Anlaß auf solchen Gebieten zu suchen, welche die Landesverfassung dem Wirkungskreise der Volksvertretung nicht überwiesen hat, und auf welchen die Thätigkeit der Abgeordneten deshalb eine unfruchtbare bleiben mußte.* In diesem Sinne wurde die vom ganzen Lande mit Freuden begrüßte Vereinigung des Herzogtums Lauenburg mit der preußischen Krone und dadurch das verfassungsmäßige Recht des Königs angefochten, Staatsverträge zu schließen, welche dem Staate keine Lasten auferlegen. In diesem Sinne erfolgte, durch den Beschluß vom 10. Februar, ein verfassungswidriger Angriff auf die durch Artikel 86 der Verfassungsurkunde verbürgte Unabhängigkeit der Gerichte, in Verbindung mit dem Versuche, das wohlbegründete Ansehen preußischer Rechtspflege im Volke zu erschüttern und die Ehre eines Richterstandes öffentlich anzutasten, dessen Unparteilichkeit noch heute, wie seit Jahrhunderten, unserem Vaterlande zum Ruhme gereicht. Durch einen weiteren Beschluß hat das Haus der Abgeordneten den Artikel 45 der Verfassungsurkunde verletzt und sich die Sr. Majestät dem Könige allein zustehenden Befugnisse der vollziehenden Gewalt beigelegt, indem es den Beamten derselben Vorschriften in betreff ihrer dienstlichen Pflichten zu erteilen unternahm.

Angesichts dieser Übergriffe mußte die Staats-

regierung sich die Frage vorlegen, ob von der Fortsetzung der Verhandlungen des Landtags gedeihliche Ergebnisse für die Wohlfahrt und den inneren Frieden des Landes überhaupt zu erwarten ständen. Se. Majestät der König hat die Beantwortung dieser Frage ausgesetzt wissen wollen, bis die Beratungen des Hauses der Abgeordneten über einen Antrag erfolgt sein würden, in welchem die vermittelnden Bestrebungen einer Minderheit ihren Ausdruck gefunden hatten.

Der Verlauf dieser Beratungen hat bei der Staatsregierung die Besorgnis nicht zu heben vermocht, daß auf dem vom Hause der Abgeordneten eingeschlagenen Wege das Land ernsteren Zerwürfnissen entgegengeführt und die Ausgleichung der bestehenden auch für die Zukunft erschwert werden würde.

Um dies zu verhüten, haben Se. Majestät der König befohlen, die Sitzungen des am 15. Januar eröffneten Landtags zu schließen. Im Allerhöchsten Auftrage erkläre ich den Landtag der Monarchie für geschlossen.

The reason for the abrogation of the recalcitrant Landtag was, besides the growing inner conflict, especially the course of foreign affairs with Austria and the other German States, which made it necessary to withdraw the public discussion of the intensely strained relations with Austria from the hostile Diet. In a diplomatic note addressed to Vienna Bismarck had demanded the choice of a distinct alternative on the part of Austria: abandonment of the candidature of the hereditary Prince of Augustenburg for the two conquered provinces, or abandonment of the friendship of Prussia. The unsatisfactory reply of Austria, the pledge of Napoleon III to maintain a strict neutrality in the case of a war between Austria and Prussia, the declared readiness of King Victor Emmanuel of Italy for war against Austria, and the situation in general were made the

subject of discussion at the great Cabinet council of February 28th in Berlin under the presidency of King William. Averse as he was to war, he declared, however: Austrian hatred, which was plotting in the two duchies in conjunction with rebellious press-organs against a previous ally, was only one of the many symptoms of the Austrian endeavor to hold down the rising Prussian power.[1] This perfidious procedure must at last be suppressed, even at the risk of war. The hope of an honest understanding placed in the treaty of Gastein was completely undermined. *The possession of Schleswig-Holstein was a national desire of all Prussia.* A withdrawal from this demand would weaken the prestige of Prussia at home and abroad, and serve to increase Austria's presumptions against Prussia in Germany. "We do not desire to provoke a war, but we must go ahead without being deterred by a war."

Count Bismarck dwelt upon all the phases of Austria's attitude since the Polish complications and her endeavors of an alliance with France against Prussia. The war with Austria was inevitable, consequently he deemed it wiser to wage it in the present favorable situation than to leave to Austria the choice of the hour. At last, according to the great Moltke's memoirs, the King decided that the possession of the two duchies was worth a war; however, its outbreak should not be precipitated, since a peaceable acquisition of the object was at all events more desirable. He desired peace, but was resolved on war, if it must be, which, after his prayer to God to point him the right way, he deemed to be a just one.

On April 8th the Prussian-Italian alliance was con-

[1] An old policy, by the way, when we remember that, already at the peace of Nymwegen, Emperor Leopold I. had openly declared that he did not mean to permit the growth of a "Vandal kingdom" in the North.

cluded. Prussia's motions at the Bundestag in Frankfort for a reform of the Constitution created a tremendous agitation in Germany. On May 9th the Ministry—i. e., its guiding spirit, Bismarck—recommended to the King the dissolution of the Abgeordnetenhaus in the following report:

In den auswärtigen Beziehungen des Landes ist infolge der bedrohlichen Haltung, welche mehrere Nachbarregierungen gegen Preußen angenommen haben, eine Spannung eingetreten, welche Ew. Königl. Majestät, nach den sorgfältigsten und ausdauerndsten Bemühungen zu ihrer Beseitigung, in die Notwendigkeit versetzt 5 hat, umfassende Vorkehrungen zur Sicherheit des Landes anzuordnen. Das ehrfurchtsvoll unterzeichnete Staatsministerium glaubt unter diesen Umständen, daß Ew. Königl. Majestät den Augenblick für gekommen halten werden, die Volksvertretung in Gestalt des Allgemeinen Landtags der Monarchie um den Thron 10 zu versammeln, um die der Lage des Landes entsprechenden Beschlüsse zu fassen und der Einmütigkeit, welche das preußische Volk beseelt, wenn es der Erhaltung der Unabhängigkeit und die Ehre des Landes gilt, den legalen Ausdruck zu geben.

Das jetzige Haus der Abgeordneten, wenn auch seine Mehr- 15 heit angesichts der Gefahren, welche das Vaterland bedrohen, ihre Hingebung für dasselbe gewiß bereitwillig bethätigen würde, ist doch unter dem Einflusse anderer Verhältnisse gewählt worden, als diejenigen sind, welche heute bestimmend auf die Wähler wirken müssen. 20

Ew. Königl. Majestät werden das Bedürfnis fühlen, die Stimmung zu kennen und zum Ausdruck gebracht zu sehen, welche das preußische Volk im jetzigen Augenblick und mit Rücksicht auf die gegenwärtige Lage der Dinge beseelt.

Wir glauben deshalb Ew. Königl. Majestät ehrfurchtsvoll 25 raten zu sollen, auf Grund des Artikel 51 der Verfassungsurkunde vom 31. Januar 1850 das Abgeordnetenhaus aufzulösen, damit unverzüglich Neuwahlen angeordnet werden können.

Ew. Königl. Majestät bitten wir daher, die im Entwurfe beigefügte Verordnung wegen Auflösung des Hauses der Abgeordneten Allergnädigst vollziehen zu wollen.

Das Staatsministerium.

Berlin, den 9. Mai 1866.

With this dissolution of the Chamber terminates the period of the long and stirring *Constitutional Conflict* between the Crown and the Representatives of the Nation. Before the election of a new House of Representatives the Prussian arms, sharpened by the greatest war minister Prussia has ever had, Count Roon, and wielded by Count Moltke, the greatest strategist and tactician of modern times (excepting perhaps Frederick the Great and Napoleon I), had defeated Austria and her German allies in a brief but momentous war. The new formation of Germany under Prussian hegemony was prepared: Prussia is now the Vormacht, Austria is removed from Germany. The old conspiracy within Germany against Prussia is forever neutralized (February 13, 1869): „Man glaubte, der Moment sei gekommen, um das Netz über unserem Kopf zusammenzuziehen; . . . ich habe die Koalition, die uns im Jahre 1866 siegesgewiß gegenüber trat, in wechselnden Formen seit dem Jahre 1851 in Frankfurt a. M. zu bekämpfen gehabt, zuerst in dem Bedauern, daß man uns den Frieden von Olmütz bewilligt habe, daß die Schwarzenbergsche Politik nicht mit Gewalt und Entschlossenheit durchgeführt worden sei, nachher in vielfachen Versuchen in gemäßigterer oder stärkerer Weise jene Politik wieder aufzunehmen, und schließlich im Glauben an die Überlegenheit der bewaffneten Bundesmacht im Frühjahr 1866, indem man nur die Ziffern der Bundesarmee in Berechnung zog, aber ihre Verfassung nicht so kannte, wie wir sie kannten."



GENERAL VON MOLTKE.

VI.

BISMARCK'S POLITICAL MODERATION AND CONCILIATORY SPIRIT.

The glorious war against Austria also changed entirely the aspect of the opposition. Sunday, August 5th, in the speech from the Throne, indemnity for the budgetless Government was requested, an acknowledgment that the State expenses during the last four years did not have a full legal status without the concurrence of the Landtag. This disclosed a wonderful moderation of the King and his great Prime Minister, who certainly now had the power to crush the short-sighted opposition which had placed in jeopardy the existence of the State.

The regrettable continued opposition of the great scientist Virchow to the granting of indemnity for the one-sided governmental appropriations elicited in the session of the 1st of September the following speech from Bismarck, which breathed the spirit of conciliation, and advised the collecting of the national forces for all eventualities within and without. Bismarck's prophetic statesmanship saw the unavoidable crises growing out of the present victory. He saw—in the words of Thucydides, as applied to the great Athenian statesman Pericles—"the floods of war rolling against us from the Peloponnesus (France)." How conscious he had been of the tremendous responsibility arising from the constitutional conflict, he frankly confessed to his own (Conservative) party, January 15, 1867: „Meine Herren, leben Sie erst etwa vier Jahre eines solchen Konflikts hindurch mit dem Gefühle der Verantwortlichkeit

für die gesamte Situation zwischen Kräften, deren Sie nicht Herr sind, weder der auswärtigen noch der inneren, und Sie werden sagen: Daß die Regierung Recht gethan hat, diesen Konflikt geschlichtet zu haben, sobald sie es ohne Demütigung der Krone
5 konnte; der gewählte Moment aber war so, daß er jeden Verdacht einer Demütigung derselben ausschloß."

Erklärung in der Sitzung des Abgeordnetenhauses (nach einer Rede des Abgeordneten Dr. Virchow gegen die Indemnität).

Rede gehalten am 1. September 1866.

Je aufrichtiger die Regierung den Frieden wünscht, um so mehr fühlen ihre Mitglieder die Verpflichtung, sich jedes Eingehens auf ein Urteil über die Vergangenheit zu enthalten, sei
10 es abwehrend oder angreifend. Wir haben in den letzten Jahren unsern Standpunkt von beiden Seiten mit mehr oder weniger Bitterkeit oder Wohlwollen vertreten. Keiner hat vermocht, den anderen zu überzeugen. Jeder hat geglaubt, recht zu handeln, wenn er so handelte, wie er that. Auch in auswärtigen Verhält-
15 nissen würde ein Friedensschluß schwerlich zu stande kommen, wenn man verlangte, daß ihm von einem von beiden Teilen das Bekenntnis vorangehen sollte: „Ich sehe es jetzt ein, ich habe unrecht gehandelt."

Wir wünschen den Frieden, nicht weil wir kampfunfähig sind,
20 im Gegenteil, die Flut ging mehr zu unseren Gunsten als vor Jahren, auch nicht, um einer künftigen Anklage zu entgehen; denn ich glaube nicht, daß man uns verurteilen wird. Man hat dem Ministerium viele Vorwürfe gemacht, aber der der Furchtsamkeit wäre neu.

25 Wir wünschen den Frieden, weil das Vaterland ihn in diesem Augenblick mehr bedarf als früher, weil wir hoffen, ihn jetzt zu finden; wir hätten ihn früher gesucht, wenn wir gehofft hätten, ihn früher finden zu können. Wir glauben ihn zu finden, weil

Sie erkannt haben werden, daß die Königliche Regierung den Aufgaben, welche auch Sie in Ihrer Mehrzahl erstreben, nicht so fern steht, als Sie vielleicht vor Jahren gedacht haben, nicht so fern steht, wie das Schweigen der Regierung über manches, was verschwiegen werden mußte, Sie zu glauben berechtigen konnte. 5 Aus diesen Gründen glauben wir den Frieden jetzt zu finden, und suchen ihn ehrlich, wir haben Ihnen die Hände dazu geboten, und der Kommissions-Antrag giebt uns die Bürgschaft, daß Sie in diese Hand einschlagen werden.

Wir werden dann die Aufgaben, die uns zu lösen bleiben, mit 10 Ihnen in Gemeinschaft lösen. Ich schließe von diesen Aufgaben Verbesserungen der inneren Verwaltung, Herstellung der regelmäßigen Verfassungszustände keineswegs aus. Aber nur gemeinsam werden wir sie lösen können, indem wir auf beiden Seiten erkennen, daß wir demselben Vaterlande mit demselben Willen 15 dienen, ohne an der Aufrichtigkeit des anderen zu zweifeln.

In diesem Augenblicke sind aber die Aufgaben der auswärtigen Politik noch ungelöst, die glänzenden Erfolge der Armee haben nur unseren Einsatz im Spiel gewissermaßen erhöht; wir haben mehr zu verlieren als vorher, gewonnen jedoch ist das Spiel 20 noch nicht; aber je fester wir im Innern zusammenhalten, desto sicherer sind wir, es zu gewinnen in diesem Augenblick. Wenn Sie sich im Auslande umsehen, wenn Sie die Wiener Zeitungen durchgehen, und zwar diejenigen, von denen bekannt ist, daß sie die Meinungen der Kaiserlichen Regierung vertreten, so werden 25 Sie diejenigen Äußerungen des Hasses und der Aufregung gegen Preußen finden, die auch vorher vorhanden gewesen waren, und die nicht wenig dazu beigetragen haben, den Krieg zum Ausbruch zu bringen. Sehen Sie die Völker von Süddeutschland, wie sie sich in der Armee vertreten finden, da ist der Grad von Versöhn- 30 lichkeit und von Erkenntnis einer gemeinsamen Aufgabe des gesamten Deutschland gewiß nicht vorhanden, so lange bayrische Truppen aus dem Eisenbahnwagen meuchlings auf preußische Offiziere schießen. Sehen Sie sich das Verhalten der einzelnen

deutschen Regierungen an gegenüber den gemeinsam zu errichtenden Einrichtungen; es ist bei einigen vollständig befriedigend, bei anderen widerstrebend; gewiß aber ist, daß Sie kaum in Europa eine Macht finden werden, welche die Konstituierung dieses neuen
5 deutschen Gesamtlebens in wohlwollender Weise förderte, welche nicht das Bedürfnis hätte, sich in ihrer Weise an dieser Konstituierung zu beteiligen, sei es auch nur, um einem der mächtigeren Bundesgenossen, wie Sachsen, die Möglichkeit nicht zu verkümmern, dieselbe Rolle noch einmal spielen zu können, wie bisher.

10 Deswegen, meine Herren, ist unsere Aufgabe noch nicht gelöst, sie erfordert die Einigkeit des gesamten Landes der That nach und dem Eindruck auf das Ausland nach. Wenn man oft gesagt hat, was das Schwert gewonnen hat, hat die Feder verspielt, so habe ich das volle Vertrauen, daß wir nicht hören wer-
15 den, was Schwert und Feder gewonnen haben, ist von dieser Tribüne vernichtet.

VII

BISMARCK THE FRAMER OF THE GERMAN CONSTITUTION.

In the year 1815, during the Vienna Congress, the *German Confederacy* (Deutscher Bund) had been formed, consisting of thirty-eight sovereign States and Free Cities. The Diet of the Confederacy (opened November 5, 1816) was held in Frankfort on the Main in the historical Church of St. Paul's. Austria presided over the Confederate Assembly. After the revolution of 1848–49 the Confederacy was reorganized and modified, but its unnatural condition brought about the unnatural dualism and the subsequent war between Prussia and Austria which caused at last its dissolution. The absurdity of deciding upon legislation not by majority but by unanimous vote, proved equally fatal in the case of the clumsy, immovable German Confederacy, as it once had in that of the Polish Diet, where the *liberum veto* was one of the primary causes of the downfall of the Republic. With grim humor Bismarck wrote from Frankfort to his sister (December 22, 1853): „Das bekannte Lied von Heine: O Bund, du Hund, du bist nicht gesund u. s. w. wird bald durch einstimmigen Beschluß zum Nationalliede der Deutschen erhoben werden.“

The basis of the Constitution of the new *North German Confederacy* was the consolidation, under Prussia's supremacy, of the twenty-two States above the Main line, excluding South Germany altogether for the present, without giving up the hope of a future peaceable alliance of these States, or, according to the great historian Heinrich von

Sybel: „Wenn er (Bismarck) sich jetzt zur Abwehr einer französischen Einmischung auf eine feste Konsolidation des deutschen Nordens beschränkte, so verlor er doch keinen Augenblick den Zusammenhang Gesamtdeutschlands und die Verkörperung desselben in feste Rechtsform aus dem Auge."

Bismarck said on this matter (April 10, 1867): „. . . daß, wenn im Norden ein Parlament tagt auf einer nationalen Basis, im Süden ein ähnliches, diese beiden Parlamente nicht länger auseinander zu halten sein werden, als etwa die Gewässer des Roten Meeres nach dem Durchmarsch. However, that he did not precipitate matters, before they were ripe, that he desired the entrance of no single South German State, before all four (Bavaria, Württemberg, Hesse, Baden) were ready, freely, to join the North German Confederacy, is shown in his almost prophetic speech of February 24, 1870, declaring against the entrance of Baden alone into the Bund: „ . . . Der augenblickliche Norddeutsche Bund ist ein konkreter Ausdruck der Einigung, den ich jedoch als ein vorübergehendes Stadium betrachte, ebenso wie ich ihn, durch Baden vergrößert, ebenfalls nur als ein vorübergehendes Stadium betrachten würde."

Yet the times were not yet ripe for that Gesamtdeutschland. The welding of the North and South could again only be accomplished "by blood and iron"; this time, however, it was expended in a friendly alliance against a power which considered it a life question to disrupt and destroy the new formation. The capping of the monument of the new German Empire was done through the battle-field of Sedan in the Imperial French palace of Versailles.

Bismarck's following speeches give an insight into the principles of the Constitution for the new North German Confederacy. The elucidation of the reasons which prevented the Germans from becoming one great amalga-

mated nation, is a masterpiece of the psychological history of the race.

The speech concerning the late Kingdom of Hanover, then a Prussian province under martial law, propounds the Bismarckian idea: "Amico pectus, hosti frontem," and that everything must be subordinated to the welfare of Prussia. This speech is inserted to show the policy of Prussianising the newly acquired provinces of Hanover, Hesse, Schleswig-Holstein, and the Free City of Frankfort by crushing particularistic resistance.

But that Bismarck is not, and never has been, an enemy to individual liberty, he expressly declares in a speech of March 26th on "The Federal Government and its Responsibility": „Das schließt nicht aus, daß auch ich die Überzeugung teile, daß den höchsten Grad von Freiheit des Volkes, des Individuums, der mit der Sicherheit und gemeinsamen Wohlfahrt des Staates verträglich, jederzeit zu erstreben die Pflicht jeder ehrlichen Regierung ist."

Vorlegung des Verfassungsentwurfes.

Rede gehalten am 4. März 1867.

Im Auftrage der hohen verbündeten Regierungen habe ich die Ehre, dem Reichstage den Entwurf der Bundesverfassung vorzulegen, welcher zwischen den Regierungen vereinbart worden ist. Ich füge diesem Entwurfe eine authentische Ausfertigung derjenigen Verträge bei, auf welchen bisher die Konstituierung 5 des Bündnisses beruht, so wie der Protokolle über die Konferenzen, in welchen der vorgelegte Verfassungsentwurf zwischen den Vertretern der hohen Regierungen festgestellt worden ist. Indem ich diese Vorlage der Beschlußnahme der hohen Versammlung unterbreite, enthalte ich mich, der Rede, mit welcher der 10 König, mein allergnädigster Herr, unsere Sitzungen eröffnet hat, etwas hinzuzufügen. Nur auf einen Gegenstand erlaube ich mir aufmerksam zu machen. In dem vorläufigen Bündnis vom

18. August vorigen Jahres lautet Artikel 6: „Die Dauer des Bündnisses ist bis zum Abschluß des neuen Bundesverhältnisses eventuell auf ein Jahr festgesetzt, wenn der neue Bund nicht vor Ablauf eines Jahres geschlossen sein sollte.“

5 Ich beabsichtige nicht, die Situation hier näher ins Auge zu fassen, in welche Deutschland geraten würde, wenn bis zum 18. August des laufenden Jahres, also in fünf und ein halb Monaten — von jetzt an gerechnet — unser Werk nicht zum Abschluß gebracht würde. Ich hoffe, sie wird nicht eintreten. Ich
10 erlaube mir aber auf einen Umstand aufmerksam zu machen, der uns allen bekannt ist: daß die Landtage oder wenigstens manche unter ihnen sich ausdrücklich vorbehalten haben, das Resultat unserer Verhandlungen ihrer Beschlußnahme zu unterziehen. Wir werden also sofort nach Schluß des Reichstages in der Not-
15 wendigkeit sein, die Landtage von zweiundzwanzig einzelnen verbündeten Staaten mit Beschleunigung zusammen zu berufen. Es ist dringend wünschenswert, daß auch diese Phase der Entwicklung sich abschließt, bevor der 18. August eintritt.

In allen diesen Momenten liegt eine Aufforderung zur Be-
20 schleunigung unserer Arbeiten. —

Die vertragsmäßige Regelung der Beziehungen zu Süddeutschland, so wie sie jedem von uns mehr oder weniger ausgebildet vorschweben, wird meines Erachtens wesentlich durch eine rasche und entschiedene Beschlußnahme in Norddeutschland
25 gefördert werden. Das Vertrauen der süddeutschen Staaten auf den Anschluß an ihre norddeutschen Landsleute wird in dem Maße gefördert werden, in welchem sie sehen, daß wir die Schritte nach unserem Ziele hin mit Entschiedenheit machen, und daß wir dieses Ziel in nahe Aussicht nehmen können. Auch in dieser
30 Richtung, meine Herren, liegen Aufforderungen zur Beschleunigung unserer Arbeiten und zur baldigen Verständigung über die Punkte, über welche Meinungsverschiedenheiten obwalten möchten.

Es liegt ohne Zweifel, meine Herren, etwas in unserem

Nationalcharakter, was der Vereinigung Deutschlands widerstrebt. Wir hätten die Einheit sonst nicht verloren oder hätten sie bald wieder gewonnen. Wenn wir in die Zeit der deutschen Größe, die erste Kaiserzeit, zurückblicken, so finden wir, daß kein anderes Land in Europa in dem Maße die Wahrscheinlichkeit für sich 5 hatte, eine mächtige nationale Einheit sich zu erhalten, wie gerade Deutschland. Blicken Sie im Mittelalter von dem russischen Reiche der Rurikschen Fürsten bis zu den westgotischen und arabischen Gebieten in Spanien, so werden Sie finden, daß Deutschland vor allen die größte Aussicht hatte, ein einiges Reich zu 10 bleiben. Was ist der Grund, der uns die Einheit verlieren ließ und uns bis jetzt verhindert hat, sie wieder zu gewinnen? Wenn ich es mit einem kurzem Worte sagen soll, so ist es, wie mir scheint, ein gewisser Überschuß an dem Gefühle männlicher Selbständigkeit, welche in Deutschland den Einzelnen, die Gemeinde, 15 den Stamm veranlaßt, sich mehr auf die eigenen Kräfte zu verlassen, als auf die Gesammtheit. Es ist der Mangel jener Gefügigkeit des Einzelnen und des Stammes zu Gunsten des Gemeinwesens, jener Gefügigkeit, welche unsere Nachbarvölker in den Stand gesetzt hat, die Wohlthaten, die wir erstreben, sich schon 20 früher zu sichern. —

Die Regierungen, meine Herren, haben Ihnen, glaube ich, im jetzigen Falle ein gutes Beispiel gegeben. Es war keine unter ihnen, die nicht erhebliche Bedenken, mehr oder weniger berechtigte Wünsche dem bisher erreichten Ziele hat opfern müssen. 25 Liefern auch wir den Beweis, meine Herren, daß Deutschland in einer sechshundertjährigen Leidensgeschichte Erfahrungen gemacht hat, die es beherzigt; daß wir — und alle, die wir hier sind, wir haben es selbst erlebt, — die Lehren zu Herzen genommen haben, die wir aus den verfehlten Versuchen von Frankfurt und 30 Erfurt ziehen mußten. Das Mißlingen des damaligen Werkes hat in Deutschland einen Zustand der Unsicherheit, der Unzufriedenheit herbeigeführt, der sechzehn Jahre lang gedauert hat, und der schließlich durch eine Katastrophe wie die des vorigen

Jahres, nach irgend einer Seite hin, wie es Gott gefiel, seinen Abschluß finden mußte.

Das deutsche Volk, meine Herren, hat ein Recht, von uns zu erwarten, daß wir der Wiederkehr einer solchen Katastrophe 5 vorbeugen, und ich bin überzeugt, daß Sie mit den verbündeten Regierungen nichts mehr am Herzen liegen haben, als diese gerechten Erwartungen des deutschen Volkes zu erfüllen.

VIII.

THE PROCEDURE OF THE PRUSSIAN GOVERNMENT WITH REFERENCE TO HANOVER.

This speech furnishes an interesting chapter of Bismarck's relentless, though humane, internal policy toward the irreconcilable Guelph party and its machinations for the restoration of the former Kingdom of Hanover, which had become a Prussian province. The bitterly hostile attitude assumed by the King and Government of Hanover against Prussia, which it attacked from the rear during the Austrian War, fully warranted its incorporation into Prussia after the defeat of Langensalza (1866). The Hanoverian dynasty and the Guelph party have to this very day refused recognition to Prussian sovereignty over the former Kingdom of Hanover.

Rede gehalten am 11. März 1867.

Ich hege die aufrichtigsten Sympathieen mit den Gefühlen, die einen treuen Anhänger einer gestürzten Dynastie beseelen können, mag diese Dynastie gefallen sein durch ihre eigene Schuld oder durch die Gewalt der Umstände. Ich kann es dem Herrn Vorredner (Abg. von Münchhausen) auch nicht verargen, 5 daß er das Bedürfnis empfunden hat, seinen Gefühlen Ausdruck zu geben; nur hätte ich gewünscht, daß er von diesem Ausdrucke Anklagen der Königlich preußischen Regierung fern gehalten hätte, die sich entweder auf unrichtige Auffassung der Thatsachen oder auf unrichtige Thatsachen überhaupt gründen, und 10

daß er mich der undankbaren Aufgabe überhoben hätte, ihn in dieser Beziehung zu widerlegen.

Ich weise zunächst den Vorwurf, als hätte die Königlich Preußische Regierung die Kapitulation von Langensalza nicht 5 gehalten, als eine unwürdige Verleumdung der Königlichen Regierung mit Entrüstung zurück. Die Kapitulation von Langensalza ist kein Staatsvertrag. Keinem der Unterhändler, die dabei thätig gewesen sind, so lange die Truppen bei Langensalza standen, ist es eingefallen, daraus etwas anderes zu machen, als 10 eine militärische Konvention, um für die Dauer des Krieges weiteres Blutvergießen zwischen Truppen, die lange befreundet gewesen waren und manche glorreiche Erinnerung mit einander teilten, zu verhindern. In diesem Sinne ist Sr. Majestät dem Könige Georg die Sicherheit seines Privateigentums zugesichert 15 worden, natürlich desjenigen Privateigentums, das sich im Lager und bei ihm befand. Über das übrige Privateigentum, welches bereits in unseren Händen oder sonst im Königreich Hannover war, und über andere dahin bezügliche Verhältnisse haben Staatsverträge zu bestimmen.

20 Daß Ihre Majestät die Königin Maria vorzieht, noch in diesem Augenblick in dem preußischen Lande zu verweilen, ohne daß Ihr Herr Gemahl mit Sr. Majestät dem Könige von Preußen Frieden geschlossen hat, ist ein Beweis des Schutzes, welchen Fürsten und Fürstinnen auch dann, wenn sie unsere Feinde sind, jeder- 25 zeit in Preußen finden, und des Vertrauens auf diesen Schutz, und ich bewundere, daß die Königin Maria das Vertrauen bis zu diesem Grade ausdehnte. Ich weiß aber, daß der Aufenthalt, daß die Anwesenheit nicht der Königin, aber des Hofes in Marienburg den Deckmantel von Intriguen bildet, die wir nicht auf 30 die Dauer dulden können; ihre Fäden abzuschneiden, hat Se. Majestät der König befohlen. Infolge dieses Befehls ist der Major v. Trenck vor den Augen Ihrer Majestät der Königin Maria verhaftet worden. Wenn Ihre Majestät das nicht ansehen will, muß sie nicht in der Marienburg wohnen. Für uns

stehen zu hohe Interessen im Spiele, die Ruhe des Landes kann
aus dergleichen Rücksichten nicht gefährdet werden, wenigstens
sind wir fest entschlossen, nicht damit spielen zu lassen. Herr v.
Trenck war unseren Nachrichten nach Träger auch von anderen
Papieren; er hat rechtzeitig aus den hannoverschen Bureaux 5
Nachrichten darüber bekommen, daß auf ihn vigiliert würde; er
hat infolge dessen diese anderen Papiere entweder nicht mitge-
nommen oder frühzeitig in Sicherheit gebracht; es fand sich bei
ihm nur ein Brief des Königs Georg an die Königin Maria.
Es stimmt mit der Intention Sr. Majestät des Königs nicht 10
überein, daß dieser Brief erbrochen wurde. An die Königin
Maria kann ihr hoher Gemahl schreiben, was er will, dadurch
kann die Ruhe des Staates nicht kompromittiert werden. Die
Intention ist mißverstanden, daß dadurch der Auftrag überschrit-
ten worden, wie das häufig im Leben, namentlich in gespannten 15
Verhältnissen, vorkommt. Er bezog sich vorzugsweise auf die
Verbreitung solcher Proklamationen, die von Hietzing kommen und
die im Stile des „Württemberger Beobachters" unter das han-
noversche Landvolk, sei es behufs der Wahlen, oder um andere
Unruhen zu erregen, verbreitet werden. Se. Majestät der König 20
hat befohlen, in einem Schreiben an einen Beamten des König-
lichen Hofes in Marienburg Sein Bedauern über das Überschrei-
ten Seiner Intention auszudrücken. Dergleichen kann überall
vorkommen. Daß es nicht in unseren Gewohnheiten liegt, das
zeigt am besten der fortgesetzte Aufenthalt der Königin Maria in 25
Marienburg ungeachtet der fortgesetzten Weigerung ihres Herrn
Gemahls, Frieden mit uns zu schließen.

Der Herr Vorredner hat außerdem über das Regime, unter
dem Hannover bisher verwaltet worden ist, Klage geführt. Ich
begreife diese Klage. Hannover steht augenblicklich unter dem 30
Regiment des Absolutismus, und dieses Regiment wird sein Ende
finden am 1. Oktober d. J.; dann wird es sich aller der ver-
fassungsmäßigen Garantieen erfreuen, welche die übrigen Provin-
zen des preußischen Staates bereits in diesem Augenblick schützen.

Bis dahin aber wird sich der Herr Vorredner damit bescheiden müssen, daß die Provinz nach den persönlichen Überzeugungen Sr. Majestät des Königs über die Maßregeln, die zur Sicherstellung der preußischen Herrschaft in dem Lande notwendig sind, regiert
5 wird. Wir werden den Widerstand nicht tragen, wir werden ihn brechen. Daß die Sache so gekommen ist, kann niemand mehr wie ich bedauern. Ich habe schon vorhin angedeutet, daß Jahrhunderte lange Erinnerungen und Traditionen die hannoversche Armee mit der preußischen verknüpften und die hannoversche Po-
10 litik mit der preußischen. Es war die Gruppierung des siebenjährigen Kriegs eine vollkommen natürliche, die in unser aller Erinnerung lebt. Seit einigen Jahren hat sich Hannover von dieser natürlichen Verbindung losgerissen, ich habe seine Minister, — der Graf Platen wird mir das bezeugen — mit den Worten
15 gemeint: wenn Sie Preußens Ehrgeiz fürchten, können Sie ihn nicht wirksamer entwaffnen, als dadurch, daß Sie treue Bundesgenossen sind. Einem Bundesgenossen nach dem siegreichen Kriege ist kein Fürst des Hauses Hohenzollern im stande ein Haar zu krümmen. Wenn Sie sich aber mit unsern Feinden liieren, ob-
20 schon Sie dieselben Interessen mit uns haben, wenn Sie zwischen Hamburg, Minden und Köln einen Staat schaffen, von dem wir befürchten müssen, daß er jede Verlegenheit Preußens nach außen benutzt, jede Front, die wir nach dem Süden machen, um uns, ich will nicht sagen, den Dolch, aber die Waffe in den Rücken zu
25 rennen; ein solcher Staat kann nicht mit unserm Willen bestehen, seine Fortexistenz wäre unverträglich mit der Preußens, und derjenige preußische Minister, der die erste Gelegenheit, die sich zur Beseitigung eines solchen Hannovers darbietet, versäumen würde, verrät sein Land, verrät Deutschland! Sie hätten uns diese
30 Gelegenheit nicht geben, diese Verpflichtung nicht auferlegen müssen. Wir haben lange unterhandelt, vielleicht zu lange über ein Bündnis mit Hannover, wir haben noch bei Langensalza darüber unterhandelt. Woran scheiterten die Unterhandlungen mit Hannover? An der Abneigung Sr. Majestät des Königs Georg,

Garantieen dafür zu geben, daß die hannoversche Armee sich auf nur ein Jahr lang der Feindseligkeiten gegen uns enthalten möge. Wir haben das Bündnis angeboten von dem Augenblick an, wo wir die Möglichkeit eines Krieges voraussahen. Wir sind hingehalten worden mit Tergiversationen. Man hat uns in amtlich mitgeteilten Noten einen Neutralitätsvertrag versprochen, während dessen aber fortgefahren, heimlich zu waffnen: man ließ Munition und Waffen nach Stade schleppen, um dort eine feste Position zu nehmen, um dort mit dem Gablenzschen Korps, mit denjenigen Streitkräften, die das Haus Augustenburg in Holstein würde mobil machen können, und deren Waffen wir dann in Hamburg gefunden haben, eine Diversion gegen uns im Rücken gemeinschaftlich mit Österreich zu machen. Dieser Gefahr kann sich Preußen nicht zum zweiten Mal aussetzen. Wir haben die Verhandlungen hinausgezogen in der Hoffnung, Hannover würde sich besinnen. Es hat uns widerstrebt, gegen diesen befreundeten und benachbarten Stamm, der mit uns denselben Dialekt spricht, in dessen Adern unser Blut fließt, den Degen zu ziehen. Um dies zu vermeiden, haben wir rechtzeitig — wenn ich nicht irre, war es am 9. oder 11. oder kurz darauf — in Hannover amtlich folgendes kundgegeben: Stimmt Hannover für den österreichischen Antrag, der am 14. Juni in Frankfurt votiert worden, so werden wir dies als eine Kriegserklärung betrachten und danach verfahren. Sie waren vollständig gewarnt, hatten aber Vertrauen auf 800,000 Mann österreichischer Truppen — so war nämlich die Ziffer durch den Prinzen Solms angegeben, der seinem hohen Verwandten damit einen schlechten Dienst geleistet, als er schwankte zwischen Preußen und Österreich, ihn in das andere Lager hinüberzuziehen.

Meine Herren, in solchen Angelegenheiten kann diese Art von gemütlicher Auffassung, an die man sich in Deutschland in fünfzigjährigem Frieden gewöhnt hat, nicht platzgreifen. Es ist mir von mehreren Seiten nach dem Kriege von seiten deutscher Staaten in einer Weise entgegengekommen, die etwa sagen wollte: „Nun,

wir haben die Sache nicht so ernst gemeint, nun ist alles wieder
beim alten; wir haben in Hannover nur mit scharfen Patronen
Manöver gemacht; wir wollen uns auf die alten Stühle setzen,
und Ihr werdet nicht böse sein." Man hat sich über den Ernst
5 der Sache getäuscht; ob in demjenigen Dünkel, mit dem Gott
öfter die Fürsten schlägt, ob in derjenigen Unkenntnis der Diplo=
maten und Minister, in der viele sich über die Realitäten dieses
Lebens befinden, lasse ich dahingestellt. Man hat Krieg gewollt
mit offenen Augen; man war entschlossen, preußische Provinzen
10 zu nehmen, wenn man gesiegt hätte; danach hat man kein Recht,
sich nachher zu wundern, daß der Krieg die ernsten Folgen hatte,
die er nun gehabt hat, und nun uns gegenüber einen Ton der
Klage über diese Folgen anzuschlagen. Meine Herren, wenn das
Blut, wenn die Freiheit von Preußen aufs Spiel gestellt wird,
15 wenn das ganze Königreich, wie es war, mit seiner glorreichen
Krone als Einsatz stand, wenn die Kroaten unser Land mit ihren
Plünderungen bedrohten, wenn die Fremdherrschaft, ich weiß
nicht, auf wie lange, uns bedrohte; wenn man uns in die Gefahr
bringt eines Stichs in die Seite, soll man danach nicht auf den
20 Standpunkt der Sentimentalität fallen und über schlechte Be=
handlung klagen.

Glaubt man das zu können, so ist es eine Unkenntnis der
Dinge, an der jeder Staat und jede Krone zu Grunde gehen muß,
welche mit dieser Unkenntnis geschlagen ist. Der Herr Vorredner
25 hat uns noch einen speziellen Vorwurf gemacht; er hat darüber
geklagt, daß Leute ohne Urteil und Recht und im Widerspruche
mit der Gesetzgebung nach der Festung Minden abgeführt seien.
Meine Herren, im hannoverschen Gebiete lag keine Festung, sonst
hätte ich es für korrekter gefunden, sie dahin abzuführen. Das
30 ist aber meines Erachtens das einzige, worüber vom juristischen
Standpunkte aus Beschwerde geführt werden kann in einem
Lande, wo nach Kriegs= und Völkerrecht in diesem Augenblick die
absolute Regierung besteht, die Regierung eines Eroberers, und
zwar eines solchen, der mit Ihnen Freund und Landsmann sein

will und sich als solchen führt, immerhin aber doch eines Erobe-
rers; in einem solchen Lande und in solchem Augenblicke sich dar-
über zu beschweren, daß jemand, der die Ruhe stört, eingesperrt
und unschädlich gemacht wird, dann ist Ihnen der Unterschied
zwischen einer absoluten und konstitutionellen Verfassung, die dem 5
Staatsbürger gegen den Mißbrauch der Gewalten Garantieen
giebt, überhaupt unklar. Werden Sie es jetzt in Rußland für
eine Gesetzes- und Rechtsverletzung halten, wenn jemand präventiv
eingesperrt wird? Ist es nicht bei uns toto die passiert, ehe
wir die Verfassung hatten, ohne daß die scharfsinnigsten Juristen 10
etwas dagegen vorzubringen wußten? Formales Unrecht ge-
schieht dabei nicht. Ob aber durch moralisches Unrecht der Ver-
schuldete getroffen wird, ist von hier aus und in solchen Verhält-
nissen nicht immer zu unterscheiden, und ich wünschte Ihnen, daß
der 1. Oktober rascher herankomme, als es sonst seine Art ist. Dann 15
werden Sie von allen diesen Unbilden befreit sein. Wir werden
Ihnen gegenüber die preußische Verfassung ebenso strikt in allen
Garantieen der persönlichen Freiheit beobachten, wie in den alten
Provinzen. Aber gerade, weil die Zeit so kurz ist, können wir in
dieser kurzen Zeit nicht viel spaßen. Ich rate auf das dringendste 20
Ihnen und Ihren Freunden ab, daß Sie uns nicht herausfor-
dern! *Sie werden einer Energie begegnen, der
Sie nicht gewachsen sind.*

IX.

THE PRINCIPLES OF THE FEDERAL CONSTITUTION.

Bismarck's interpretation of the universal principles for a North German Constitution, which he knew to be only preliminary until the entrance of the South German States by their own choice, makes the following speech one of the grandest documents on constitutional law and practice. The motives underlying the draft for a Constitution are here omitted, since they would have required a large volume (ein „Werk"), but we can reconstruct the motives from the necessity of framing a *practical* Constitution for the many and varied States with different antecedents, whose legitimate desires and independent ambitions must be compromised. The paramount task was to find a minimum of concessions to be made by the single sovereign States to the Federal cause without putting in jeopardy the independence of the former, and yet to make the Federation a compact, living, and vigorous unit, while leaving it flexible enough, at the same time, for the entrance of the Southern States, which he was preparing and did accomplish with unsurpassed statesmanship but four years later.

The paramount question with this great statesman of realism was *not* to frame a *theoretical* ideal of a Federal Constitution in which—as he sarcastically remarks—the unity of Germany was guaranteed for all eternity, and, on the other hand, all the particularistic tendencies of the single States were to be given free sway, but a well-balanced compromise between the legitimate requirements

of the federative and the particularistic forces based not upon violence done either to the dynasties or to the people, but based upon the loyalty and sanctity of treaties and contracts which is proverbial in German history under the title "Deutsche Treue."

This document places Bismarck among the greatest framers of constitutions and constitutional State builders in history. He had to deal with the same grave problems of balancing Federal power and State rights which confronted the framers of the American Constitution, with the difference that the latter could build *de novo*, being unhampered by deeply rooted and historically established laws and traditions, obstacles and necessities, while Bismarck had to overcome and conciliate the sovereign jealousies of twenty-two separate, long-established diets (Landtage) of twenty-two sovereign States within the new Federation.

Rede gehalten am 11. März 1867 im Reichstage des Norddeutschen Bundes bei der Beratung über den Entwurf der Bundesverfassung.

Wenn ich in diesem Stadium der Diskussion das Wort ergreife, so ist es nicht meine Absicht, Sie nach dem Wunsche des Herrn Vorredners[1] durch staatsmännische Kühnheit zu überraschen, sondern im Gegenteil, vor dieser gefährlichen Eigenschaft zu warnen. Es ist auch nicht meine Absicht und kann sie nicht 5 sein, Ihnen die fehlenden Motive für den Gesamtinhalt der Regierungsvorlage zu entwickeln; — aus demselben Grunde nicht, aus dem wir überhaupt keine Motive vorgelegt haben. Die Arbeit, meine Herren, ist zu umfassend; es wäre ein „Werk" darüber zu schreiben gewesen, wenn die Arbeit sich einigermaßen 10 auf der Höhe der Aufgabe, mit der wir beschäftigt sind, halten

[1] A member of the House (Groote) had sarcastically alluded to the "bold" statesman who was indifferent to the resistance of Parliament.

sollte. Hätten wir Motive der Versammlung der Bundes-Kommissarien vorgelegt, so würden wir — ich weiß nicht wieviel Zeit über deren Diskussion verloren haben; schwerlich nur soviel Zeit, wie dazu gehört hätte, sie auszuarbeiten. Es ist
5 nicht etwa eine Nichtachtung des Eindrucks, den unsere Vorlage macht, daß wir uns enthalten haben, die Motive vorzulegen. Wir hatten buchstäblich nicht die Zeit dazu. Eine Arbeitszeit von vier Wochen für einen Rat, welcher mit der Anfertigung der Motive beauftragt gewesen wäre, wäre kaum zu kurz bemessen.
10 Wenn wir uns dann auch unter den verbündeten Regierungen verständigt hätten über den Text, so glaube ich doch nicht, daß wir heute schon hier vereint gewesen wären, wenn wir Ihnen hätten Motive vorlegen sollen. Wir wären auch in die Gefahr gekommen, in diesen Motiven Dinge zu vertreten, die vielleicht gar
15 nicht bestritten werden. Die Motive werden sich aus der allgemeinen und späteren Spezialdiskussion ergeben von seiten derjenigen, die den Verfassungs-Entwurf unterstützen, oder durch die Erklärungen der Regierungen, die gefordert werden und die sich an die auftauchenden Zweifel knüpfen werden. Ich mache auf
20 die zwei hervorragenden Reden des Herrn Abgeordneten für Wiesbaden (Braun) und des Herrn Abgeordneten für Osnabrück (Miquel) aufmerksam, die bereits erheblich an Motiven zu diesem Verfassungs-Entwurf beigetragen haben. Meine Absicht ist ebensowenig, der Spezialdiskussion vorzugreifen, sondern nur we-
25 nige allgemeine Gesichtspunkte zu entwickeln, die uns bei der Aufstellung dieser Verfassung geleitet haben.

Es hat nicht unsere Absicht sein können, ein theoretisches Ideal einer Bundesverfassung herzustellen, in welcher die Einheit Deutschlands einerseits auf ewig verbürgt werde, auf der andern
30 Seite jeder partikularistischen Regung die freie Bewegung gesichert bleibe. Einen solchen Stein der Weisen, wenn er zu finden ist, zu entdecken, müssen wir der Zukunft überlassen, einer solchen Quadratur des Zirkels um einige Dezimalstellen näher zu rücken, ist nicht die Aufgabe der Gegenwart. Wir haben uns

zur Aufgabe gestellt, in Erinnerung und in richtiger Schätzung, glaube ich, derjenigen Widerstandskräfte, an welchen die früheren Versuche in Frankfurt und Erfurt gescheitert sind, diese Widerstandskräfte, so wenig als es irgend mit dem Zweck verträglich war, herauszufordern. Wir haben es für unsere Aufgabe gehalten, ein Minimum derjenigen Konzessionen zu finden, welche die Sonderexistenzen auf deutschem Gebiete der Allgemeinheit machen müssen, wenn diese Allgemeinheit lebensfähig werden soll; wir mögen das Elaborat, das dadurch zu stande gekommen ist, mit dem Namen einer Verfassung belegen oder nicht, das thut zur Sache nichts. Wir glauben aber, daß, wenn es hier angenommen wird, *für das deutsche Volk die Bahn frei gemacht worden ist, und daß wir das Vertrauen zum Genius unseres eigenen Volkes haben können, daß es auf dieser Bahn den Weg zu finden wissen wird, der zu seinen Zielen führt.* (Bravo!)

Wenn zu diesem Zweck, nach unserer Ansicht wenigstens, das Gegebene hinreicht, so begreife ich vollständig, daß viele Wünsche unbefriedigt bleiben, daß man daneben noch eine Menge anderer Dinge gewünscht und gleich gewünscht hätte. Ich begreife aber nicht, wie man, weil diese Wünsche bisher unerfüllt geblieben sind, das Gebotene ablehnen will und dabei doch behaupten, man wolle überhaupt eine Verfassung, die Deutschland zur Einheit führen könne. Es sind Einwendungen bisher laut geworden und Wünsche geltend gemacht von zwei Seiten: ich möchte sagen von der *unitarischen* und von der *partikularistischen* Seite; von der unitarischen dahingehend, daß man auch von diesem Verfassungs-Entwurf, wie von dem früheren die Herstellung eines konstitutionellen verantwortlichen Ministeriums erwartet hat. Wer sollte dieses Ministerium ernennen? Einem Konsortium von 22 Regierungen ist diese Aufgabe nicht zuzumuten; es würde sie nicht erfüllen können. Ausschließen können Sie aber 21 von 22 Regierungen von der Teilnahme an der Herstellung der Exekutive ebenso-

wenig. Es wäre der Anforderung nur dadurch zu genügen ge-
wesen, daß eine einheitliche Spitze mit monarchischem Charakter
geschaffen wäre. Dann aber, meine Herren, haben Sie kein Bun-
desverhältnis mehr, dann haben Sie die Mediatisierung derer,
denen diese monarchische Gewalt nicht übertragen wird. Diese Me-
diatisierung ist von unseren Bundesgenossen weder bewilligt, noch
von uns erstrebt worden. Es ist hier angedeutet worden, man
könne sie mit Gewalt erzwingen; von andern, sie werde sich zum
Teil von selbst ergeben, und letzteres von einer mir nahestehenden
Seite. Wir erwarten dieses nicht in dem Maße und glauben
nicht, daß deutsche Fürsten in größerer Anzahl bereit sein werden,
ihre jetzige Stellung mit der eines englischen Pairs zu vertauschen.
Wir haben ihnen diese Zumutung niemals gemacht und beabsich-
tigen nicht, sie ihnen zu machen; noch weniger aber kann ich als
unsere Aufgabe betrachten, etwa im Sinne des Herrn Vorredners
auf die Gewalt, auf die Übermacht Preußens in diesem Bunde
sich zu berufen, um eine Konzession zu erzwingen, die nicht frei-
willig entgegengetragen wird. Eine solche Gewalt konnten wir
am allerwenigsten gegen Bundesgenossen anwenden, die im
Augenblicke der Gefahr treu zu uns gestanden haben, ebensowenig
gegen die, mit denen wir soeben einen völkerrechtlichen Frieden,
auf ewig, wie wir hoffen, — wie man das Wort auf dieser Erde
zu gebrauchen pflegt, — besiegelt haben. (Bravo!)

*Die Basis dieses Verhältnisses soll nicht die
Gewalt sein, weder den Fürsten, noch dem Volke
gegenüber* (Bravo!), *die Basis soll das Vertrauen
zu der Vertragstreue Preußens sein* (Bravo!), *und
dieses Vertrauen darf nicht erschüttert werden,
solange man uns die Vertragstreue hält.* (Sehr
gut! Bravo!)

Es ist angespielt worden von einem Vorredner auf die Erklä-
rungen, die im Sinne einer einheitlicheren Reichsgewalt von eini-
gen der Bundesregierungen in den Schlußprotokollen niedergelegt
seien. Ich kann nur bedauern, daß diese Erklärungen erst in dem

Schlußprotokolle zu Tage getreten sind; wären sie in der Diskussion gemacht, bevor das Schlußprotokoll redigiert wurde, so hätte man wenigstens darüber urteilen können, welche Aufnahme solche Ansichten bei der Mehrzahl der Regierungen gefunden haben würden. Da sie erst nach dem Schlusse der Verhandlungen zu 5 Tage traten, so kann ich sie nur auffassen als ein totes Glaubensbekenntnis ohne Werke.

Schwerer als die Einwendungen vom unitarischen Standpunkte und ernstlicher gemeint sind meines Erachtens diejenigen vom partikularistischen. Unter Partikularismus denkt man sich 10 sonst eine widerstrebende Dynastie, eine widerstrebende Kaste in irgend einem Staate, die sich der Herstellung gemeinsamer Einrichtungen aus Sonderinteressen entgegenstellt. Wir haben es heute mit einer neuen Spezies von Partikularismus zu thun, mit dem parlamentarischen Partikularismus. (Heiterkeit.) Früher 15 hieß es vom dynastischen Standpunkte aus: „Hie Waiblingen, hie Welf"; jetzt heißt es: „Hie Landtag, hie Reichstag!" Das Recht, das der Preußische Landtag hat, zu unseren Vereinbarungen hier Nein zu sagen, es ist schon vorhin von anderer Seite hervorgehoben, und ich glaube, es wird das niemand ernstlich 20 bestreiten und sich demgegenüber auf die Macht berufen; — dieses Recht hat ein jeder Landtag, so klein oder so groß er sein mag; denn wir wollen nicht in einer gewaltthätigen, sondern in einer rechtlichen Gemeinschaft leben. Bis jetzt aber sind die Widersprüche der übrigen Landtage auf dieser Tribüne nicht in einer 25 gleichen Weise angemeldet worden, wie die des Preußischen Landtages, und zwar von Seiten, von denen es mich überrascht hat. Der Vertreter einer norddeutschen Republik (Abg. Ree, Hamburg) begeistert sich plötzlich für die monarchische Verfassung Preußens (Heiterkeit); ein katholischer Geistlicher[1] stellt diese 30 selbe Verfassung mit dem Heile seiner Seele an dem Leitfaden

[1] Prof. Dr. Michelis' words: „Was nützt es uns, wenn wir die ganze Welt gewönnen und doch Schaden nähmen an unserer Verfassung?"

eines Bibelspruches auf dieselbe Höhe und sprach zu uns, in Ton und Worten die tiefste Erschütterung darüber verratend, daß an dieser Verfassung auch nur ein Artikel geändert werden könnte — auf gesetzmäßigem Wege, wohlverstanden. Ich zweifle keinen
5 Augenblick an der aufrichtigen Überzeugung, mit der diese Worte gesprochen wurden, aber überrascht hat es mich, daß er die Wirkung davon abschwächte durch einen scherzhaften Seitenhieb auf meine Person: „ich würde mir auch zu helfen wissen, wenn hier nichts zu stande käme.“ Meine Herren, ob ich mir in diesem
10 Falle zu helfen wüßte, das will ich hier unerörtert lassen; ich würde mir aber nicht helfen. Ich habe meinem Könige und Lande niemals den Dienst versagt; in einem solchem Falle aber würde ich ihn versagen und würde denjenigen, die das Chaos herbeigeführt haben, auch überlassen, den Weg aus dem Laby-
15 rinthe wieder herauszufinden! (Bravo!)

Wenn von anderer Seite, von Abgeordneten, mit denen ich mir mancher gemeinschaftlichen Ansicht bewußt bin, von Mitgliedern des Preußischen Abgeordnetenhauses, — von solcher Seite, von der ich glaube, daß sie wirklich das Zustandekommen der
20 Sache will —, dennoch hier der Satz aufgestellt worden ist, daß die Preußische Verfassung über der Reichs-Verfassung einstweilen stehe, daß dasjenige, was hier vereinbart wird zwischen der Gesamtheit der Bundesregierungen, nachdem mit Mühe eine Vereinigung unter diesen erzielt worden, und zwischen den freigewähl-
25 ten Vertretern von 30 Millionen Deutschen, schon jetzt vor die Assissen des Preußischen Landtages zitiert wurde: meine Herren, da hat mich ein demütigendes Gefühl beschlichen, daß diejenigen, die uns neu zugetreten sind, so rasch die Illusion verlieren, die sie etwa gehabt haben könnten, daß der Mensch wirklich mit seinen
30 größeren Zwecken wächst, und daß der weitere Gesichtskreis, den der größere Staat haben soll, sich auch allen seinen Mitgliedern mitteilt. (Bravo!) Die Herren, die so kurzweg hier das Wort aussprechen, daß der Preußische Landtag das Produkt unserer Arbeiten in den und den Fällen verwerfen oder genehmigen

werde — ihre Legitimation dazu ist schon vorgestern angezweifelt worden. (By Abg. Wagener.) Aber ich möchte Sie fragen: was würden Sie sagen, wenn heutzutage eine der verbündeten Regierungen schon von Hause aus erklärte: wenn dies oder das nicht in der Verfassung steht, so nehme ich sie 5 unter allen Umständen nicht an! Wenn ein Stand oder eine Kaste diese selbe Erklärung abgäbe, wenn ein Mitglied der mecklenburgischen Ritterschaft aufträte und sagte: wenn unsere Rechte nicht geschont werden — und sie wiegen auf der Wagschale der Gerechtigkeit gerade ebenso schwer wie die des Preu- 10 ßischen Landtags — so spielen wir nicht mit! (Sehr gut!) Ich erinnere Sie daran, meine Herren, als die Versuche von Frankfurt und von Erfurt mißlangen — der von Erfurt nicht so sehr, wie hier gemeint wurde, durch das Widerstreben der beteiligten Regierungen, wenn ich auch nicht behaupten kann, daß 15 unsere Preußische Regierung damals mit der wünschenswerten Energie ihre Aufgabe vertreten hätte; er scheiterte meines Erachtens daran, daß Hannover und Sachsen einfach auf die österreichische Armee, die hinter Olmütz stand, mehr Vertrauen hatten als auf den Dreikönigsbund — das war wohl das Durchschlagende, 20 wenn es auch eine Menge anderer Ursachen gegeben haben mag, — ich erinnere Sie daran, daß man für uns, die wir damals unter dem Namen der preußischen Junkerpartei uns die Verantwortung für das Nichtzustandekommen vor der Öffentlichkeit aufladen lassen mußten, kein Wort finden konnte in der öffentlichen 25 Presse, was stark genug war, um „diesen unwürdigen Mangel an Vaterlandsliebe" zu brandmarken, der dahin führte, „aus Standesinteressen lieber einen Junkerstaat von der Größe der Mark Brandenburg zu gründen" — und was dergleichen von Ihnen bereits vergessene Zeitungsartikel waren, die auf uns Schmach 30 und Vorwurf häuften, weil wir das Werk gehindert hätten, das wir zu stande zu bringen in der Lage nicht waren. Ich habe, als hier vorgestern dasselbe Recht für den Preußischen Landtag in Anspruch genommen wurde, in der ganzen Versammlung keinen

Ausruf des Erstaunens gehört, außer dem, den ich in meinem Inneren unterdrückte.

Ich glaube, meine Herren, diejenigen, die dieses Wort aussprachen, unterschätzen denn doch den Ernst der Situation, in der wir uns befinden. Glauben Sie wirklich, daß die großartige Bewegung, die im vorigen Jahre die Völker vom Belt bis an die Meere Siziliens, vom Rhein bis an den Pruth und den Dnjestr zum Kampf führte, zu dem eisernen Würfelspiele, in dem um Königs- und Kaiserkronen gespielt wurde; — daß die Millionen deutscher Krieger, die gegen einander gekämpft und geblutet haben auf den Schlachtfeldern vom Rhein bis zu den Karpathen, — daß die Tausende und aber Tausende von Gebliebenen und der Seuche Erlegenen, die durch ihren Tod diese nationale Entscheidung besiegelt haben, mit einer Landtagsresolution ad acta geschrieben werden können, — (Bravo!) meine Herren, dann stehen Sie wirklich nicht auf der Höhe der Situation. Es liegt mir fern, irgend eine Drohung auszusprechen, ich achte die Rechte unseres Landtages, ebenso wie ich sie von Hause aus gern geachtet hätte, wenn es mit dem Bestande des preußischen Staates nach meiner Überzeugung verträglich gewesen wäre; aber ich habe die sichere Überzeugung, kein deutscher Landtag wird einen solchen Beschluß fassen, wenn wir uns hier einigen. (Bravo!)

Ich möchte die Herren, die sich diese Möglichkeiten denken, wohl sehen, wie sie etwa einem Invaliden von Königgrätz antworten würden, wenn der nach dem Ergebnisse dieser gewaltigen Anstrengung fragt. Sie würden ihm etwa sagen: Ja freilich, mit der deutschen Einheit ist es wiederum nichts geworden, die wird sich wohl bei Gelegenheit finden, sie ist ja leicht zu haben, eine Verständigung ist ja alle Tage wieder möglich; aber wir haben das Budgetrecht des Abgeordnetenhauses, des Preußischen Landtages gerettet, das Recht, jedes Jahr die Existenz der preußischen Armee in Frage zu stellen (Unruhe links), ein Recht, von dem wir als gute Patrioten niemals Gebrauch machen würden, und sollte je eine Versammlung jemals soweit

auf Abwege geraten, die es wirklich wollte, so würden wir den Minister als Landesverräter zur Verantwortung ziehen, welcher sich zur Ausführung hergiebt. Aber es ist doch unser Recht: darum haben wir um die Mauern von Preßburg mit dem Kaiser von Österreich gerungen, — und damit soll der Invalide sich 5 trösten über den Verlust seiner Glieder, damit die Witwe, die ihren Mann begraben hat?

Meine Herren, es ist wirklich eine vollständig unmögliche Situation, die Sie sich da machen; ich wende mich gern von diesen phantastischen Unmöglichkeiten in das reale Gebiet zurück zu 10 einigen Einwendungen, die hier gegen den Inhalt der Verfassung gemacht worden sind.

Es ist, — ich weiß nicht, ob in der Thronrede der Ausdruck stehen geblieben ist, — schon gesagt, daß wir das Werk der Verbesserung fähig halten. Ich darf wenigstens hier bezeugen, daß 15 wir für keinen Vorschlag, der wirklich mit der Erleichterung des Zustandekommens und der Verbesserung des Werkes ernstlich gemeint ist, unempfänglich sind. (Bravo!) Sie müssen doch die Regierung nicht in Verdacht haben und keine der 22 Bundesregierungen, daß sie sich von der historischen konstitutionellen Ent- 20 wickelung Deutschlands lossagen wolle, daß sie nun dieses Parlament etwa benutzen wolle, um den Parlamentarismus im Kampf der Parlamente gegen einander aufzureiben. Was hätten wir denn davon? Ist denn eine Regierung auf die Dauer denkbar, namentlich eine solche, die sich zur Aufgabe gestellt hat, eine Ein- 25 heit im Feuer oder gar in kaltem Metall, wenn das Feuer erkaltet sein wird, zu schmieden, eine Einigung, die nicht überall in Europa mit Wohlwollen gesehen wird, daß diese Regierung es sich gewissermaßen zur systematischen Aufgabe stellt, die Rechte der Bevölkerung auf die Teilnahme an ihren eigenen Geschäften zu 30 unterdrücken, abzuschaffen, auf ein wildes Reaktionswesen sich einzulassen, sich in Kämpfen mit der eigenen Bevölkerung aufzuhalten, — meine Herren, das können Sie von einer Dynastie, wie sie über Preußen regiert, das können Sie von keiner der Dyna-

stien, die augenblicklich in Deutschland regieren, erwarten, daß sie an ein nationales Werk mit dieser Heuchelei — ich kann es nicht anders nennen — herangeht. (Lebhaftes Bravo!)

Wir wollen den Grad von Freiheitsentwickelung, der mit der Sicherheit des Ganzen nur irgend verträglich ist. Es kann sich nur handeln um die Grenze: wie viel, was ist mit dieser Sicherheit auf die Dauer verträglich? was ist jetzt mit ihr verträglich? ist ein Übergangsstadium nötig? wie lange muß dies dauern? (Sehr gut! Bravo!) Es kann nicht in unsrer Absicht liegen, das Militärbudget auch für den Zeitraum, wo es von Ihnen selbst als eisern behandelt werden sollte, und ein solcher Zeitraum ist meines Erachtens unentbehrlich, Ihrer Kenntnis zu entziehen. Es ist hier gesagt worden, als wenn das Militärbudget mit einer gewissen Heimlichkeit nachher behandelt werden sollte. Soweit ich mir überhaupt diesen Gedanken schon klar gedacht habe, so schwebt er mir in der Art vor, daß wir jedenfalls ein Budget vorlegen würden, welches die Gesamtausgaben des Bundes umfaßt, die militärischen nicht ausgeschlossen; nur würden wir das auf der Basis des mit der Vertretung für eine gewisse Dauer von Jahren abzuschließenden Vertrages thun, sodaß man uns an dem Militärbudget für diese Zeit keine Streichung machen kann, wenigstens keine solche, die nicht mit dem Bundesfeldherrn vereinbart wäre. Es ist ja möglich, daß der Bundesfeldherr sich überzeugt, dies oder jenes kann ich entbehren, daß er selbst sagt, das will ich. Aber es muß einen Zeitraum geben, in welchem die Existenz des Bundesheeres nicht von zufälligen Schwankungen der Majorität abhängt. Ich will gern zugeben, daß es sehr unwahrscheinlich ist, daß sich in diesem Reichstage eine Majorität finden würde, die nicht dasjenige bewilligen würde, was ihrer Meinung nach zur Verteidigung des Landes hinreichend ist. Ich fürchte in dieser Beziehung nicht gerade von Partikularisten auf diese Weise, auf die hier hingewiesen wurde, ich fürchte vielmehr von der Vermischung der Frage über die Grenze zwischen parlamentarischer und fürstlicher Gewalt mit der Frage von der Ver-

teidigungsfähigkeit Deutchlands dem Auslande gegenüber; ich halte es nicht für gut, daß man das Bedürfnis hat, den parlamentarischen Einfluß, den man erstrebt, und den wir ja gerne den Parlamenten gönnen, vorzugsweise an der Armee zu üben, während mannigfache andere Felder immer überbleiben, um ihn zu 5 üben.

Ich glaube, meine Herren, es ist ein fast wirksameres Mittel, sich den Einfluß auf die Regierungen zu sichern, den mehrere vorgestrige Redner vermißten, wenn Sie beispielsweise die Zollverträge in der Richtung Ihrer Gesetzgebung unterzögen, welche dem 10 Reiche Hilfsquellen abschnitten, wenn Sie beispielsweise diejenigen Beamten abstrichen, die auf dem Reichsbudget für Zollerhebung stehen; wenn Sie Ihre Thätigkeit dahin richten wollten, ein Ihnen unannehmbares System der Regierung zu beseitigen, das Eisenbahn- und Telegraphenwesen lahm zu legen. Ich 15 glaube, meine Herren, das wäre vielleicht wirksamer, als wenn Sie sich die Beschließung über die Zusammensetzung und Ausdehnung der Armee vorbehalten; denn dann richtet sich der Beschluß auf die Fundamente der Sicherheit und der staatlichen Existenz, namentlich in einem Bundesstaate; da ist die Regierung in der- 20 selben Unmöglichkeit, nachzugeben, in der die Preußische Regierung sich seit mehreren Jahren zu befinden glaubte. Wenn diese Einrichtung, die Bundesarmee, vorläufig diejenige Basis, die am vollständigsten ausgebildet ist, diejenige Basis, die wir am unentbehrlichsten brauchen, durch ein jährliches Votum in Frage gestellt 25 werden sollte, meine Herren, es würde mir das — verzeihen Sie mir, wenn ich ein Gleichnis brauche aus einem Beruf, in dem ich mich früher befand, — den Eindruck eines Deichverbandes machen, in welchem jedes Jahr nach Kopfzahl, auch der Besitzlosen, darüber abgestimmt wird, ob die Deiche bei Hochwasser durchstochen 30 werden sollen oder nicht. Aus solchem Deichverbande würde ich einfach ausscheiden, da wäre mir das Wohnen zu unsicher, und ich würde mich der Gefahr nicht hingeben, daß einmal diejenigen, die die Wirtschaft mit freier Weide wünschen, über diejenigen, die

mit bestellten und wasserfreien Äckern wirtschaften, die Oberhand gewännen, und alle durch eine Wasserflut zu Grunde gingen.

Jedenfalls, wie ich es mir schon anzudeuten erlaubte, brauchen wir in dieser Beziehung ein unantastbares Übergangsstadium, bis 5 wir organisch zu Fleisch und Blut mit einander verwachsen sind, (Bravo!) und dieser Gedanke wird auch, wie ich glaube, von einem großen Teil der strengeren Konstitutionellen, die aber das Zustandekommen der Sache wollen, nicht angefochten.

Im übrigen bemerke ich in Bezug auf einige Einzelheiten, die 10 moniert worden sind, um zu verhindern, daß die Diskussion sich öfter auf dieses Gebiet begiebt, als nötig ist, beispielsweise unsere Beziehungen zu Süddeutschland. Der Herr Abg. Waldeck hat vorgestern sich lediglich von der Herstellung eines konstitutionellen einheitlichen Ministeriums die Wirkung versprochen, „dann hätten 15 wir die Süddeutschen," wie er sich ausdrückte. Ich glaube, wir können sie nicht sicherer zurückschrecken, als wenn wir in eine solche Richtung treten, die, wie ich vorhin andeutete, mit der Mediatisierung der deutschen Fürsten große Ähnlichkeit hätte.

Wer sind diese Süddeutschen? Einstweilen ist es die bayrische, 20 die württembergische, die badische Regierung. Glauben Sie, daß Se. Majestät der König von Bayern oder von Württemberg sich durch solche Einrichtungen, wie sie der Abg. Waldeck in Vorschlag brachte, besonders angezogen fühlt? (Heiterkeit!) Meine Herren! Ich weiß das Gegenteil.

25 Unser Verhältnis zu Süddeutschland wird sich an der Hand des Artikels, der sich im Verfassungsentwurfe darüber befindet,[1] meines Erachtens einfach und mit Sicherheit entwickeln. Wir haben zunächst mit Süddeutschland die Gemeinschaft des Zollvereins, eine Gemeinschaft, die in diesem Augenblicke allerdings bis 30 zu einem gewissen Grade in der Luft schwebt, weil die Friedens-

---

[1] Art. 71: Die Beziehungen des Bundes zu den süddeutschen Staaten werden sofort nach Feststellung der Verfassung des Norddeutschen Bundes durch besondere, dem Reichstage zur Genehmigung vorzulegende Verträge geregelt werden.

verträge eine sechsmonatliche Kündigung vorbehalten, bis wir uns über das Verhältnis von Nord- und Süddeutschland in dieser Beziehung geeinigt haben werden; um eine Einigung möglich zu machen, war dieses Kündigungsrecht notwendig. Ich denke also, sobald wir mit der Norddeutschen Verfassung fertig sind, daß wir 5 zunächst den süddeutschen Regierungen Eröffnungen machen, damit sie mit uns zusammentreten, um den Weg zu beraten, auf dem wir zu einem dauernden organischen, nicht alle zwölf Jahre kündbaren Zollvereine gelangen. Wir haben für den Norddeutschen Bund diese Wohlthat gesichert durch Artikel über Zollgesetzgebung; 10 wir können aber weder verlangen, daß die drei oder vier süddeutschen Staaten alles dasjenige, was wir hier durch die Gesetzgebung, an der sie selbst nicht teilnehmen, beschließen, ohne weiteres annehmen sollen, noch können wir ihnen gegen das, was der Norddeutsche Reichstag gesetzlich beschließt, ein Veto einräu- 15 men, ein Veto, das jede von drei oder vier Regierungen ausüben und mit ihren Ständen teilen würde. Soll der Zollverein in bisherigen Umfange fortbestehen, so ist es ganz unvermeidlich, daß organische Einrichtungen geschaffen werden, vermöge deren Süddeutschland an der Gesetzgebung über Zollsachen teilnimmt. 20 Ich enthalte mich, das Nähere anzudeuten, ich glaube aber, es ergiebt sich von selbst, wie die Einrichtungen beschaffen sein müssen. (Ruf: Sehr richtig!) Es ist schwer zu glauben, daß eine solche gemeinschaftliche organische Gesetzgebung für Zollsachen — und ich möchte doch dies nicht so unterschätzen und bloß mit dem ge- 25 ringschätzigen Namen „Zollparlament" belegen; was haben wir nicht für Kämpfe gekämpft! Nur wer in den Geschäften gestanden hat, kann das beurteilen; wie erschienen uns nicht in den Jahren 1852 und 1864 gerade die Zollinteressen als die höchsten politischen Lebensinteressen! — ich möchte das nicht unterschätzen, 30 daß eine wirtschaftliche Gemeinschaft für Gesamtdeutschland geschaffen werden kann —; also es ist schwer zu glauben, daß solche gemeinsame Organe der Gesetzgebung, wenn sie einmal geschaffen, sich der Aufgabe entziehen könnten, auch die meisten der übrigen

Titel der materiellen Wohlfahrt sowie mancher formalen Gesetzgebung, über Prozeßwesen u. s. w. allmählich sich anzueignen, und auch darüber gemeinsame Bestimmungen für ganz Deutschland herbeizuführen.

5 Was ferner die Machtfrage betrifft, so halte ich die Vereinigung von Nord- und Süddeutschland jedem Angriffe gegenüber in allen Fragen, wo es sich um die Sicherheit des deutschen Bodens handelt, für definitiv gesichert. Im Süden kann kein Zweifel darüber sein, daß, wenn er in seiner Integrität gefährdet werden 10 sollte, Norddeutschland ihm unbedingt brüderlich beisteht, (Lebhaftes Bravo!) im Norden ist kein Zweifel darüber, daß wir des Beistandes Süddeutschlands gegen jeden Angriff, der uns treffen könnte, vollständig sicher sind. (Bravo!)

Einige andere Themata, auch lediglich um Wiederholungen 15 zu vermeiden, erlaube ich mir zu berühren, z. B. die Frage der Reichssteuer. Daß eine Kontingentierung nach der Kopfzahl ein unvollkommener Modus, eine Aushilfe von vorübergehender Natur ist, gebe ich gern zu; das Beispiel von Bremen — ich will nicht gerade den Herrn Vertreter von Bremen vorzugsweise aufs Korn 20 nehmen — und von Hamburg mit seinen reichen Einwohnern im Vergleich zu den Thüringerwaldbewohnern ist völlig zutreffend.

Die Verhandlungen der Vertreter der Regierungen untereinander haben auch gezeigt, daß dieses Bedürfnis der Einführung von Reichssteuern ziemlich allgemein empfunden wird, und man 25 hat sich schon mit den Gegenständen, welche sie betreffen könnten, beschäftigt. Ich glaube daher, daß, wenn es hier gelingt, die Schwierigkeiten zu überwinden, zu deren Überwindung wir bei den kommissarischen Verhandlungen nicht Zeit hatten, namentlich eine solche Steuergesetzgebung sofort so weit auszuarbeiten, daß 30 sie praktisch werden kann, daß bei den verbündeten Regierungen ein prinzipieller Widerstand dagegen wenigstens nicht obwalten wird. Ich betrachte das als Sache der Zukunft und als Sache der Gesetzgebung, sobald wir konstituiert sind. Konstituieren wir uns so rasch als möglich, dann haben wir die Fähigkeit, diese

Frage zu erledigen, und ebenso die von dem Vertreter für Wiesbaden (Abg. Braun) angeregte wegen Freizügigkeit. Wenn er die bisherige Fassung des Artikels nicht vollständig und erschöpfend genug findet, so ist darin doch alles enthalten, worüber wir uns in diesem Augenblick verständigen konnten. Es stehen da zum Teil 5 sehr erhebliche partikulare Verfassungsrechte entgegen, die man nicht ohne weiteres gewalttätig durchbrechen kann. Ich mache darauf aufmerksam, daß Artikel 4 der Verfassung, Bestimmung 1, ausdrücklich die Frage der Freizügigkeit, Heimats- und Niederlassungsverhältnisse und des Gewerbebetriebs u. s. w. der Gesetz- 10 gebung des Bundes zuweist. Der Herr Abgeordnete für Wiesbaden wird also, wenn er, wie ich hoffe, ebenso gut Mitglied des künftigen Parlaments sein wird, Gelegenheit haben, dort seine Anträge zu stellen. Ebenso verhält es sich mit der Aufgabe über das Zivilrecht, die Hypotheken und diejenigen Gegenstände, die 15 der Bundesgesetzgebung vorbehalten werden sollen, und es wird das voraussichtlich wenig Widerspruch bei den verbündeten Regierungen finden: keinen stärkeren als denjenigen, der aus den augenblicklichen Rechtsverhältnissen, die man nicht mit rascher Hand zerschneiden kann, hervorgeht. Ebenso z. B. die Frage wegen Kon- 20 trahierung einer Bundes-Anleihe, über die einer der Herren Vorredner (Abg. Lasker) eine Bestimmung im Verfassungsentwurf vermißt hat. Wir haben nicht geglaubt, daß sie vermißt werden würde, denn der Artikel 65 lautet: „Abgesehen von dem durch Artikel 58 bestimmten Aufwande für das Bundesheer und die zu 25 demselben gehörigen Einrichtungen, sowie von dem Aufwande für die Marine (Artikel 50) werden die gemeinschaftlichen Ausgaben im Wege der Bundesgesetzgebung und, sofern sie nicht eine nur einmalige Aufwendung betreffen, für die Dauer der Legislaturperiode festgestellt.“ Wenn eine Anleihe zu gemeinschaftlichen 30 Zwecken gemacht werden soll, so ist also auch diese Geldbeschaffung, auch diese Manipulation meiner Ansicht nach durch Artikel 65 auf dem Wege der Bundesgesetzgebung zu erledigen, d. h. der Beschlußnahme und der Beratung des Reichstages und dem

Bundesrate unterworfen und kann auf diese Weise gesetzmäßig zu stande gebracht werden.

Wenn von anderer Seite vermißt wurde die Möglichkeit, eine Interpellation an die Regierung zu richten — meine Herren, be-
5 quem ist die Einrichtung gerade nicht, aber ich glaube nicht, daß es bisher irgend jemandem in den Sinn gekommen ist, daß, wenn heute eine Interpellation gestellt worden wäre, wir sie nicht beantwortet hätten. Ebenso, wenn die Versammlung Zeit hat, Petitionen, die etwa eingehen, zu bearbeiten, und sie auf den
10 Gegenstand, mit dem wir uns beschäftigen, Bezug haben, — denn nur solche dürfen wir für den Augenblick annehmen — so würde dem auch nichts entgegenstehen; Sie werden, meine Herren, die sämtlichen Regierungen bereit finden, auch ohne daß wir durchgreifende und allgemeine Motive vorgelegt haben, über jeden ein-
15 zelnen Punkt, bei dem Sie Motive vermissen, motivierende Erläuterungen zu geben; ich glaube aber, daß das wesentlich in die Spezialdebatte hineingehört, denn Sie werden nicht zu allen Punkten, zu sehr vielen werden Sie überhaupt nicht das Bedürfnis empfinden, Motive zu besitzen, weil sie in sich selbst
20 klar sind.

Ich weiß nicht, ob ich während der Generaldiskussion noch weiter Veranlassung habe, das Wort zu nehmen oder einer meiner Herren Kollegen. Für den Augenblick wüßte ich dem, was ich gesagt habe, nichts weiter hinzuzufügen, als die nochmalige Auf-
25 forderung: Meine Herren! Arbeiten wir rasch! Setzen wir Deutschland, so zu sagen, in den Sattel! Reiten wird es schon können. (Lebhafter Beifall)

X.

ETERNAL VIGILANCE THE PRICE OF NATIONAL SECURITY.

The following speech of January 30, 1869, discusses the underground political agitation by the dispossessed Elector of Hesse, who, having broken the stipulations of a treaty concluded with him by Prussia, was to be deprived of his private fortune. No speech possesses such an abundance of literary, historical, and juristic allusions, and sentences which have become "winged words" as this admirable oratorical masterpiece of Bismarck.

Ich habe gestern schon Gelegenheit gehabt, zu äußern, daß ich den Begriff der staatlichen Notwehr nicht kann einengen lassen in den Fall, wo ein Staat, wo ein Land thatsächlich angegriffen ist und diesen Angriff abzuwehren hat, sondern daß ich in ihn einbegreifen muß das Recht, die Pflicht einer Landesregierung — 5 und je größer das Land, um so schwerer die Pflicht — dafür zu sorgen, daß der Friede überhaupt nicht gestört, daß verhütet werde, was den Frieden stören, was das Vertrauen in diesen Frieden erschüttern könnte. Denn ohne dieses Vertrauen hat der Friede nicht die Bedeutung, in welcher eine große Nation seiner 10 bedarf. Ein Friede, der der Befürchtung ausgesetzt ist, jeden Tag, jede Woche gestört zu werden, hat nicht den Wert eines Friedens; ein Krieg ist oft weniger schädlich für den allgemeinen Wohlstand, als ein solcher unsicherer Friede. In dieser rein politischen Auffassung werde ich mich nicht irre machen durch juristische 15 Deduktionen. Über juristische Zwirnsfäden wird die Königliche Regierung nicht stolpern in der Ausübung ihrer Pflicht, für den Frieden des Staates zu sorgen; sie wird diese ihre Aufgabe auch

nicht auf das Niveau von Gemüsekörben herunterziehen lassen, sondern sie in ihrer ganzen Höhe aufrecht erhalten und durchführen. (Bravo!)

Es gab eine Zeit bei uns, wo der Friede bedroht schien. 5 Wenn ich das sage, so setze ich mich zwar wiederum der Gefahr aus, daß ein geehrter Abgeordneter hier, den ich auf seinem gewöhnlichen Platze unerwarteterweise in diesem Augenblicke nicht sehe, aber von dem ich wohl sagen darf, daß er seit Jahren sich in einer nicht immer sachlichen Weise mit meiner Person zu schaffen 10 macht — daß er mich für einen Schwarzseher hält und findet, ich spräche von einer Degenspitze, die auf unsere Brust gerichtet ist, und die er nicht sieht. Es ist mein Trost, daß dieser Herr Abgeordnete seiner Zeit Hunderttausende von Bajonetten, als sie schon erkennbar in der Luft schwebten, auch nicht gesehen hat. (Sehr 15 gut!) Der schlaftrunkene Kämmerling des Königs Duncan sah den Dolch des Macbeth auch nicht; die Aufgabe der Regierung eines großen Landes ist es aber, die Augen offen zu haben und wach zu sein. (Bravo!)

Ich sage: der Friede schien bedroht, und ich kann hinzufügen: 20 er war vielleicht bedroht, er war bedroht aus Mißverständnissen. Die Spannung der Situation hat nachgelassen von dem Augenblick[1] an, wo der Ministerwechsel in den Donaufürstentümern eintrat, durch anderweite Ereignisse sind die Aufmerksamkeiten demnächst auch nach anderen Richtungen gelenkt worden, aber wir 25 konnten vorher wahrnehmen, bis zu welchem Maße die Politik der Königlichen Regierung, die friedliebende Politik dieser Regierung bei manchen anderen Regierungen verleumdet worden war, bis zu welchem Maße diese Verleumdungen Glauben gefunden hatten. Die Zeit ist mir selbst damals als eine unsichere erschienen — und 30 sehr ängstlich bin ich in der Regel nach dieser Richtung nicht, ich bin auch nicht gewohnt, wahrheitswidrige Zeugnisse abzulegen, auch waren die Dinge offenkundig; ich kann also sagen: es war eine Gefahr der Friedensstörung hauptsächlich durch Mißverständ-

[1] November 16, 1868.

nisse, durch Verdrehung von Thatsachen, durch unwahre Angaben über die Politik dieser Regierung geschaffen worden. Wie voll der Becher schon war, ist schwer zu beurteilen: welcher Tropfen ihn zum Überlaufen bringen konnte, ist nicht zu sagen. Aber wenn mächtige Geldmittel, wenn Koalitionen der verschiedenen 5 Parteien, welche die Störung des Friedens wünschen, eine gewisse Bedeutung erlangen, daß dann die Regierung mit großer Aufmerksamkeit diese Symptome verfolgen muß, daß es ihre Pflicht ist, rechtzeitig das Land vor Schaden durch Störung des Friedens zu bewahren — das werden Sie mir alle zugeben. Nun konnte 10 es der Beobachtung der Regierung nicht entgehen, daß das Auftreten der Emigration, welche sich an die Häuser Este und Brabant gekettet hat, genauen Schritt hielt mit der Steigerung der Kriegsgefahr, daß die Emigration sehr wohl unterrichtet war von Geheimnissen der Kabinette, die uns nicht immer gleichzeitig und 15 in dem Maße bekannt waren. In gleichem Maße wie die Kriegsgefahr steigerte sich die Agitation, steigerte sich die Sprache der kurfürstlichen Organe. Von einem anonymen Machwerk — dem bekannten Aufruf, der vielleicht dem Kurfürsten gar nicht bekannt gewesen ist, der vielleicht für hannoversches Geld mit Mißbrauch 20 des hessischen Namens geschrieben wurde — von diesem anonymen Aufruf steigerte sie sich bald durch direktere Teilnahme des Kurfürsten; je höher die Kriegsgefahr wurde, um so schärfer trat die Beteiligung dieses Herrn selbst hervor, er sprach zuerst davon, „den Schild Hessens wieder aufzurichten"; in weiterem Sta- 25 dium sprach er von „treu gebliebenen Unterthanen," in noch weiterem Stadium verstieg er sich zu direkten, noch jetzt in Kassel auszuübenden Regierungshandlungen. Ich erinnere Sie an die bekannt gewordenen Verfügungen, die von der sogenannten Ordenskommission in Prag ausgingen an hessische Behörden. Ich 30 kann hinzufügen, daß dem noch die amtliche Anweisung der kurfürstlichen Ordenskommission in Prag an die Armenverwaltung in Hessen gefolgt ist, 34,000 Thaler Armenvermögen der Ordensverwaltung ungesäumt nach Prag hin abzuführen. Der Wechsel

in der Tonart des Herrn, der sich, wie es scheint, vorgenommen hat, den Kurfürsten um sein Vermögen zu schreiben, des kurfürstlichen Kabinettssekretärs Schimmelpfeng, hielt Schritt mit jenen Steigerungen; ich kann den Eröffnungen dieses Beamten, die ich in der Kommission mitteilte, die teilweise mit abgedruckt sind, die allerjüngste beifügen, die in ihren ersten Sätzen, wie ich höre, in der „Zukunft" bereits veröffentlicht sein soll, und die damit schließt:

„Indem Seine Königliche Hoheit es unter Allerhöchst Ihrer Würde erachten, mit mehrerem, als hierdurch geschieht, in den leicht vorauszusehenden Abschluß einer längst präjudizierten Angelegenheit einzugreifen, behalten sich Allerhöchst Dieselben vor, demnächst diesen neuen Gewaltakt Preußens, sobald er mit der parlamentarischen Weihe ausgestattet sein wird, vor dem Forum der Öffentlichkeit in das gebührende Licht zu setzen."

Auch hier versichert der Schreiber mich am Schlusse „seiner ausgezeichneten Hochachtung." (Große Heiterkeit)

Wie die Tonart der Schreiben Schimmelpfengs stets gleichen Schritt hielt mit der Kriegsgefahr, so lange letztere wuchs, so ist hier der trotzige Rückzug mit großen Worten, wie dieser Herr sie an sich hat; er giebt die Partie auf, weil die Kriegsgefahr verschwunden ist. Es fragt sich nun, welchen rechtlichen Anhalt haben wir, um uns gegen diese notorische Schädigung und Bedrohung, gegen dies Aufhetzen fremder Regierungen und der fremden Nationen gegen uns zu wehren, uns diese Beunruhigung unseres Friedensstandes vom Halse zu halten? Der erste Herr Vorredner (Abg. von Mallinckrodt) heute hat gefragt, wo die „Legion" sei, er hat seine „Legionen" verlangt. (Heiterkeit.) Wenn der König Georg militärisch gegen uns aufgetreten ist, so hat der Kurfürst das Analoge auf diplomatischem Gebiete gethan. Ich lege auf alles andere Material nicht viel Wert; wie ich gestern allein in der Legion die Handhabe zum rechtlichen Einschreiten — zum kriegsrechtlichen Einschreiten, wenn Sie wollen — suchte, so suche ich auch heute allein in der Aufforderung an

fremde Regierungen, gewaltthätig den Zustand des Norddeutschen Bundes und Preußens umzustoßen und Provinzen davon loszureißen, den einzigen Akt, an den ich mich halte. . . .

Ich halte mich an die amtliche, durch den Kabinettssekretär des Kurfürsten als amtlich und mit Wissen Seiner Königlichen Hoheit geschriebene Aufforderung an die fremden Regierungen, welche ich selbst aufgefordert worden bin, Sr. Majestät, meinem allergnädigsten Herrn, mitzuteilen, und in welcher offen eingestanden wird, daß mit Wissen und mit Willen des Kurfürsten die fremden Mächte aufgefordert werden, die Provinz Hessen von dem preußischen Staate wieder loszureißen. (Hört! hört!)

Ich frage Sie, ist dies eine ganze leere Drohung, eine ganz straflose Handlung? Ist dies in Parallele zu stellen mit kleinlichen polizeilichen Ungeschicklichkeiten über Gemüsekörbe, kann das Ausland, wenn wir annehmen, es sei kriegslustig gewesen, wenn wir annehmen, es habe sich gefragt, welches sind wohl die Chancen eines Krieges, mußte es nicht wesentlich ermuntert werden durch die Vorspiegelung, daß bedeutende Teile der hannoverschen, der hessischen Bevölkerung einem feindlichen, siegreich eindringenden Heere bereitwillig zufallen und ihm den Sieg erleichtern würden? Der Zustand der Zerrissenheit, in dem leider in Deutschland sich die Gemüter immer noch befinden, ist an sich dem Auslande bekannt genug; die Stimmung, die vor kurzem noch bei einem Mainzer den Biebericher als einen rechtlosen Ausländer betrachten ließ, dem man den Hafen zudämmen könnte, die den Frankfurter bewogen, den Bockenheimer als einen von allen Frankfurter Rechten auszuschließenden Fremdling zu behandeln, ist noch nicht ganz vergangen und wird im Auslande eher überschätzt in ihren Wirkungen. Die heute hier (von Abg. Herrlein) bekundete Gesinnung, welche sich dahin ausdrückt: wenn ich eine Eisenbahn mehr bekomme, was frage ich dann nach dem ganzen Deutschland! die ist im Auslande auch bekannt. Bezüglich der Art, wie die Eisenbahnen in Hessen früher zu stande kamen,

möchte ich den Herrn Vorredner an eine Thatsache erinnern, die ich nicht erwähnen würde, wenn sie nicht in den amtlichen Akten stände, die wir in Kassel gefunden haben. Ein kurfürstliches Reskript an den damaligen Finanzminister sagt: daß Se. Königliche Hoheit nunmehr seine Einwilligung zum Bau der Hanauer Eisenbahn geben will, weil und nachdem diese Gesellschaft, ich weiß nicht, ob 200 Aktien zu 250 Gulden oder umgekehrt, unentgeltlich zur Disposition Seiner Königlichen Hoheit gestellt habe. (Große Heiterkeit)

Ich könnte diese Beispiele vermehren, Sie werden die Gründe zu würdigen wissen, weshalb ich darauf verzichte; es ist nur zur Gewissensberuhigung des Herrn Vorredners, dessen Motive, so aufzutreten, wie er aufgetreten ist, ich in keiner Weise verkennen will. Leider kann sich das Ausland sagen, daß, wenn eine Armee siegreich bei uns vordränge, sie nicht überall auf denselben feindlichen Widerstand stoßen würde, wie er vielleicht bei jeder anderen geschlossenen europäischen Nation zu erwarten wäre. *Die Coriolane sind in Deutschland nicht selten, es fehlt ihnen nur an „Volskern,"* und wenn sie Volsker fänden, würden sie sich bald demaskieren; nur den letzten versöhnenden Abschluß Coriolans würden alle Frauen Kassels und Deutschlands dann nicht im stande sein herbeizuführen. Es ist sehr zu beklagen, daß dem bei uns so ist. Vergegenwärtigen Sie sich den Eindruck, den es in Spanien wie in Rußland, in England wie in Frankreich, in Ungarn wie in Dänemark machen würde. Wenn dort irgend jemand erklärte, er wolle seine partikularistischen Gelüste, seine Familieninteressen, seine Parteiinteressen mit ausländischer Hilfe durchführen, er setze seine ganze Hoffnung darauf und arbeite dahin, daß die Fluren seines Vaterlandes zertreten würden von siegreichen ausländischen Kriegsheeren, daß seine eigene Heimat in dieselbe Unterjochung verfalle, wie wir sie am Anfang dieses Jahrhunderts in Deutschland erlebt haben — was kümmern ihn die rauchenden Trümmer seines Vaterlandes, wenn er nur auf ihnen steht! — nehmen Sie an, daß in allen Ländern bis in das

kleine Dänemark hinein eine Partei, eine Clique die Frechheit hätte, sich zu solchen Bestrebungen offen zu bekennen, solche Leute würden dort überall ersticken unter der zermalmenden Verachtung ihrer Landsleute! *Bei uns allein ist das nicht so; bei uns erliegen sie nicht der Verachtung; sie tragen* 5 *die Stirn hoch, sie finden öffentliche Verteidiger bis in diese Räume hinein.*

Überall, wo Fäulnis ist, stellt sich ein Leben ein, welches man nicht mit reinen Glacéhandschuhen anfassen kann. Dieser Thatsache gegenüber spre- 10 chen Sie doch nicht von Spionierwesen! Ich bin nicht zum Spion geboren meiner ganzen Natur nach; aber ich glaube, wir verdienen Ihren Dank, wenn wir uns dazu hergeben, bösartige Reptilien zu verfolgen bis in ihre Höhlen hinein, um zu beobachten, was sie treiben. Damit ist nicht gesagt, daß wir eine halbe Million ge- 15 heimer Fonds brauchen können; ich hätte keine Verwendung dafür und möchte die Verantwortung für solche Summen nicht überneh- men. Es werden sich andere Verwendungen finden, die Ihre nachträgliche Genehmigung und Zustimmung finden werden. Auf dem hessischen Hofvermögen haften, wie man sagt, Verpflichtun- 20 gen dem Lande gegenüber, Baupflichten, die übernommen worden sind. Es wird eine Ehrenpflicht der Regierung sein, wenn sie in dem Besitz der Fonds ist, solche Schulden zu tilgen, aber machen Sie uns aus dem bedauerlichen Zwange, daß wir Gelder auch zu anderen Zwecken verwenden müssen, keinen Vorwurf; probieren 25 Sie selbst erst, ob Sie Pech anfassen können, ohne sich zu besu- deln! (Lebhaftes Bravo!)

XI.

THE ARMY A SAFER DIKE THAN ELOQUENCE AGAINST INUNDATION.

The radical deputy Ludwig Loewe defended parliamentarism against the alleged overweening presumption of the Government and demanded eloquently a reduction of expenses for the army. Bismarck (May 22, 1869) sarcas-
5 tically mocks his eloquence in a bad cause, stating the old principle, *si vis pacem, para bellum*, and maintains that the military training amply repays the nation for its expenses: „Daß jeder Staat, dem seine Ehre und Unabhängigkeit lieb ist, sich bewußt sein muß, daß sein Friede und
10 seine Sicherheit auf seinem eignen Degen beruht, ich glaube, darüber werden wir alle einig sein.“ The events ensuing less than fourteen months hence again vindicated Bismarck's position, who already saw the clouds gathering over the nation, a fact so dramatically expressed
15 on the 18th of July, 1870: „. . . Wenn hiernach alle von den französischen Ministern angeführten Gründe für die Unvermeidlichkeit des Krieges in nichts zerfallen und absolut aus der Luft gegriffen erscheinen, so bleibt uns leider nur die traurige Notwendigkeit, die wahren Motive in den schlechtesten und seit
20 einem halben Jahrhundert von den Völkern und Regierungen der zivilisierten Welt gebrandmarkten Traditionen Ludwigs XIV. und des ersten Kaiserreichs zu suchen, welche eine Partei in Frankreich noch immer auf ihre Fahne schreibt, und denen Napoleon III., wie wir glaubten, glücklich widerstanden hatte.“

Der Herr Vorredner scheint sich durch das, was ich gestern über die siegreiche Gewalt der Beredsamkeit gesagt habe, vorzugsweise persönlich getroffen zu fühlen. (Heiterkeit.) Er hätte meines Erachtens in der That nicht nötig gehabt, den ausgezeichneten Gaben, die ihm in dieser Beziehung zu teil geworden sind, 5 dadurch zu Hilfe zu kommen, daß er zu tief in das Element, was ich als unentbehrlich für einen guten Redner hielt, in das der Dichtung hineingriff; indessen hat er es nicht verschmäht, indem er mir Äußerungen andichtete, die ich nie in meinem Leben, am allerwenigsten gestern gethan habe. Ich appelliere an das ganze 10 Auditorium, ob ich mich in eine Kritik, am allerwenigsten in eine böswillige, feindliche Kritik gegen den Parlamentarismus eingelassen habe. Es ist mir sogar gesagt worden, ich sei auf dieser Seite des Hauses (rechts) in einer solchen Weise mißverstanden worden, daß man geglaubt hätte, ich hätte mich zu günstig, zu 15 geneigt nach der Seite (links) hin ausgesprochen. (Heiterkeit)

Ich darf den Herrn Vorredner doch wohl darauf aufmerksam machen, daß ich meine volle Bereitwilligkeit, die Richtigstellung des parlamentarischen Schwerpunktes in Verhandlung zu nehmen, sobald es, abgesehen und unabhängig von einem Tausch- 20 geschäft, geschehen könnte, gestern unumwunden ausgesprochen habe, und daß ich in allem, was ich hier in diesen Räumen und dem Reichstage jemals kundgegeben habe, niemals die Überzeugung, daß ich aufrichtig mit diesem konstitutionellen System gehen will, verleugnet habe, und daß ich die Thatsache, daß ich seinen 25 Ausschreitungen — denn als solche sehe ich sie noch heute an — an einem anderen Orte fest und dauerhaft entgegengetreten bin, damit vollständig verträglich finde. Ich habe, vielleicht vorgreifend, auf die Schwierigkeiten aufmerksam gemacht, die es hat, die parlamentarische Gewalt zu stark zu machen, ich glaube, ich 30 sagte, ein zu starkes Maß von Einfluß in das Parlament zu legen. Von da ab bis zur Abschaffung des Parlamentarismus, Bekämpfung, Kritik ist doch wohl noch ein sehr weiter Schritt. Ich habe dabei auf die Bedenken, die es haben könnte, aufmerk-

sam gemacht und habe die Befürchtung ausgesprochen, dergleichen könne uns zu einem Dilettantismus in der Politik führen, indem einer Versammlung, die durchschnittlich nur vier Monate im Jahre — und so lange ist ungefähr der Preußische Landtag, von dem
5 ich in erster Linie sprach, versammelt — versammelt wäre, indem der die Kontinuität der Geschäfte verloren ginge, und sie notwendig auf ein gewisses sporadisches, durch die augenblicklichen Gelüste und Befähigungen bedingtes Eingreifen in die Geschäfte angewiesen sein würde. Das würde ich Dilettantismus zu nennen
10 mich für berechtigt halten. Dieser Gefahr würden wir meines Erachtens entgegengehen, wenn wir zu stark den Schwerpunkt, wie das bisher nicht der Fall, in das Parlament legten. Ich habe zu dem Billigkeitsgefühl und dem Wohlwollen des Herrn Vorredners das Zutrauen, daß er meine Rede von gestern noch
15 einmal durchlesen wird, das darf ich als einen Zoll der Achtung von ihm verlangen, damit er sich selbst überzeuge, daß er mir heute Unrecht gethan hat.

Der Herr Vorredner ist auf die Militärsache zurückgekommen und auf Ersparnisse darin und hat mit seinem ceterum censeo
20 in dieser Beziehung die Tribüne verlassen. Ich würde die Bürgschaft, die der Herr Vorredner bei Verminderung unserer Wehrkraft persönlich für die Sicherheit zu übernehmen bereit schien, meinerseits acceptieren, wenn ich glaubte, daß eine siegreiche feindliche Armee an der Grenze durch die Macht der Beredsamkeit
25 aufgehalten werden könnte. (Heiterkeit) Ich habe von dergleichen gehört bei einer Bedrohung von Rom dereinst, aber es waren sehr uncivilisierte Völkerschaften, die sich so wohlfeil abführen ließen. (Heiterkeit)

Ich muß doch wiederholt davor warnen, im Publikum die
30 Meinung zu verbreiten, daß die Ausgaben für die Armee unproduktive Ausgaben seien, und ich bin überzeugt, die Herren würden an diesem Bau *nicht so oft rütteln, wenn sie nicht ganz sicher wären, daß sie ihn nicht einreißen. Unproduktiv in demselben Maße wie die Armee*

sind etwa Dämme, die eine Niederung vor Überschwemmung schützen. Die Kosten daran zu sparen, kann sehr teuer werden. Die Kosten, die wir an der Armee sparen, indem wir etwa von einer zweiundeinhalbjährigen Dienstzeit auf eine zweijährige zurückgehen — der Herr Vorredner hat selbst zugegeben, es könnten dabei im Anfang Unfälle vorkommen — diese anfänglichen Unfälle könnten allein schon viel mehr kosten, als langjährige Ersparnisse einbringen. Führten diese Unfälle aber gar zu der Erhebung von Kriegskontributionen, meine Herren, die möchten doch ganz anders ausfallen als dieser „unerträgliche Steuerdruck,“ der jetzt auf dem Volke lastet. Deshalb meine ich, daß die Armee als etwas Unproduktives hier mit Unrecht betrachtet wird. Gerade wie ein Dach vor dem Wetter schützt, ein Deich vor der Überschwemmung, so schützt auch unsere Armee unsere Produktivität in ihrem ganzen Umfange.

Da ich einmal das Wort habe, so erlaube ich mir auch noch eine persönliche Bemerkung hier vorweg zu nehmen dadurch, daß ich mich verwahre gegen alle Solidarität mit irgend einem Zeitungsartikel, selbst mit dem Staatsanzeiger. Obwohl ich für den letzteren die *rechtliche* Verantwortlichkeit nicht ablehnen kann, so lehne ich doch die *persönliche* Verantwortlichkeit ab. Ich bin außer stande, irgend eine Zeitung selbst zu schreiben oder zu censieren, ich bin selbst meist außer stande, überhaupt eine Zeitung zu lesen, meine Mittel erlauben mir das nicht; (Heiterkeit) es ist aber eine Zumutung, die von vollständiger Unbekanntschaft mit den Verhaltnissen zeugt, wenn man eine Regierung für alles verantwortlich macht, was in einem Blatte steht, welches mitunter oder — so oft es verlangt wird, es wird aber nicht alle Tage verlangt — einen Artikel der Regierung aufnimmt. Diese Thatsache reicht hin, um dem Blatte den Charakter eines offiziösen zu verschaffen. Will die Regierung sich verantwortlich machen für alles, was in dem Blatte steht, dann muß sie das Blatt selbst redigieren, und dann wird es ebenso langweilig, wie der Staatsanzeiger ist, (Heiterkeit) und wie manche andere entschlafene



Blätter der früheren offiziösen Zeit das bekunden. Friedrich der Große hatte das Sprichwort „Gazetten dürfen nicht geniert werden"; ich bitte, dieses Privilegium doch auch den offiziösen Blättern bis zu einem gewissen Grade zukommen zu
5 lassen. Die Regierung kann ihre Spalten nicht füllen, sie muß das der Phantasie ihrer Redakteure überlassen und die Verantwortlichkeit dafür ablehnen, namentlich aber ich persönlich. Ich glaube nicht, daß einer von Ihnen, meine Herren, die Zeit hat, Zeitungen in der Weise zu schreiben — wenn er sie auch mitunter
10 vielleicht mit wohlwollenden Beiträgen unterstützt — daß er für den ganzen Inhalt eines Blattes verantwortlich zu machen wäre, und ich bitte zu glauben: so viel der Beschäftigtste von Ihnen zu thun hat, so viel habe ich auch zu thun.

XII.

BISMARCK'S REPORT TO THE REICHSTAG OF THE NORTH GERMAN CONFEDERACY ON JULY 16, 1870.

This calm, lucid speech gives the best account of the events leading to the Franco-German War. The following speech from the Throne, composed by Bismarck, the communication of two lines to the Reichstag on July 19th regarding the French declaration of war, the speech on July 20th, the reply to Lord Loftus, the British Ambassador, upon his proposition of mediation between the two powers on the verge of war—all these State documents with their epic grandeur so reveal the profound and tremendous personality of the Iron Chancellor and the climax of his almost superhuman work in uniting Germany at last in this great national emergency—that we deem it wise to give all these Bismarckian documents unabridged in their original succession.

Reichstag des Norddeutschen Bundes.

19. bis 21. Juli 1870.

Die Ereignisse, durch welche Europa im Laufe der letzten vierzehn Tage aus dem Zustande einer seit Jahren nicht erlebten Ruhe zum Ausbruch eines großen Krieges geführt ist, haben sich so sehr vor aller Augen vollzogen, daß eine Darstellung der Genesis der augenblicklichen Lage kaum etwas anderes sein kann, als 5
eine Zusammenstellung bekannter Thatsachen.

Man weiß aus den Mitteilungen, welche der Herr Präsident des spanischen Ministerrats am 11. v. M. in der Sitzung der konstituierenden Cortes machte, aus der durch die Presse veröffentlichten Cirkulardepesche des spanischen Herrn Ministers des Auswärtigen vom 7. d. M. und aus einer Erklärung, welche Herr Salazar y Mazarredo am 8. d. M. in Madrid drucken ließ, daß die spanische Regierung seit Monaten mit Seiner Durchlaucht dem Erbprinzen Leopold von Hohenzollern über die Annahme der spanischen Krone unterhandeln ließ, daß diese dem Herrn Salazar übertragenen Unterhandlungen ohne Beteiligung oder Dazwischenkunft irgend einer anderen Regierung unmittelbar mit dem Prinzen und dessen erlauchtem Vater geführt wurden, und daß Seine Durchlaucht sich endlich entschloß, die Thronkandidatur anzunehmen. Se. Majestät der König von Preußen, welchem hiervon Anzeige gemacht wurde, hat nicht geglaubt, dem von einem großjährigen Fürsten nach reiflicher Überlegung und im Einverständnis mit dessen Herrn Vater gefaßten Entschlusse entgegentreten zu sollen.

Dem Auswärtigen Amte des Norddeutschen Bundes, wie der Regierung Sr. Majestät des Königs von Preußen waren diese Vorgänge vollständig fremd geblieben. Sie erfuhren erst durch das am 3. d. M. abends aus Paris abgegangene Havassche Telegramm, daß das spanische Ministerium beschlossen habe, dem Prinzen die Krone anzubieten.

Am 4. d. M. erschien der kaiserliche französische Geschäftsträger auf dem Auswärtigen Amte. Im Auftrage seiner Regierung gab er der peinlichen Empfindung Ausdruck, welche die von dem Marschall Prim bestätigte Nachricht von der Annahme der Kandidatur durch den Prinzen in Paris hervorgebracht habe, und fragte an, ob Preußen bei der Sache beteiligt sei. Der Herr Staatssekretär erwiderte ihm, daß die Angelegenheit für die preußische Regierung nicht existiere und letztere nicht in der Lage sei, über etwaige Verhandlungen des spanischen Ministerpräsidenten mit dem Prinzen Auskunft zu geben.



CORONATION OF EMPEROR WILLIAM I. AT VERSAILLES.



An demselben Tage hatte der Herr Botschafter des Bundes zu Paris mit dem Herrn Duc de Gramont eine Unterhaltung über den nämlichen Gegenstand, welcher auch der Herr Minister Ollivier beiwohnte. Der kaiserliche französische Herr Minister sprach ebenfalls den peinlichen Eindruck aus, welchen die Nachricht gemacht habe. Man wisse nicht, ob Preußen in die Verhandlung eingeweiht sei, die öffentliche Meinung werde es glauben und in dem Geheimnis, welches die Verhandlung umgeben habe, ein unfreundliches Verfahren nicht bloß Spaniens, sondern besonders Preußens erblicken. Das Ereignis, wenn es sich wirklich vollziehe, werde geeignet sein, die Fortdauer des Friedens zu kompromittieren. Man appelliere daher an die Weisheit Sr. Majestät des Königs, welche einer solchen Kombination nicht zustimmen werde. Der Herr Minister hielt es für ein glückliches Zusammentreffen, daß der Herr Botschafter, welcher schon acht Tage vorher die Erlaubnis nachgesucht und erhalten hatte, Sr. Majestät dem Könige von Preußen in Ems aufzuwarten, den folgenden Tag für seine Abreise bestimmt habe, also im stande sei, die Eindrücke, welche in Paris herrschten, aus frischer Anschauung vortragen zu können, und ersuchte ihn, ihm etwaige Mitteilungen auf telegraphischem Wege zugehen zu lassen. Der Herr Botschafter konnte auf diese Eröffnung nur erwidern, daß ihm von der Angelegenheit gar nichts bekannt sei, zugleich übernahm er es, die ihm gemachten Mitteilungen zur Kenntnis Sr. Majestät des Königs zu bringen. Er trat am 5. die Reise nach Ems an, welche er unter den obwaltenden Umständen unterlassen haben würde, wenn er nicht geglaubt hätte, dem ihm kund gegebenen Wunsche nach rascher Erteilung von Information und rascher Zurückgabe von Aufklärungen entsprechen zu sollen.

Am Tage seiner Abreise brachte Herr Cochery im Corps législatif eine Interpellation über die spanische Frage ein. Schon am folgenden Tage, bevor es möglich war, daß der Herr Botschafter irgend eine Nachricht aus Ems hätte nach Paris gelangen lassen können, beantwortete der Herr Duc de Gramont diese Interpella-

tion. Seine Antwort, obgleich sie davon ausging, daß die Einzelheiten der Verhandlung noch nicht bekannt seien, gipfelte in dem Satze, daß die französische Regierung nicht glaube, durch die Achtung vor den Rechten eines Nachbarvolkes verpflichtet zu sein, zu
5 dulden, daß „eine fremde Macht," indem sie einen ihrer Prinzen auf den Thron Karls V. setze, zum Nachteile Frankreichs das gegenwärtige Gleichgewicht der Kräfte in Europa stören und das Interesse und die Ehre Frankreichs gefährden dürfe.

Nach einer solchen Erklärung war der Herr Botschafter nicht
10 mehr in der Lage, Aufklärungen nach Paris gelangen zu lassen. Sein dasiger Vertreter wurde am 9 d. M. von der Sachlage in Kenntnis gesetzt, wie sie schon am 4. dem Herrn Geschäftsträger Frankreichs hier bezeichnet war. Die Angelegenheit, wurde ihm gesagt, geht nicht Preußen und Deutschland, sondern nur Spanien
15 und dessen Thronkandidaten etwas an. Die Verhandlungen mit dem letzteren hat der Marschall Prim ohne Beteiligung Preußens direkt führen lassen. Se. Majestät der König von Preußen haben aus Achtung für den Willen Spaniens und des Prinzen eine Einwirkung auf diese Verhandlungen weder üben wollen noch geübt,
20 und daher die Kandidatur weder befördert noch vorbereitet.

Inzwischen hatte die kaiserliche französische Regierung ihren auf Urlaub in Wildbad weilenden Botschafter bei Sr. Majestät und dem Bunde beauftragt, sich nach Ems zu begeben. Herr Graf Benedetti wurde am 9. Juli von Sr. Majestät wohlwollend em-
25 pfangen, obschon der Aufenthalt des Königs im Bade und die Abwesenheit aller Minister geschäftliche Anforderungen an Se. Majestät auszuschließen schienen.

Die Mittheilungen des Botschafters stimmten mit den Eröffnungen überein, welche der Herr Duc de Gramont dem Herrn
30 Freiherrn von Werther gemacht hatte; er appellierte an die Weisheit Sr. Majestät, um durch ein an den Prinzen zu richtendes Verbot das Wort zu sprechen, welches Europa die Ruhe wiedergebe. Es wurde ihm erwidert, daß die Unruhe, von welcher Europa erfüllt sei, nicht von einer Handlung Preußens, sondern

von den Erklärungen der kaiserlichen Regierung im Corps législatif herrühre. Die Stellung, welche Se. Majestät der König als Familienhaupt zu der Frage eingenommen, wurde als eine außerhalb der Staatsgeschäfte liegende bezeichnet und eine jede Einwirkung auf den Fürsten und den Prinzen von Hohenzollern 5 als ein Eingriff in deren berechtigte freie Selbstbestimmung abgelehnt.

So war es denn auch ein Akt freier Selbstbestimmung, daß der Prinz am 12. d. M. im Gefühle der Verantwortlichkeit, welche er der eingetretenen Sachlage gegenüber durch die Auf- 10 rechthaltung seiner Kandidatur übernommen haben würde, dieser Kandidatur entsagte und der spanischen Nation die Freiheit ihrer Initiative zurückgab. Die preußische Regierung erhielt die erste Nachricht von diesem Schritte aus Paris. Der dortige spanische Gesandte überbrachte nämlich das Telegramm des Fürsten dem 15 Herrn Duc de Gramont in dem Augenblick, als letzterer den Herrn Freiherrn von Werther empfing.

Der Botschafter hatte am 11. d. M. Ems verlassen und war am 12. wieder in Paris eingetroffen. In einer Unterredung, welche er an demselben Tage mit dem Herrn Duc de Gramont 20 hatte, erklärte letzterer die eingegangene Entsagung als Nebensache, da Frankreich die Thronbesteigung des Prinzen doch niemals zugelassen haben würde. In den Vordergrund stellte er die Verletzung, welche Frankreich dadurch zugefügt sei, daß Se. Majestät der König von Preußen dem Prinzen die Annahme der Kandidatur 25 erlaubt habe, ohne Sich vorher mit Frankreich zu benehmen. Er bezeichnete als ein befriedigendes Mittel zur Ausgleichung dieser Verletzung ein Schreiben Sr. Majestät des Königs an Se. Majestät den Kaiser der Franzosen, in welchem ausgesprochen werde, daß Se. Majestät der König bei Erteilung jener Erlaubnis nicht 30 habe glauben können, dadurch der Würde und dem Interesse Frankreichs zu nahe zu treten, und sich der Entsagung des Prinzen anschließe.

Am Tage darauf stellte Herr Graf Benedetti, als er Sr.

Majestät dem Könige in Ems begegnete, an Allerhöchstdieselben das Ansinnen, daß Sie die Verzichtleistung des Prinzen approbieren und die Versicherung erteilen sollten, daß auch in Zukunft diese Kandidatur nicht wieder aufgenommen werden würde. Herr Graf Benedetti ist hierauf von Sr. Majestät nicht weiter empfangen worden. Dem Botschafter des Norddeutschen Bundes gegenüber hat der Duc de Gramont vorstehenden Forderungen noch die eines entschuldigenden Schreibens Sr. Majestät des Königs an den Kaiser Napoleon hinzugefügt.

Es ist der vorstehenden Schilderung der Thatsachen nur eine Bemerkung hinzuzufügen. Als Se. Majestät der König von Preußen von den zwischen der spanischen Regierung und dem Prinzen geführten Verhandlungen außeramtlich Kenntnis erhielten, geschah dies unter der ausdrücklichen Bedingung der Geheimhaltung. In Betreff eines fremden Geheimnisses, welches weder Preußen noch den Bund berührte, konnten Se. Majestät keinen Anstand nehmen, die Geheimhaltung zuzusagen. Allerhöchstdieselben haben daher Ihre Regierung von der Angelegenheit, welche für Sie nur eine Familiensache war, nicht in Kenntnis gesetzt, und hatten das Benehmen mit anderen Regierungen, soweit solches erforderlich sein konnte, von der spanischen Regierung oder deren Thronkandidaten erwartet und denselben überlassen. Das Verhältnis, in welchem die spanische Regierung zu der benachbarten französischen steht, und die persönlichen Beziehungen, welche zwischen dem fürstlich hohenzollernschen Hause und Sr. Majestät dem Kaiser der Franzosen seit langer Zeit obwalten, eröffneten einem unmittelbaren Benehmen der wirklich Beteiligten mit Frankreich den einfachsten Weg.

Die hohen verbündeten Regierungen werden ermessen, wie wenig unter diesen Umständen das Bundespräsidium darauf gefaßt sein konnte, zu erfahren, daß die französische Regierung, deren Interesse an der spanischen Frage ihm auf die Verhütung einer republikanischen oder orleanistischen Entwickelung sich zu begrenzen schien, in der Annahme der Thronkandidatur durch den

Prinzen von Hohenzollern eine ihr zugefügte Kränkung erblicke. Wäre es dem französischen Kabinett lediglich darum zu thun gewesen, zum Zwecke der Beseitigung dieser Kandidatur die guten Dienste Preußens in Anspruch zu nehmen, so hätte sich demselben hierfür in einem vertraulichen Benehmen mit der preußischen 5
Regierung der einfachste und geeignetste Weg dargeboten. Der Inhalt der vom Herrn Duc de Gramont im Corps législatif gehaltenen Rede schnitt dagegen jede Möglichkeit solcher vertraulichen Erörterung ab. Die Aufnahme, welche diese Rede in der genannten Versammlung fand, die von der 10
französischen Regierung seitdem eingenommene Haltung, die von ihr gestellten unannehmbaren Zumutungen konnten dem Bundespräsidium keinen Zweifel mehr darüber lassen, daß die französische Regierung es von vornherein darauf abgesehen hatte, entweder seine Demütigung oder den 15
Krieg herbeizuführen. Der ersteren Alternative sich zu fügen war unmöglich. Die Leiden, welche mit dem Ausbruch eines Krieges zwischen Deutschland und Frankreich im Centrum der europäischen 20
Civilisation unausbleiblich verbunden sind, machen den gegen Deutschland geübten Zwang zum Kriege zu einer schweren Versündigung an den Interessen der Menschheit. Die öffentliche Meinung Deutschlands hat dies empfunden. Die Erregung des deutschen 25
Nationalgefühls giebt davon Zeugnis. Es bleibt keine Wahl mehr als der Krieg oder die der französischen Regierung obliegende Bürgschaft gegen Wiederkehr ähnlicher Bedrohungen des Friedens und der Wohlfahrt Europas. 30

Thereupon the Saxon Plenipotentiary to the Bundesrat, Baron von Friesen, declared officially:

Im Namen der königlich sächsischen Regierung, welche, wie ich annehmen darf, hierin mit allen übrigen hohen Bundesregierungen im

vollen Einklange sich befindet, spreche ich das Einverständnis mit allen bisherigen Schritten des Bundespräsidiums und mit der von Preußen kundgegebenen Auffassung der Sachlage aus. Frankreich will den Krieg. Möge derselbe denn möglichst schnell und kräftig geführt
5 werden!

All the other Plenipotentiaries of the North German governments endorsed this declaration.

On the 19th of July the King of Prussia opened the Reichstag with the following Speech from the Throne, which had been com-
10 posed by Bismarck:

Geehrte Herren vom Reichstage des Norddeutschen Bundes!

Als Ich Sie bei Ihrem letzten Zusammentreten an dieser Stelle im Namen der verbündeten Regierungen willkommen hieß, durfte Ich es mit freudigem Danke bezeugen, daß Meinem auf-
15 richtigen Streben, den Wünschen der Völker und den Bedürfnissen der Civilisation durch Verhütung jeder Störung des Friedens zu entsprechen, der Erfolg unter Gottes Beistand nicht gefehlt habe.

Wenn nichtsdestoweniger Kriegsdrohung und Kriegsgefahr den verbündeten Regierungen die Pflicht auferlegt haben, Sie zu einer
20 außerordentlichen Session zu berufen, so wird in Ihnen wie in uns die Überzeugung lebendig sein, daß der Norddeutsche Bund die deutsche Volkskraft nicht zur Gefährdung, sondern zu einer starken Stütze des allgemeinen Friedens auszubilden bemüht war, und daß, wenn wir gegenwärtig diese Volkskraft zum Schutze
25 unserer Unabhängigkeit aufrufen, wir nur dem Gebote der Ehre und der Pflicht gehorchen.

Die spanische Thronkandidatur eines deutschen Prinzen, deren Aufstellung und Beseitigung die verbündeten Regierungen gleich fern standen und die für den Norddeutschen Bund nur insofern
30 von Interesse war, als die Regierung jener uns befreundeten Nation daran die Hoffnung zu knüpfen schien, einem vielgeprüften Lande die Bürgschaften einer geordneten und friedliebenden Regierung zu gewinnen, hat dem Gouvernement des Kaisers der Franzosen den Vorwand geboten, in einer dem diplomatischen Verkehre

seit langer Zeit unbekannten Weise den Kriegsfall zu stellen und denselben auch nach Beseitigung des Vorwandes mit jener Geringschätzung des Anrechts der Völker auf die Segnungen des Friedens festzuhalten, von welcher die Geschichte früherer Beherrscher Frankreichs analoge Beispiele bietet.

Hat Deutschland derartige Vergewaltigungen seines Rechts und seiner Ehre in früheren Jahrhunderten schweigend ertragen, so ertrug es sie nur, weil es in seiner Zerrissenheit nicht wußte, wie stark es war. Heute, wo das Band geistiger und rechtlicher Einigung, welches die Befreiungskriege zu knüpfen begannen, die deutschen Stämme je länger, desto inniger verbindet, heute, wo Deutschlands Rüstung dem Feinde keine Öffnung mehr bietet, trägt Deutschland in sich selbst den Willen und die Kraft der Abwehr erneuter französischer Gewaltthat.

Es ist keine Überhebung, welche Mir diese Worte in den Mund legt. Die verbündeten Regierungen, wie Ich selbst, Wir handeln in dem vollen Bewußtsein, daß Sieg und Niederlage in der Hand des Lenkers der Schlachten ruhen. Wir haben mit klarem Blicke die Verantwortlichkeit ermessen, welche vor den Gerichten Gottes und der Menschen den trifft, der zwei große und friedliebende Völker im Herzen Europas zu verheerenden Kriegen treibt.

Das deutsche wie das französische Volk, beide die Segnungen christlicher Gesittung und steigenden Wohlstandes gleichmäßig genießend und begehrend, sind zu einem heilsameren Wettkampf berufen, als zu dem blutigen der Waffen.

Doch die Machthaber Frankreichs haben es verstanden, das wohlberechtigte, aber reizbare Selbstgefühl unseres großen Nachbarvolkes durch berechnete Mißleitung für persönliche Interessen und Leidenschaften auszubeuten.

Je mehr die verbündeten Regierungen sich bewußt sind, alles, was Ehre und Würde gestatten, gethan zu haben, um Europa

die Segnungen des Friedens zu bewahren, und je unzweideutiger es vor aller Augen liegt, *daß man uns das Schwert in die Hand gezwungen hat*, mit um so größerer Zuversicht wenden Wir Uns, gestützt auf den einmütigen Willen der deutschen Regierungen des Südens wie des Nordens, an die Vaterlandsliebe und Opferfreudigkeit des deutschen Volkes mit dem Aufrufe zur Verteidigung seiner Ehre und seiner Unabhängigkeit.

Wir werden nach dem Beispiele unserer Väter für unsere Freiheit und für unser Recht gegen die Gewaltthat fremder Eroberer kämpfen, und in diesem Kampfe, in dem wir *kein anderes Ziel verfolgen, als den Frieden Europas dauernd zu sichern*, wird Gott mit uns sein, wie er mit unseren Vätern war.

The impressive speech of the venerable monarch was repeatedly interrupted by cheers of applause from all present. President Simson thereupon opened the first session of the Reichstag. An eyewitness, Dr. Blum ("Fürst Bismarck und seine Zeit," vol. iv), describes this memorable session as follows:

Der Reichstag hatte die erste Sitzung pünktlich begonnen. Von 280 Abgeordneten waren 230 anwesend trotz der in diesen Tagen sehr erschwerten Reisegelegenheit. Präsident Simson verweilte noch bei den geschäftlichen Mitteilungen, die er stets zu Anfang der Sitzung vortrug, als Bismarck eintrat, mit jugendlicher Raschheit, hochaufgerichtet; aus den Augen leuchtete ihm stolze Freude. Kaum war er an seinem Sitze angelangt, so verlangte er das Wort. Unter lautloser Stille begann er den einzigen Satz:

Ich teile dem hohen Hause mit, daß mir der französische Geschäftsträger heute die Kriegserklärung Frankreichs überreicht hat.

Aber sowie das Wort Kriegserklärung ausgesprochen war, verschlang hundertstimmiger, begeisterter, unbeschreiblicher Jubel jedes weitere Wort. Beifall, Händeklatschen, Hurraruf erbrauste minutenlang und immer von neuem wieder im Saale und von den Galerien. Dabei hatten sich alle mit einem Male von den Sitzen erhoben. *In der Diplomatenloge droben hielt sich der ehrwürdige Bancroft ein Tuch vor die feuchten Augen und vor die edlen Züge, so daß nur sein weißes Haar zu sehen war.* Der

Geschichtschreiber der Vereinigten Staaten mochte in dieser Stunde jenes Tages gedenken, da sein eigenes Vaterland die letzte Entscheidung faßte, in einem Kampfe um alles seine Freiheit und Unabhängigkeit zu begründen. Endlich trat wieder lautlose Stille ein, weil man Bismarck reden lassen wollte. Aber er sprach abermals nur einen einzigen Satz:

Nach den Worten, die Se. Majestät soeben an den Reichstag gerichtet hat, füge ich der Mitteilung dieser Thatsache nichts weiter hinzu.

These simple words were followed by enthusiastic applause on all sides. Just before the conclusion of the second session of July 20th Bismarck appeared and made the following communication:

Meine Herren, ich bitte um Verzeihung, daß ich im Drange der Geschäfte zu spät gekommen bin. Ich hatte mir vorgenommen, dem Reichstage die Sammlung der Aktenstücke heut vorzulegen, welche sich über die Entwickelung des vorliegenden Kriegsfalles in den Händen der Regierung befinden; sie sind mir noch nicht zur Hand, ich erwarte sie jedoch im Augenblick.

Ich habe einstweilen nur zu erklären, daß sich wohl selten ein so wichtiges europäisches Ereignis vollzogen und zwischen den verschiedenen Höfen vorbereitet hat, wo die Zahl der Aktenstücke, in denen der Geschichtsforscher dereinst die Ursache desselben suchen wird, so karg bemessen wäre, wie hier. (Hört! hört!)

Wir haben nämlich von der kaiserlichen französischen Regierung in der ganzen Angelegenheit nur eine einzige amtliche Mitteilung erhalten: es ist dies die gestrige Kriegserklärung! (Hört! hört!)

Es ist dies die erste und einzige amtliche Eröffnung, welche seit der Anfrage des französischen Geschäftsträgers — ich glaube am 5. oder 4.—was wir von der Sache wüßten, und unserer Antwort, daß wir nichts davon wüßten, überhaupt unseres Wissens von seiten der französischen Regierung ausgegangen, jedenfalls an uns mitgeteilt ist. Alle Besprechungen, die der Graf

Benedetti, mag er seine Eigenschaft als französischer Botschafter dabei geltend gemacht haben oder nicht, die er an einem Badeorte unter vier Augen mit Sr. Majestät, meinem Allergnädigsten Herrn, gehabt hat, sind, wie jedem Kenner internationaler Ver-
5 handlungen ohne Versicherung geläufig sein wird, Gespräche persönlicher und privater Natur, die für internationale Verhältnisse keine amtliche Bedeutung haben. (Sehr richtig!)

Auch alle persönlichen Erklärungen, die man von Sr. Majestät dem Könige dort im Wege anscheinend wohlwollender Privat-
10 konversation zu erlangen versucht hat, und die vielleicht, wenn Se. Majestät nicht die eigene Festigkeit des Charakters auch auf die Haltung im Privatleben übertrügen, hätten erreicht werden können, würden doch niemals staatliche Akte gewesen sein, sondern persönliche Äußerungen, so lange sie der Monarch nicht in dieser
15 seiner staatsrechtlichen Eigenschaft anderweitig bekräftigt und dadurch seinen Willen bekundet hätte, sie zu Staatsakten zu machen.

Nachdem ich dies über die französische Kriegserklärung vorausgeschickt habe, erlaube ich mir einen kleinen Blick auf die anderen
20 Aktenstücke zu werfen, die hauptsächlich in Mitteilungen des Auswärtigen Amtes des Bundes bestehen, die ergangen sind, nachdem die Sache schon nicht mehr gut zu machen war, um den anderen Regierungen darzulegen, wie die Dinge sich entwickelt hatten. In der Ordnung, wie sie hier aufgeführt sind, werden sie nicht
25 ganz bleiben können, und ich bitte den Herrn Präsidenten, zu gestatten, daß ich wegen der Redaktion der Drucksachen mich nachher mit den Herren vom Bureau benehmen darf.

Es enthalten diese Mitteilungen das bekannte Zeitungstelegramm, welches dem französichen Ministerium als schließlich ein-
30 zige Ursache des Krieges übrig geblieben ist und auch nur dadurch zu dem Zwecke benutzt werden konnte, daß man es als eine Note bezeichnet hat, (hört! hört!) die von seiten der königlichen Regierung an andere Regierungen erlassen ist. Ich will mich auf die Definition von Noten nicht einlassen, aber die Mitteilung eines



THE CAPITULATION OF SEDAN.
From the painting by Von Werner.

Zeitungstelegramms, die dazu bestimmt war, unsere Vertreter bei
den deutschen und den anderen Regierungen, die wir uns befreundet
hielten, darüber zu orientieren, wie die Entwickelung der Sache
augenblicklich liegt, und wie unsere Stimmung eine festere sei, als
auf anderer Seite vielleicht geglaubt wurde, nachdem wir an den 5
Grenzen, die uns die nationale Ehre zieht, angekommen zu sein
glaubten — eine solche Zeitungsmitteilung hat das französische
Ministerium öffentlich als Note qualifiziert. Die Herren haben
sich wohl gehütet, dem Drängen der wenigen besonnenen Oppo-
sitionsmitglieder in Paris nachzugeben und dieses Aktenstück vor- 10
zulegen; (hört! hört!) *denn das ganze Gebäude, die
ganze Unterlage der Kriegserklärung wäre in
nichts verflogen, sobald die Volksvertretung
dieses angebliche Aktenstück gekannt hätte und
namentlich seine Form — es war kein Aktenstück,* 15
es war ein benachrichtigendes Telegramm!

In Nr. II und III sind zwei bereits durch die Zeitungen be-
kannte authentische Darstellungen der im Grunde nicht staatlichen,
aber doch für die Genesis der Situation im hohen Grade wichtigen
Vorgänge in Ems, die den Herren bereits aus den Zeitungen 20
bekannt sind, denen aber doch ein größeres Ansehen dadurch ver-
liehen wird, daß sie, wie sie es ihrem Ursprunge nach verdienen,
unter die amtlichen Aktenstücke aufgenommen werden.

Dann viertens ein Bericht des Freiherrn von Werther aus
Paris vom 12. Juli. Dies ist ein Aktenstück, welches zwischen 25
preußischen Behörden, aber immer noch kein solches, das zwischen
Frankreich und Preußen gewechselt ist. Dieser Bericht des
Norddeutschen Botschafters erzählte und teilte mit den Inhalt
einer Unterredung, welche er mit dem französischen Minister der
Auswärtigen Angelegenheiten und gleichzeitig mit dem Justizmi- 30
nister Herrn Ollivier gehabt hatte. Der Bericht gab uns Nach-
richt von den bekannten unannehmbaren Forderungen eines Ent-
schuldigungsbriefes, den Se. Majestät zu schreiben habe, und gab
dessen Inhalt an. (Hört! hört! Heiterkeit.)

Ich habe dem Botschafter darüber keine weitere amtliche Antwort erteilt als diejenige: ich wäre überzeugt, daß er die mündlichen Eröffnungen des französischen Ministers mißverstanden hätte; Eröffnungen dieser Art schienen mir absolut unmöglich, 5 (sehr gut!) und jedenfalls weigerte ich mich, in meiner Eigenschaft als verantwortlicher Minister diesen Bericht Sr. Majestät zur amtlichen Verhandlung vorzulegen. (Bravo! Sehr gut!)

Wenn die französische Regierung uns Mitteilungen der Art zu machen habe, so möge sie sie selbst redigieren und uns durch den 10 Botschafter Frankreichs hier in Berlin überreichen. (Sehr gut!)

Fünftens ein Cirkular vom 18. Juli zur Mitteilung der vorstehenden vier Schriftstücke an die deutschen und andere Regierungen. Sechstens — und das ist nur das einzige Aktenstück von der Art, wie ihrer bei Entwickelung ähnlicher Krisen sehr viele 15 zur öffentlichen Kenntnis zu kommen pflegen — der Vermittelungsversuch einer befreundeten Regierung, der königlichen großbritannischen, nämlich ein Schreiben des englischen Botschafters Lord Augustus Loftus vom 17. Juli in englischer Sprache, und siebentens Übersetzung des Vorstehenden.

20 Achtens Erwiderung des Bundeskanzlers darauf.

Da dieses Aktenstück dem hohen Hause noch nicht bekannt ist, so will ich mir erlauben, es vorzulesen, und die Herren werden auch daraus sich überzeugen, daß das Auswärtige Amt des Norddeutschen Bundes die Richtungslinie der Mäßigung und friedfer- 25 tigen Ruhe auch in diesem letzten Moment nicht aufgegeben hat. (Die englischen Agenten schreiben uns englisch, und wir antworten ihnen deutsch):

Berlin, den 18. Juli 1870.

Ew. Excellenz gefälliges Schreiben vom 17. d. M., worin der Gedanke, daß Preußen und Frankreich die guten Dienste einer 30 befreundeten Macht zur Erhaltung des Friedens nachsuchen mögen, und zugleich die Bereitwilligkeit des königlichen großbritannischen Gouvernements zu den etwa gewünschten vermittelnden Schritten ausgesprochen wird, habe ich mich beeilt, zur Kenntnis Sr. Ma-

jestät des Königs zu bringen. Se. Majestät hat mir befohlen, Ew. Excellenz zu erklären, wie dankbar Er das freundschaftliche und humane Bestreben anerkenne, von zwei Nationen die Kalamität eines für die Wohlfahrt von ganz Europa verderblichen Krieges abzuwenden, und wie Seine niemandem besser als dem 5 Gouvernement Ihrer Majestät der Königin von Großbritannien bekannte aufrichtige Friedensliebe Ihn immer geneigt mache, Sich keiner Verhandlung zu entziehen, welche auf einer für die Ehre und das Nationalbewußtsein Deutschlands annehmbaren Basis den Frieden zu sichern den Zweck hätte. Die Möglichkeit zur Anknüp- 10 fung solcher Verhandlung würde aber nur durch vorgängige Feststellung der Bereitwilligkeit Frankreichs gewonnen werden können.

(Es ist uns äußerlich bekannt, daß Frankreich den gleichen Schritt ablehnend beantwortet hat; von seiten der königlichen großbritannischen Regierung ist uns darüber Mitteilung gemacht.) 15

Frankreich hat die Initiative zum Kriege ergriffen und an derselben festgehalten, nachdem die erste Komplikation auch nach Englands Meinung materiell beseitigt war. Eine von unserer Seite jetzt zu ergreifende Initiative zu Verhandlungen würde von dem nationalen Gefühle der Deutschen, nachdem dasselbe durch 20 Frankreichs Drohungen tief verletzt und aufgeregt worden, mißverstanden werden. (Bravo! Sehr richtig!)

Unsere Stärke liegt in dem nationalen, dem Rechts- und Ehrgefühl der Nation, (Bravo!) während die französische Regierung bewiesen hat, daß sie dieser Stütze im eigenen Lande nicht 25 in gleichem Maße bedarf. (Sehr gut!)

Indem ich mich hiermit der Befehle Sr. Majestät entledige und Ew. Excellenz bitte, die Auffassung Allerhöchstdesselben zur Kenntnis der Regierung Ihrer Majestät der Königin zu bringen, benutze ich diese Gelegenheit, um Ew. Excellenz die Versicherung 30 meiner ausgezeichnetsten Hochachtung zu erneuern.

gez. v. Bismarck.

Seiner Excellenz Lord Augustus Loftus &c. &c.

(Bravo!)

Dann kommt der französische Text der Kriegserklärung, die ja im Druck schon bekannt ist, in deutscher Übersetzung, aber hier im französischen Original in den Akten des Reichstags abgedruckt werden wird, und das Cirkular an die Gesandten des Norddeut-
5 schen Bundes zur Mitteilung an die Gesandten über die Ursachen, wie der Krieg entstanden sei, und über unser Verhalten dazu. Es besteht dieses Cirkular aus einem neueren, in der That das Hauptstück jetzt bildenden, und einem etwa zwei Tage älteren, was bei der schnellen Entwickelung aber bereits veraltet war und nur noch
10 nachträglich und historisch mitgeteilt wurde, weil es auf der Grundlage beruhte, daß die Kriegserklärung noch nicht uns behändigt worden war. Der Herr Präsident wird mir vielleicht gestatten, gleich nach der Sitzung die nötigen Besprechungen über diese Redaktion und Sonderung der, wie ich mich entschuldigen
15 muß, noch etwas ungeordneten Sachen zu halten. Die Herren werden es natürlich finden, daß in diesen Zeiten die Arbeiten Tag und Nacht so gehen, daß die Beamten kaum im stande sind, denselben ohne Erschöpfung zu folgen. (Lebhaftes Bravo!)

The telegram alluded to on page 112 was written by
20 Bismarck and based upon King William's so-called "dispatch from Ems," published by Bismarck's successor, Count Caprivi, on November 23, 1892:

Ems, den 13. Juli 1870, Nachm. 3 U. 50 m.

„Graf Benedetti fing mich auf der Promenade ab, um auf
25 zuletzt sehr zudringliche Art von mir zu verlangen, ich sollte ihn autorisieren, sofort zu telegraphieren, daß ich für alle Zukunft mich verpflichtete, niemals wieder meine Zustimmung zu geben, wenn die Hohenzollern auf ihre Kandidatur zurückkämen. Ich wies ihn zuletzt etwas ernst zurück, da man à tout
30 jamais dergleichen Engagements nicht nehmen dürfe noch könne. Natürlich sagte ich ihm, daß ich noch nichts erhalten hätte, und da er über Paris und Madrid früher benachrichtigt sei als ich, er wohl einsähe, daß mein Gouvernement wiederum außer Spiel sei."

Bismarck's paraphrase of this royal dispatch was:

„Berlin, den 13. Juli 1870.

„Nachdem die Nachrichten von der Entsagung des Erbprinzen von Hohenzollern der kaiserlich französischen Regierung von der königlich spanischen amtlich mitgeteilt worden sind, hat der französische Botschafter in Ems an Se. Majestät den König noch die Forderung gestellt, ihn zu autorisieren, daß er nach Paris telegraphiere, daß Se. Majestät der König sich für alle Zukunft verpflichte, niemals wieder seine Zustimmung zu geben, wenn die Hohenzollern auf ihre Kandidatur wieder zurückkommen sollten. Se. Majestät der König hat es darauf abgelehnt, den französischen Botschafter nochmals zu empfangen, und demselben durch den Adjutanten vom Dienst sagen lassen, daß Se. Majestät dem Botschafter nichts weiter mitzuteilen habe."

XIII.

BISMARCK'S HUMANITY.

This brief speech urging Parliament to enable the Emperor to grant donations to the most meritorious leaders of the war, characterizes the Iron Chancellor's affection for his monarch and generous attitude toward
5 others. That he is not heartless toward the enemy is proved by a score of statements like the following (October 25, 1871): „Wir haben auf diese Weise der französischen Regierung und — ich kann sagen — dem Lande Frankreich in Befestigung seiner Verhältnisse einen wesentlichen Dienst erwiesen,
10 und ich bin um so mehr damit zufrieden, als ich es nicht für unsere Aufgabe halte, unsern Nachbar mehr zu schädigen, als zur Sicherstellung der Ausführung des Friedens für uns unbedingt notwendig ist, im Gegenteil, ihm zu nützen, ihn in den Stand zu setzen, sich von dem Unglück, welches über das Land gekommen ist, zu
15 erholen, so viel wir ohne Gefährdung eigener Interessen dazu beitragen können."

Über das Dotationsgesetz.

Rede gehalten am 14. April 1871.

Es handelt sich hier um einen Akt Königlicher Freigebigkeit, zu dem Se. Majestät der Kaiser Sie bittet, ihm die Mittel zu gewähren. Es ist ein ungewöhnlicher und seltener Fall, in welchem
20 ich auch Nachsicht dafür in Anspruch nehme, daß ich von dem konstitutionellen Brauche, die Person des Souveräns hier nicht

zu nennen, mich entferne. Ich will nicht von dem Souverän im
eigentlichen Sinne des Wortes sprechen, ich will von dem Kaiser=
lichen Feldherrn reden und auch von diesem nicht direkt, sondern
Sie nur indirekt bitten, sich die Frage zu stellen, wie etwa diese
Verhältnisse hätten ablaufen können, wenn auf dem Throne von 5
Preußen sich ein anderer Monarch als Seine jetzt regierende
Majestät befunden hätte.

War es nicht möglich, daß dieser große Krieg, der größte
unseres Zeitalters, der ein Menschenalter, ein halbes Jahrhun=
dert hindurch wie eine große Wolke am Horizonte Deutschlands 10
schwebte, daß der bei dem Monarchen, der auf dem mächtigsten
der deutschen Throne steht, nicht die gleiche Entschlossenheit, den
gleichen Mut, diesen hohen Mut, der Krone, Reich und Leben
freudig einsetzt, vereinigt fand, — war es nicht möglich, daß
dieser Krieg entweder im Augenblicke vermieden worden wäre 15
unter Umständen, die das deutsche Nationalgefühl schwer geschä=
digt und gekränkt hätten, — war es nicht möglich, daß er aufge=
schoben worden wäre, bis der Feind Bundesgenossen gegen uns
gefunden hätte. — Alles dies nicht aus dem Gesichtspunkte einer
Ängstlichkeit, die ich bei keinem deutschen Fürsten voraussetze, 20
aber aus dem Gesichtspunkte wohlwollender, väterlicher Friedens=
liebe, die nicht zu rechter Zeit das Schwert zu ergreifen versteht?
War es nicht möglich, daß dieser Krieg mit weniger Geschick, mit
weniger nützlicher Verwendung aller Mittel, vor allen Dingen mit
weniger vorbereiteten Mittel geführt wurde? 25

Wem verdanken wir alles dies? Wem verdanken wir, daß
die Mittel sorgfältig vorbereitet waren, daß der Krieg mit diesem
Geschick, mit dieser Entschlossenheit und in diesem richtigen Mo=
mente ergriffen wurde, um vorwärts zu gehen und den Feind
niederzuwerfen? Daß nicht durch Zögerung die rechte Zeit ver= 30
loren ging? Wir verdanken es unserem Kaiserlichen Feldherrn,
in erster Linie dem Könige von Preußen, und in zweiter Linie
der deutschen entschlossenen Hingebung Seiner erhabenen Verbün=
deten.

Wenn ein Monarch, an Jahren und an Ehren reich, mit dieser Entschlossenheit seine nach irdischem Maßstab kurz bemessene Kraft, seine befriedigt-ruhmvolle Existenz einsetzte für sein Volk, wenn er in seinem hohen Alter einen Kampf durchkämpfte, der ganz anders
5 ablaufen konnte, wenn er dann zurückkehrt und sich fragt: Wem verdanke ich, daß ich siegreich zurückkehre, daß unser Volk geschützt ist vor den Leiden und Drangsalen des Krieges, vor dem Druck des Eroberers, und daß darüber hinaus Gott seinen Segen gegeben hat, das deutsche Volk in diesem Kriege, wo man es böse mit
10 uns vorhatte, zu einigen und ihm seinen Kaiser wiederzugeben, und dieser erste Deutsche Kaiser kehrt zurück nach einem langen interregnum im Besitz der größten Vollgewalt und Macht, die in diesem Augenblicke in Europa, und fragt sich: durch welche Werkzeuge hat Gott mir das geschenkt, habe ich dies erreicht, wem
15 bin ich Dank schuldig? Dann fällt sein Blick zuerst auf sein Heer und auf die Intelligenz der Führer, und es muß ihm ein Herzensbedürfnis sein, hier zu lohnen, wo er kann.

Tapferkeit läßt sich im einzelnen nicht belohnen, sie ist, Gott sei Dank, ein Gemeingut der deutschen Soldaten, so daß man,
20 wollte man belohnen, jeden einzelnen zu belohnen hätte. Aber die Tapferkeit allein reicht nicht hin; Mut haben auch die Franzosen bewiesen, mit Tapferkeit haben sich auch die französischen Soldaten geschlagen; was ihnen fehlte, waren die Führer, die Pflichttreue, die Einsicht der Führer, die entschlossene Leitung eines
25 Kaiserlichen Monarchen und Feldherrn, der in voller Verantwortlichkeit um Krone und Reich an der Spitze stand, — diese Führung zu belohnen, muß ein Herzensbedürfnis des Kaisers sein.

Ich will von den Nützlichkeitsmomenten nicht reden, die darin liegen könnten, daß man ihnen mitten in dem kargen Leben die
30 Hoffnung auf ein ungewöhnlich großes Los, die Hoffnung, die Napoleon den Marschallstab im Tornister nannte, daß man sie ihnen nicht abschneidet durch eine rechnende Kargheit in dem Augenblicke, wo wunden-, blut- und siegreich das Heer nach Hause kommt, daß man in einem solchen Momente reich belohnt die Dienste, die

zu leisten jeder in die Lage kommen kann. Der gemeine Grenadier kann es bei uns bis zum General bringen; — ich habe Generale gekannt, die keinen anderen Ursprung hatten, von denen der eine eine hohe Stellung an der Spitze des Generalstabes einnahm, ein anderer an der Spitze des Remontewesens stand, ein anderer vom 5 gemeinen Kürassier bis zum angesehensten Minister hinaufstieg — dergleichen ist in unseren Verhältnissen, bei unserer Gleichheit vor dem Gesetz überall, wo Auszeichnung da ist, möglich; und wenn so mancher müde Soldat schließlich frühzeitig sich zurückzieht und sich sagen muß: ich habe es nicht erreicht, dann bleibt ihm die 10 Hoffnung, seine Söhne können etwas außerordentliches leisten und Belohnung im Dienste des Staates erwerben, wie sie der Kaiser von Ihnen bittet. In diesem Sinne möchte ich Sie bitten, stellen Sie sich auf die Höhe der Situation und vergessen Sie einen Augenblick den geldbewilligenden Abgeordneten, denken Sie daran, 15 dieses Herzensbedürfnis Sr. Majestät des Kaisers zu befriedigen, geben Sie Ihm die Befriedigung, die Er durch Seine Hingebung und Seinen hohen Mut um Deutschland so wohl verdient hat.

XIV.

BISMARCK'S HONESTY.

In the following speech the proverbial political truthfulness and honesty of Bismarck, which had actually revolutionized the traditional diplomacy, according to which, as Talleyrand said, "language was given to man to conceal his thoughts," shines in its most brilliant luster. The great war between Russia and Turkey had been fought, but the details of the Treaty of San Stefano (March 3, 1878) were not yet concluded. All the conditions of southeastern Europe were yet unsettled, involving vital interests of the great European powers and threatening a general conflagration of Europe. The very complication of the situation, with its stirring possibilities, enhances the lucid clearness of Bismarck's grasp of the political affairs, his calmness of judgment imposing the necessity of equitable dealing with all without fear or favor. He is "the honest broker" of Europe; knowing the ungratefulness of the rôle of a mediator, he endeavors strenuously to equalize with absolute justice the European balance of power, but fails to satisfy Russia, which felt herself deprived of many fruits of her victory.

Attached is a fragment of another speech on the same day, to show Bismarck's views on political interference with the affairs of other Powers in which a State is not directly concerned. It gives the history of the interven-

tions in the Prussian-Austrian imbroglio ended through the (for Prussia) disgraceful peace of Olmütz, the Crimean War, the Austro-Italian-French war of 1859, and the war between Austria and Prussia in 1866.

Antwort auf die Interpellation der vereinigten konservativen und liberalen Parteien des Reichstages durch Rudolf von Bennigsen über die Orientalische Frage.

Rede gehalten am 19. Februar 1878.

Ich bitte zuvörderst um die Nachsicht des Reichstags, wenn ich nicht im stande sein sollte, alles, was ich zu sagen habe, stehend zu sagen. Ich bin nicht so gesund, wie ich vielleicht aussehe.

Auf die Sache eingehend, so kann ich nicht leugnen, daß ich 5 beim ersten Anblick der Interpellation Zweifel gehabt habe, nicht ob ich sie überhaupt beantworten könnte — denn die Fragestellung läßt mir ja auch frei, sie mit Nein zu beantworten — aber ob ich nicht dieses Nein würde sagen müssen, nicht etwa, wie man gewöhnlich annimmt, weil ich besonders viel zu verschweigen hätte, 10 durch dessen Offenbarung unsere Politik kompromittiert, in einer unerwünschten Weise gebunden werden könnte, sondern umgekehrt, weil ich, um freiwillig das Wort zu einer Eröffnung gegenüber der Vertretung des Reichs zu nehmen, eigentlich nicht genug zu sagen habe, was nicht schon öffentlich bekannt wäre. 15

Die Verhandlungen des englischen Parlaments haben ja die Beantwortung des einen Teils der Frage, nämlich, „welches die politische Lage im Orient augenblicklich sei," fast schon erschöpft. Wenn ich trotz der Armut, mit der ich vor Sie trete, doch nicht Nein gesagt habe, so ist es wegen der Befürchtung, daß man 20 daraus schließen könnte, ich hätte vieles zu verschweigen, und ein solcher Eindruck hat immer etwas beunruhigendes, namentlich wenn sich Berechnungen daran knüpfen, dieses Schweigen auszubeuten. Und deshalb spreche ich um so lieber ganz offen, als

ich nach der Art, wie die Interpellation eingeleitet worden ist, den Eindruck bekomme, daß die deutsche Politik im ganzen nichts weiter zu thun haben wird, als ihren bisherigen Gang unentwegt und unbeirrt fortzusetzen, um der Meinung der Majorität des Reichs-5 tags, insoweit ich die eben gehörten Äußerungen als einen Ausdruck derselben betrachten darf, zu entsprechen.

Was die jetzige Lage betrifft, so vermute ich allerdings, daß dasjenige, was ich darüber sagen kann, Ihnen schon bekannt ist. Sie wissen aus den öffentlichen Blättern und aus den englischen 10 Parlamentsverhandlungen, daß im Orient man augenblicklich sagen kann: „die Waffen ruhn, des Krieges Stürme schweigen" — gebe Gott auf lange! Der Waffenstillstand, der abgeschlossen worden ist,[1] giebt der russischen Armee eine zusammenhängende Stellung von der Donau bis zum Marmarameer, mit der Basis, 15 die ihr früher fehlte, nämlich den Donaufestungen — ein Moment, welches mir mit das wichtigste in dem ganzen Waffenstillstand erscheint, welches aber von keiner Seite eine Anfechtung erfahren hat. Sie schließt von der russischen Besatzung aus, wenn ich vom Norden anfangen soll, einen viereckigen Ausschnitt, der Varna und 20 Schumla umfaßt, an der Küste des Schwarzen Meeres nördlich bei Baltschik, südlich etwas vor der Bai von Burgas endet und sich in das Land hineinerstreckt bis etwa nach Rasgrad — eine ziemlich viereckige Strecke. Sie schließt aus Konstantinopel und die Halbinsel Gallipoli, also diejenigen beiden Punkte, an deren Freiblei-25 ben von der russischen Besatzung ein wesentlicher Wert von anderen beteiligten Mächten gelegt wird.

Diesem Waffenstillstand vorhergegangen sind gewisse Friedenspräliminarien, die auf die Gefahr hin, Ihnen bekanntes zu sagen, ich obiter rekapituliere, um daran die Frage zu knüpfen, ob in 30 einer derselben ein deutsches Interesse engagiert ist. Es handelt sich zunächst um die Konstituierung Bulgariens „dans des limites déterminées par la majorité de la population bulgare, et

[1] At Adrianople, January 31, 1878.

qui ne sauraient être moindres que celles indiquées dans la conférence de Constantinople."[1]

Der Unterschied zwischen diesen beiden Begrenzungen ist meines Erachtens nicht von der Erheblichkeit, daß darum der Frieden Europas verständigerweise gestört werden könnte. Die 5 ethnographischen Nachrichten, die wir darüber haben, sind ja nicht authentisch, sind lückenweise; das beste, was wir kennen wenigstens, ist von deutschen Händen geliefert in den Kiepertschen Karten. Darnach geht die nationale Grenze, die Grenze der bulgarischen Nationalität, ziemlich unvermischt im Westen bis dicht über 10 Salonichi herunter und im Osten mit zunehmender Mischung mit türkischen Elementen bis gegen das Schwarze Meer hin, während die Konferenzgrenze, soweit sie sich genau aus den Verhandlungen nachspüren läßt, namentlich in der östlichen Begrenzung vom Meere aus etwas nördlich von der Grenze der Nationalität bleibt, 15 während sie zwei verschiedene bulgarische Provinzen in Aussicht genommen hat, und im Westen vielleicht etwas weiter als die bulgarische Nationalität in die mit albanischen Volksstämmen gemischten Bezirke hineingreift. Die Verfassung von Bulgarien würde nach den Präliminarien etwa eine ähnliche sein, wie die 20 von Serbien vor der Räumung von Belgrad und anderen festen Punkten; denn dieser erste Absatz der Präliminarien schließt mit den Worten: „L'armée ottomane n'y séjournerait plus," und in Parenthese: „(sauf quelques points à déterminer d'un commun accord.)"[2] 25

Es wird also eine Sache der Unterhandlung unter den Mächten, welche den Pariser Vertrag von 1856 abgeschlossen haben, sein, diese hier offen oder unbestimmt gelassenen Sätze näher zu bestimmen, sich darüber mit Rußland zu vereinigen, wenn es, wie ich hoffe, sein kann. 30

---

[1] "Within the boundaries determined by the majority of the Bulgarian people, and which can not be less than those indicated at the conference of Constantinople."

[2] The Turkish army should no longer be stationed there, excepting at a few points to be determined by a common agreement.

Dann folgt: l'indépendance du Montenégro — — — ebenso von Rumänien und Serbien; Bestimmungen über Bosnien und die Herzegowina, deren Reform „serait analogue."

Alle diese Sachen berühren meiner Überzeugung nach das 5 deutsche Interesse nicht in dem Maße, daß wir darüber die Beziehungen zu unseren Grenznachbarn, zu unseren Freunden aufs Spiel setzen könnten. Wir vermögen uns die eine oder die andere Bestimmung darüber gefallen zu lassen, ohne an unseren Interessen Schaden zu leiden.

10 Es folgt dann unter 5 eine Bestimmung über die Kriegskosten, die offen läßt ob „le mode,[1] soit pécuniaire, soit territorial" sein könnte „de cette indemnité." Das ist eine Sache, die im wesentlichen, soweit es pekuniär sein würde, die Kriegsführenden betrifft, soweit es territorial sein würde, die Kontrahenten des 15 Pariser Vertrags betrifft und mit deren Sanktion zu regeln sein würde.

Dann folgt der Punkt der Dardanellen, über den meines Erachtens sehr viel mehr Sorge in der Welt verbreitet ist, als durch die thatsächliche Möglichkeit seiner Entwicklung und Wahrschein-20 lichkeit gerechtfertigt ist. Es heißt darin ganz allein: „Sa Majesté le Sultan conviendrait de s'entendre avec Sa Majesté l'Empereur de Russie pour sauvegarder les droits et les intérêts de la Russie dans les détroits du Bosphore et des Dardanelles."[2]

25 Die Frage der Dardanellen hat eine gewaltige Wichtigkeit, wenn es sich darum handelt, die dortige Durchfahrt, den Schlüssel des Bosporus und zur Dardanellenstraße, in andere Hände zu legen als bisher, wenn es sich darum handelt, zu

[1] Whether the modus of payment should be in money or in territory.

[2] The Sultan would come to an understanding with the Emperor of Russia regarding the rights and interests of Russia in the Straits of the Bosporus and the Dardanelles.

entscheiden, ob Rußland die Dardanellen nach Belieben soll schließen oder öffnen können. Alle anderen Stipulationen werden sich immer nur auf die Zeit des Friedens beziehen können, und für den Fall des Krieges, also den wichtigeren, wird es immer darauf ankommen, ob der Inhaber des Schlüssels der Dardanellen im Bunde oder in der Abhängigkeit mit den drin oder draußen Wohnenden, von Rußland oder von Rußlands Gegnern ist. Im Falle des Krieges würde die Vertragsbestimmung, die man treffen könnte, so lange die Dardanellen eben in Händen sind, die im Frieden gewiß von Rußland unabhängig sind, meines Erachtens nicht die Bedeutung haben, die man ihr beilegt. Es kann für die Anwohner des mittelländischen Meeres von Interesse sein, ob die russische Flotte im Schwarzen Meere berechtigt ist, in Friedenszeiten durch die Dardanellen zu fahren und sich dort zu zeigen; wenn sie sich dort zeigt, würde ich aber immer, wie beim Barometer auf gut Wetter, hier auf Frieden schließen; wenn sie sich aber zurückzieht und sich vorsorglich dort einschließt, dann würde man vermuten können, daß vielleicht Wolken aufsteigen. Aber die Frage, ob im Frieden durch die Dardanellen Kriegsschiffe fahren können, halte ich zwar nicht für unwichtig, aber doch nicht für so, daß man deshalb Europa sollte in Brand stecken können.

Die Frage, ob der Besitz der Dardanellen in eine andere Hand übergeht, das ist ein ganz anderes Ding, aber eine Eventualität und Konjunktur, die meines Erachtens in der gegenwärtigen Situation nicht vorliegt, und über die ich mich deshalb nicht aussprechen will. Mir kommt es im Augenblick nur darauf an, ungefähr, soweit ich es kann, das Gewicht der Interessen zu bezeichnen, über welche ein weiterer Krieg, nachdem der russisch-türkische thatsächlich sein Ende erreicht hat, entstehen könnte, und deshalb kommt es mir darauf an, zu präzisieren, daß die Friedensbestimmungen über die Frage der Dardanellen in Bezug auf Kriegsschiffe kaum so wichtig sind wie in Bezug auf den Handel; darin liegt zunächst das hervorragendste deutsche Interesse im

Orient, daß uns die Wasserstraßen, sowohl die der Meerengen wie die der Donau vom Schwarzen Meer aufwärts, in derselben Weise wie bisher frei bleiben. Das ist auch wohl sicher, daß wir das erreichen, ja, es ist gar nicht in Frage gestellt; in einer amt-
5 lichen Mitteilung, die mir von Petersburg darüber vorliegt, wird über diesen Punkt einfach Bezug genommen auf die bestehenden Stipulationen des Pariser Friedens; es kommt hierbei nichts in Frage, wir können nicht besser, nicht schlechter gestellt werden, als wir bisher gestanden haben.

10 Das Interesse, welches wir an einer besseren Regierung der christlichen Nation, an einem Schutz gegen Gewaltthaten, wie sie leider unter türkischer Herrschaft mitunter vorgekommen sind, haben, wird durch die zuerst genannten Punkte gewahrt werden, und das ist das zweite, minder direkte, aber doch menschlich indi-
15 zierte Interesse, welches Deutschland in der Sache hat.

Der Rest der Präliminarienstipulationen besteht in — ich will nicht sagen, Redensarten, es ist ein amtliches Aktenstück — aber er hat keine Wichtigkeit für unsere heutige Verhandlung.

Mit dieser Darlegung habe ich, soweit ich kann, den ersten
20 Teil der Interpellation über die Lage der Dinge im Orient beantwortet und fürchte, daß ich niemand in dieser Sache etwas neues gesagt habe.

Der fernere Teil der Frage betrifft die Stellung, die Deutschland zu diesen Verhältnissen, zu diesen Neuerungen genommen
25 hat, respektive nehmen wird, die genommene und die zu nehmende Stellung.

In Bezug auf die genommene Stellung, kann ich Ihnen für den Augenblick keine Mitteilungen machen; denn wir sind amtlich seit sehr kurzer Zeit, ich kann wohl sagen, buchstäblich erst seit
30 diesem Morgen im Besitz der Aktenstücke, auf die ich vorhin Bezug nahm. Was wir früher davon wußten, stimmte ungefähr damit überein, war aber nicht von der Natur, daß wir amtliche Schritte daran knüpfen konnten, es waren dies Privatmitteilungen, die wir der Gefälligkeit anderer Regierungen verdankten.

Also amtliche Schritte hierüber sind von uns noch nicht gethan, und angesichts der, wie ich hoffe, bevorstehenden Konferenzen wäre es voreilig, solche zu thun, bevor man nicht auf den Konferenzen diese Mitteilungen als Material vorliegen hat und in der Lage ist, die Meinungen darüber gegenseitig auszutauschen. 5 Was eine Änderung gegen die Stipulationen von 1856 sein wird, das wird also der Sanktion bedürfen; wenn es sie nicht erhielte, folgt daraus immer noch nicht notwendig ein neuer Krieg, aber es folgt ein Zustand daraus, den, glaube ich, alle Mächte Europas Grund haben zu vermeiden, — ich möchte ihn fast nennen eine 10 Versumpfung der Frage. Nehmen Sie an, daß in der Konferenz eine Einigung über das, was zu geschehen hat, nicht zu stande käme, daß die beteiligten Mächte, welche solches vorzugsweises Interesse haben, den russischen Stipulationen zu widersprechen, sagen: es konveniert uns in diesem Augenblick nicht, darüber Krieg zu führen, 15 aber einverstanden sind wir mit dem, was ihr abgemacht habt, auch nicht, wir behalten uns unsere Entschließung vor, — das ist doch ein Zustand der Dinge, der auch der russischen Politik nicht erwünscht sein kann. Die russische Politik sagt mit Recht: wir haben keine Neigung, uns alle zehn oder zwanzig Jahre der 20 Notwendigkeit einer türkischen Kampagne auszusetzen, die sehr aufreibend, anstrengend und kostspielig ist; aber sie kann auch nicht wünschen, dieser Gefahr die einer sich vielleicht in zehn oder zwanzig Jahren wiederholenden österreichisch-englischen Verwicklung zu substituieren. Ich glaube also, es liegt auch im Interesse Ruß- 25 lands, wie es in dem aller übrigen liegt, zu einer Abmachung zu kommen und die Sache nicht unabgemacht auf spätere, vielleicht unbequemere Zeiten zu verschieben.

Daß Rußland geneigt sein könnte, die Anerkennung der Änderungen, die es für notwendig hält, von den übrigen europäischen 30 Mächten durch Krieg zu erzwingen, halte ich für eine Erwägung, die von aller Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen ist. Rußland würde sich mutmaßlich, wenn es die Zustimmung der übrigen Unterzeichner der Traktate von 1856 nicht jetzt erreichen könnte,

mit dem Gedanken „beati possidentes“[1] begnügen. Es tritt dann die andere Frage ein, ob diejenigen, die unzufrieden sind mit den russischen Abmachungen und in erster Linie dabei interessiert sind, wirkliche, eigene materielle Interessen dabei haben, bereit sind,
5 Krieg zu führen, um Rußland zu nötigen, seine Bedingungen abzuschwächen, einen Teil davon aufzugeben, auf die Gefahr hin, in Rußland bei der Heimkehr der Truppen vielleicht das Gefühl zu hinterlassen, was etwa Preußen gehabt hat nach den Friedensschlüssen von 1815, also eine zurückgetretene Empfindung, daß die
10 Sache eigentlich nicht zu Ende wäre und noch einmal versucht werden müßte, wenn es gelänge, Rußland zu zwingen, davon mehr aufzugeben als erträglich.

Wenn dies durch Krieg gelänge, würde man also als Zweck dieses Krieges ansehen müssen: Rußland aus den bulgarischen
15 Stellungen, die es augenblicklich inne hat, aus der Konstantinopel ohne Zweifel bedrohenden Stellung — indessen es hat noch keine Miene gemacht, Konstantinopel zu besetzen — aus dieser Stellung zu vertreiben. Dann aber fällt auch denen, die dieses Ziel durch siegreichen Krieg erreicht haben würden, die Aufgabe und die Ver-
20 antwortung zu, darüber zu bestimmen, was aus diesen Ländern der europäischen Türkei nunmehr werden soll. Ob sie bereit sind, ganz einfach die türkische Herrschaft wieder einzusetzen bis an ihre vollen Grenzen nach dem, was auf der Konferenz gesagt und beschlossen ist, halte ich nicht für wahrscheinlich; sie würden also
25 irgend eine Bestimmung darüber treffen müssen, sehr verschieden von dem, was jetzt vorgeschlagen wird, im Prinzip kann es kaum sein, es kann in der Ausdehnung, in der räumlichen Ausdehnung, in dem Maße von Abhängigkeit wohl abweichen, aber ich glaube z. B. nicht, daß die nächst benachbarte Macht, Österreich-Ungarn,
30 bereit wäre, die ganze Erbschaft der heutigen russischen Eroberungen zu übernehmen und für die Zukunft dieser slavischen Länder die Verantwortung zu übernehmen, sagen wir durch Einverleibung

[1] Legal proverb: Happy those who are in possession.

in den ungarischen Staat oder durch Vasalleneinrichtung; ich glaube nicht, daß das ein Ziel ist, was die österreichische Politik sehr lebhaft wünschen kann ihren eigenen slavischen Unterthanen gegenüber, nun der verantwortliche Herausgeber der künftigen Zustände auf der Balkan-Halbinsel sein zu müssen, und das wäre 5 im Falle des Sieges die Situation.

Ich stelle alle diese Eventualitäten, an die ich nicht glaube, nur hin, um zu beweisen, wie gering in meinen Augen die berechtigte Wahrscheinlichkeit eines europäischen Krieges ist, daß über eine etwas größere oder geringere Ausdehnung, wenn es nicht 10 eben ganz grobe Verhältnisse wären, eines tributären Landes ein verheerender europäischer Krieg zwischen zwei großen benachbarten und befreundeten Mächten beschlossen werden sollte, mit kaltem Blute beschlossen werden sollte. Das Blut wird ja kälter sein, wenn wir erst in der Konferenz vereinigt sind. 15

Um diesen Eventualitäten zu begegnen, ist also der Gedanke der Konferenz zuerst von der österreichisch-ungarischen Regierung vorgeschlagen, wir sind von Hause aus, ich glaube, beinahe die ersten gewesen, die bereitwillig darauf eingegangen sind. Es haben sich Schwierigkeiten über die Wahl des Ortes der Konferenz 20 erhoben, die meines Erachtens zu der Bedeutung der Sache nicht im Verhältnis stehen. Indes auch in der Beziehung haben wir keine Schwierigkeiten gemacht, wir haben uns mit den Lokalen, die überhaupt in Frage gekommen sind, einverstanden erklärt, es sind das Wien, Brüssel, Baden-Baden, Wiesbaden, Wildbad, ein 25 Ort in der Schweiz, — ich muß indessen sagen, Wildbad nur durch sich selbst angemeldet — aber es ist auch Stuttgart genannt; alle diese Orte wären uns genehm gewesen. Es scheint — wenn ich richtig unterrichtet bin, und es muß sich in wenigen Tagen entscheiden — daß die Wahl schließlich sich auf Baden-Baden fixieren wird.[1] 30 Unser Interesse, was von denjenigen Mächten, mit

---

[1] In reality Berlin was chosen, where the Congress was held June 13 to July 13, 1878.

denen wir darüber korrespondiert haben, geteilt wird, ist die Beschleunigung der Konferenz ganz unabhängig von der Wahl des Ortes, es ist für uns ziemlich gleichgültig, wo die Konferenz stattfindet. Ich habe in Bezug auf deutsche Orte weiter keine Meinung geäußert als die, daß auf deutschem Boden auch deutsches Präsidium stattzufinden haben werde, eine Auffassung, der von keiner Seite widersprochen ist. Ob nach der Anerkennung des Prinzips aus Gründen der Zweckmäßigkeit absolut daran festzuhalten sein wird, wird sich finden je nach dem Personalbestande, der sich auf der Konferenz herausstellt, deren Abhaltung überhaupt ich meiner persönlichen Überzeugung nach als gesichert ansehe, und die, wie ich vermute, in der ersten Hälfte des März wird beginnen können.

Es wäre wünschenswert, daß es früher sein könnte, um der Ungewißheit, die sich daran knüpft, ein Ende zu machen, aber die Mächte werden doch, bevor sie zusammentreten, einen Austausch von Meinungen unter sich wünschen, und die Verbindungen mit dem Kriegsschauplatz sind in der That sehr langsam, die Verspätungen der Mitteilungen, die an uns gelangt sind, waren und wurden motiviert durch Verspätung der Eingänge eben vom Kriegsschauplatz. Es fällt ja die Vermutung, die eine Zeitlang in öffentlichen Blättern sich hat sehen lassen, als ob diese Verspätung eine absichtliche wäre, vollständig in sich zusammen, sobald man sich klar macht, daß das Vorrücken der russischen Armee in der Zeit nach dem 30. Januar ein Ergebnis der Waffenstillstandsbedingungen war und nicht etwa eine Benutzung irgend eines künstlich gewonnenen tempus utile.[1] Die Grenze, innerhalb deren sich die russische Truppenaufstellung heute befindet, ist die im Waffenstillstand vorbehaltene Demarkationslinie, und ich glaube an eine absichtliche Verzögerung von keiner Seite und glaube von allen Seiten an den ehrlichen Willen, die Konferenz bald zu beschicken. Wir werden jedenfalls dazu thun, was wir können.

Ich komme zu dem schwierigsten Teil — ich bitte um Verzei-

[1] Favorable time.

hung, wenn ich einen Augenblick sitzend fortfahre — ich komme zu dem schwierigsten Teil der mir gestellten Aufgabe, zu der Darlegung, soweit es möglich ist, der von Deutschland auf der Konferenz einzunehmenden Stellung. Sie werden da von mir nichts anderes erwarten als allgemeine Gesichtspunkte unserer Politik, 5 deren Programm Herr von Bennigsen klar und ausführlich, fast ausführlicher, als es mir in diesem Moment meine Kräfte noch erlauben würden, wiedergegeben hat.

Wenn von vielen Seiten an uns die Zumutung gekommen ist — aber von keiner Regierung, sondern nur von Stimmen in der 10 Presse und sonstige wohlgemeinte Rathschläge —, wir sollten von Hause aus unsere Politik festlegen und sie anderen aufdrängen in irgend einer Form, so muß ich sagen, daß ich das doch mehr für Preßpolitik als für Staatenpolitik halte.

Ich will hier gleich die Schwierigkeit und Unmöglichkeit davon 15 mehr motivieren. Nehmen Sie an, daß wir jetzt auch nur ein festes Programm aussprechen, an das uns zu halten wir, wenn wir es hier von amtlicher Stelle öffentlich, nicht nur vor Ihnen, sondern vor Europa, verkündigen, gebunden sein würden, so würden wir dadurch bei allen denen, die es für sich günstig finden, 20 eine gewisse Prämie auf ihre Unverträglichkeit setzen.

Wir würden ferner uns die Rolle der Vermittlung in der Konferenz, auf die ich den allerhöchsten Wert lege, fast unmöglich machen, weil jeder, mit dem menu der deutschen Politik in der Hand, uns sagen könnte: soweit kann die deutsche Vermittlung 25 gehen, das kann sie thun, das kann sie nicht thun. Die freie Hand, welche Deutschland sich erhalten hat, die Ungewißheit über Deutschlands Entschließungen mögen nicht ganz ohne Mitwirkung in der bisherigen Erhaltung des Friedens sein. Spielen Sie die deutsche Karte aus, werfen Sie sie auf den Tisch — und 30 jeder weiß, wie er sich danach einzurichten oder sie zu umgehen hat. Es ist das nicht praktisch, wenn man den Frieden vermitteln will. Die Vermittlung des Friedens denke ich mir nicht so, daß wir nun bei divergierenden Ansichten den Schiedsrichter spie-

len und sagen: so soll es sein, und dahinter steht die Macht des Deutschen Reichs, sondern ich denke sie mir bescheidener, ja — ohne Vergleich im übrigen stehe ich nicht an, Ihnen etwas aus dem gemeinen Leben zu zitieren — mehr die eines *ehrlichen Maklers*, der das Geschäft wirklich zu stande bringen will.

Wir sind in der Lage also, einer Macht, die geheime Wünsche hat, die Verlegenheit zu ersparen, bei ihrem, ich will einmal Kongreßgegner sagen, sich entweder einen Korb oder eine unangenehme Antwort zu holen. Wenn wir mit beiden gleich befreundet sind, können wir zuvor sondieren und dem anderen sagen: thue das nicht, versuche es so und so anzubringen. Das sind geschäftliche Hilfsmittel, die sehr zu schätzen sind. Ich habe eine langjährige Erfahrung in diesen Dingen, und ich habe mich oft überzeugt, wenn man zu zweien ist, fällt der Faden öfter, und aus falscher Scham nimmt man ihn nicht wieder auf. Der Moment, wo man den Faden wieder aufnehmen könnte, vergeht, und man trennt sich in Schweigen und ist verstimmt. Ist aber ein dritter da, so kann dieser ohne weiteres den Faden wieder aufnehmen, ja wenn getrennt, bringt er sie wieder zusammen. Das ist die Rolle, die ich mir denke, und die den freundschaftlichen Verhältnissen entspricht, in denen wir in erster Linie mit unseren befreundeten Grenznachbarn, Grenznachbarn auf langgedehnten Grenzstrecken, überhaupt leben, und dann vermöge der seit einem Lustrum bestehenden Einigkeit der drei Kaiserhöfe, die aber auch dem vertrauten Verhältnis entspricht, in dem wir mit einem anderen Hauptinteressenten, mit England, uns befinden. Wir sind mit England in der glücklichen Lage, keinen Streit der Interessen zwischen uns zu haben, es seien denn Handelsrivalitäten und vorübergehende Verstimmungen, die ja vorkommen, aber doch nichts, was ernsthaft zwei arbeitsame, friedliebende Nationen in Krieg bringen könnte, und ich schmeichle mir deshalb, daß wir auch zwischen England und Rußland unter Umständen ebensogut Vertrauensperson sein können, als ich sicher bin, daß wir es zwischen Österreich und Rußland sind, wenn sie sich nicht von selbst einigen können.

Das Dreikaiserverhältnis,[1] wenn man es so nennen will, während man es gewöhnlich Bündnis nennt, beruht überhaupt nicht auf geschriebenen Verpflichtungen, und keiner der drei Kaiser ist verpflichtet, sich von den anderen zwei Kaisern überstimmen zu lassen. Es beruht auf der persönlichen Sympathie zwischen den 5 drei Monarchen, auf dem persönlichen Vertrauen, welches diese hohen Herren zu einander haben, und auf dem auf langjährige persönliche Beziehungen basierten Verhältnisse der leitenden Minister in allen drei Reichen.

Wir haben stets vermieden, wenn Meinungsverschiedenheiten 10 zwischen Österreich und Rußland waren, eine Majorität von zwei gegen eines zu bilden, indem wir bestimmt für einen Partei nahmen, auch wenn unsere Wünsche etwa in der Beziehung nach der einen Seite mehr als nach der anderen uns hingezogen hätten. Wir haben uns dessen enthalten, weil wir besorgten, daß das 15 Band doch nicht stark genug sein möchte, und gewiß kann es so stark nicht sein, daß es eine dieser Großmächte veranlassen könnte, aus Gefälligkeit für eine andere die eigenen unbestreitbaren staatlichen und nationalen Interessen darüber hintanzustellen. Das ist ein Opfer, was keine Großmacht pour les beaux yeux[2] der 20 anderen thut. Sie thut es, wenn statt der Argumente die Hindeutung auf die Machtverhältnisse eintritt. Da kann sie unter Umständen sagen: diese Konzession zu machen, ist mir sehr unangenehm, aber es ist mir noch unangenehmer, mit einer so großen Macht wie Deutschland etwa darüber in Zwist zu ge- 25 raten; indessen werde ich mir dieses merken und in Rechnung stellen. Das ist etwa die Art, wie dergleichen aufgefaßt wird, und ich komme nun auf die Notwendigkeit, den übertriebenen Ansprüchen, die man an Deutschlands Vermittlung stellt, hier ganz entschieden entgegenzutreten und zu erklären, daß, solange ich 30

---

[1] William, Alexander II, and Francis Joseph had concluded a treaty of alliance at Skierniwitze, Russian Poland.

[2] French proverb : for the beautiful eyes of somebody else—i. e., against self-interest, simply to please the other.

die Ehre habe, Ratgeber Sr. Majestät zu sein, nicht die Rede davon ist.

Ich weiß, daß ich in dieser Beziehung sehr viele Erwartungen täusche, die sich an die heutigen Eröffnungen anknüpfen; aber ich
5 bin nicht der Meinung, daß wir den Napoleonischen Weg zu gehen hätten, um, wenn nicht der Schiedsrichter, auch nur der Schulmeister Europas sein zu wollen.

Ich sehe z. B. in einem mir heute vorgelegten Preßausschnitt: „Die Politik Deutschlands in der entscheidenden Stunde" ist der
10 Titel eines bemerkenswerten Artikels der „Allgemeinen Zeitung," welcher die Notwendigkeit einer Einmischung der dritten Macht im Bunde mit Österreich und England verlangt. Wir sollen also Stellung zwischen England und Österreich nehmen, um Rußland das Verdienst zu nehmen, die Konzessionen, welche es etwa dem
15 europäischen Frieden machen kann, freiwillig zu machen. — Ich zweifle nicht, daß Rußland das, was nach seinem Nationalgefühl, nach seinem eigenen Interesse, nach dem Interesse von 80 Millionen Russen möglich ist, dem europäischen Frieden zum Opfer bringt; ich halte an und für sich für überflüssig, das zu sagen,
20 aber, wenn wir es täten, so bitte ich doch die Herren, welche auf dergleichen denken — ich habe noch einen ähnlichen Artikel, „Deutschlands Schiedsrichterrolle" ist er überschrieben, aus einem Berliner Blatte — nehmen Sie an: wir folgten diesen Ratschlägen und erklärten das Rußland in irgend einer höflichen und
25 freundschaftlichen Weise, wir sind zwar seit 100 Jahren Freunde gewesen, Rußland hat uns Farbe und Freundschaft gehalten, während wir in schwierigen Verhältnissen waren; aber jetzt liegt die Sache doch so: im europäischen Interesse, als Policemen von Europa, als eine Art von Friedensrichter müssen wir dem Wunsche,
30 diesen europäischen Anforderungen nicht länger widerstehen.

Es giebt in Rußland erhebliche Parteien, die Deutschland nicht lieben und die glücklicherweise nicht am Ruder sind, die aber auch nicht unglücklich sein würden, wenn sie ans Ruder kämen.

Wie würden die nun zu ihren Landsleuten sprechen, vielleicht

auch andere Leute, vielleicht auch noch andere Staatsmänner, die jetzt noch nicht unsere ausgesprochenen Feinde sind. Sie würden sagen: mit welchem Opfer an Blut, Menschen, Schätzen haben wir die Stellung erreicht, die seit Jahrhunderten das Ideal des russischen Ehrgeizes war! Wir hätten sie gegen diejenigen Geg- 5 ner, die ein wirkliches Interesse hätten, sie uns zu bestreiten, behaupten können; es ist nicht Österreich, mit dem wir in mäßig intimen Verhältnissen lange Zeit gelebt haben, es ist nicht England, welches ganz offen anerkannte Gegeninteressen hat, — nein, unser intimer Freund, von dem wir glaubten, wegen früher Gegen- 10 dienste erwarten zu dürfen, Deutschland, welches kein Interesse im Orient hat, hat hinter unserem Rücken nicht den „Degen," sondern den „Dolch" gezückt. So würde die Redensart etwa lauten, das wäre das Thema, das wir dort hören würden, und dieses Bild, das ich in übertriebener Farbe — aber die russische Dekla- 15 mation übertreibt auch — zeichnete und vor Augen führte, entspricht der Wahrheit, und wir werden niemals die Verantwortung übernehmen, eine sichere, seit Menschenaltern erprobte Freundschaft einer großen, mächtigen Nachbarnation dem Kitzel, eine Richterrolle in Europa zu spielen, aufzuopfern. 20

Die Freundschaft, die uns glücklicherweise mit mehreren europäischen Staaten, ja mit allen wohl in diesem Augenblicke verbindet, — denn es sind die Parteien nicht am Ruder, denen diese Freundschaft ein Dorn im Auge ist — diese Freundschaft deshalb aufs Spiel zu setzen mit dem einen Freunde, um einem anderen in 25 Fragen, an welchen wir Deutsche ein direktes Interesse nicht haben, gefällig zu sein, mit unserem eigenen Frieden den Frieden anderer zu erkaufen, selbst gewissermaßen als Substitut auf der Mensur, um mich eines Universitätsausdrucks zu bedienen, für den Freund einzutreten das kann ich wohl, wo ich nichts als 30 meine Person in die Schanze schlage, ich kann es aber nicht, wenn ich die Politik eines großen, mitten in Europa gelegenen Reichs von 40 Millionen Sr. Majestät dem Kaiser gegenüber zu beraten habe, und deshalb erlaube ich mir hier, auf der Tribüne allen

diesen Stimmen und Zumutungen eine offene Absage zu erklären, daß ich mich darauf unter keinen Umständen einlassen würde, und daß keine Regierung, keine der am meisten interessierten uns eine Zumutung der Art gestellt hat. Deutschland ist, wie der Herr Vorredner bemerkte, durch seine Erstarkung auch zu neuen Verpflichtungen herangewachsen. Aber wenn wir eine große Anzahl Bewaffneter in die Wagschale der europäischen Politik werfen können, so halte ich doch niemanden dazu berechtigt, der Nation und dem Kaiser, den Fürsten, die im Bundesrat zu beschließen haben, wenn wir Angriffskriege führen wollten, den Rat zum Appell an die erprobte Bereitwilligkeit der Nation zur Hingabe von Blut und Vermögen für einen Krieg zu erteilen. Nur für den Schutz unserer Unabhängigkeit nach außen, unserer Einigkeit unter uns und für diejenigen Interessen, die so klar sind, daß, wenn wir für sie eintreten, nicht bloß das einstimmige notwendige Votum des Bundesrats, sondern auch die volle Überzeugung, die volle Begeisterung der deutschen Nation uns trägt, — nur einen solchen Krieg bin ich bereit, dem Kaiser anzuraten.

Über Deutschlands Verhältnis zu Rußland und Österreich.

Rede gehalten am 19. Februar 1878.

Es hat der Herr Vorredner gesagt, Deutschland habe sehr wohl die Autorität — setzen wir statt dessen die Macht — gehabt, den Krieg[1] zu verhindern. Daran zweifle ich gar nicht. Es wäre das aber eine sehr große Torheit, um mich nicht eines stärkeren und geläufigeren Ausdrucks zu bedienen, wenn wir das gethan hätten. Es sind dergleichen Versuche ja doch in der neuesten Geschichte — der Herr Vorredner ist mit mir in gleichem Alter, er hat sie doch auch mit durchlebt — mehrere gewesen. Sie sind nie demjenigen, der auf diese Weise einen Krieg anderer verhindert, der mit einem quos ego einen Frieden geboten hat, sie sind ihm niemals gedankt worden. Ich erinnere an ein Mo-

[1] Between Russia and Turkey.

ment aus unserer vaterländischen Geschichte: an die Verhandlungen von Olmütz. Da hat Kaiser Nikolaus die Rolle gespielt, die der Herr Vorredner Deutschland zumutet; er ist gekommen und hat gesagt: „*auf den ersten, der hier schießt, schieße ich,*" und infolgedessen kam der Friede zu stande. Zu wessen Vorteil, zu wessen Nachteil, politisch berechnet, das gehört der Geschichte an, das will ich hier nicht diskutieren. Ich frage bloß: ist diese Rolle, die er dort gespielt hat, dem Kaiser Nikolaus auf einer von beiden Seiten gedankt worden? Bei uns in Preußen ganz gewiß nicht. Die edlen Absichten dieses Herrn wurden verkannt gegenüber der Empfindlichkeit, die das nationale Gefühl einer großen Nation berührt, wenn eine andere Macht ihr gebietet oder verbietet, was sie in einer Frage des eigenen Interesses, die sie glaubt selbst zu verstehen, tun oder lassen soll. Ist es dem Kaiser Nikolaus von Österreich gedankt worden? Drei Jahre darauf war der Krimkrieg, und ich brauche ein weiteres nicht zu sagen. Diese Rolle, die Kaiser Nikolaus in Olmütz gespielt hat, mutet der Herr Vorredner uns zu, wenn wir den Krieg vorher hätten verbieten sollen.

Ich will ein weiteres Beispiel anführen. Die Lage, in der wir uns augenblicklich befinden, ist ja vor etwas mehr als zwanzig Jahren ziemlich genau schon einmal dagewesen. Ich war damals nicht Minister, aber durch das Vertrauen, mit dem der hochselige König Friedrich Wilhelm IV. mich beehrte, war ich in der Lage, bei den wichtigeren und entscheidenderen Fragen teilzunehmen, und ich weiß ganz genau, wie die Sachen damals verliefen. Ich weiß, welche Künste der Überredung, der Drohung bei Preußen angewendet wurden, um uns hineinzutreiben wie einen Hatzhund in einen fremden Krieg, und es war nur — was dem hochseligen König nicht genug zu danken ist — der persönliche Widerstand, den der König dagegen geleistet hat, der verhindert hat, daß dieser Mißgriff damals begangen wurde, daß wir einen Krieg führten, der von dem Augenblicke an, wo wir den ersten Schuß taten, der unsrige geworden wäre, und alle hinter und neben uns hätten eine

gewisse Erleichterung empfunden und uns gesagt, wann es genug war. Der hochselige König hat mich damals in schwierigeren Momenten von Frankfurt rufen lassen, um die Depeschen in seinem Sinne hier zu bearbeiten, und es ist das nach dem damali-
5 gen Verfahren in unseren auswärtigen Angelegenheiten durchaus nicht sehr auffallend, daß hier ein Halbdutzend Gesandte in Gasthöfen waren und Politik gegen ihren Minister trieben. Nun, ist es nicht dankenswert, daß wir damals der Versuchung, Rußland den Krieg zu verbieten oder zu erschweren, widerstanden haben?
10 Es war damals auch das „germanische Interesse," in welchem der Krimkrieg geführt wurde, in dessen Namen unser Beistand gefordert wurde, es war nur das auffällige, daß der gesamte deutsche Bund diese Ansicht nicht teilte, daß es ein germanisches Interesse wäre. Ich glaube, es war das einzige Mal, wo ich
15 mich in Frankfurt im Bundestage an der Spitze der Majorität befunden habe, und wo Österreich in der Minorität war.

Alle Stimmen waren darüber einig, daß es kein deutsches Interesse sei, trotz des angeblichen Interesses der Donauschifffahrt von Regensburg hinunter, mit welchem viel Humbug getrieben
20 wurde. So kann ich dem Herrn Vorredner anführen, daß eine von ihm sonst so hoch geachtete Autorität, die Mehrheit des alten Bundestages, in diesem Falle nicht auf seiner Seite steht und nicht meinte, daß es ein germanisches Interesse sei, mit Rußland für Bulgarien Krieg zu führen.

25 Ich könnte die Zahl der Interventionen, bei denen man sich gewissermaßen die Finger verbrannt hat, ja aus der neuesten Geschichte noch vermehren. Ich erinnere an die von uns nur beabsichtigte Intervention vor Villafranca. Es war eine Friedensstiftung, die uns nachher von keiner Seite gedankt wurde. Ich
30 erinnere an die Friedensstiftung Napoleons gleich nach der Schlacht von Sadowa, — die Sachen sind damals nicht sehr öffentlich geworden — aber was ich mir damals darüber gedacht habe, das weiß ich und ich habe es dem Kaiser Napoleon nicht vergessen, ich habe gut Buch gehalten für seine damalige Intervention, und es wäre

vielleicht für die französischen Interessen nützlicher gewesen, Frankreich hätte sich damals nicht zum Friedensstifter aufgeworfen.

Der Herr Vorredner sagt ferner: wer den Dardanellenschlüssel habe, der habe die Weltherrschaft. Er belehrt uns damit, daß der Sultan bisher die Welt beherrscht hat. 5

Bisher hielt er ihn ganz unbestritten in Händen seit vierhundert und einigen Jahren, und ich habe wenigstens nie das Gefühl gehabt, daß wir in Preußen unter türkischer Weltherrschaft während unserer Lebenszeit gestanden hätten. Es ist das also ein etwas weit gegriffenes und speziöses Argument des Herrn Vor- 10 redners. Außerdem habe ich ja die Unwichtigkeit dieses Schlüssels gar nicht behauptet; ich habe nur behauptet, den Besitz dieses Schlüssels erstrebe Rußland augenblicklich gar nicht, es ist den gegeninteressierten Mächten zu Gefallen nicht nach Konstantinopel hineingegangen, das Wort des Kaisers Alexander bürgt uns 15 dafür, daß er Konstantinopel nicht behalten wird. Ob nachher eine Türkei übrig bleibt, auf die Rußland zunächst den wesentlichsten Einfluß ausübt, — ja, das wissen wir noch nicht, ob die beiden Nationen sich mit besonderem Vergnügen der ausgewechselten Schläge erinnern werden, es kann ja sein, daß das lange 20 dauert, es kann auch sein, daß da mal wieder eine andere Stimmung dazwischen kommt. So lange Rußland die Meerengen nicht selbst hat, finde ich die Einwendungen, die der Herr Vorredner gegen meine Äußerungen machte, immer nicht berechtigt.

Am allernotwendigsten halte ich die Widerlegung der — ich 25 kann es nicht anders nennen als Insinuationen, die der Herr Vorredner darüber gemacht hat, daß wir, daß Deutschland eventuell bei einer angeblichen Düpierung Österreichs durch Rußland, wie er behauptete, mitschuldig gewesen sei. Er hat das in der Manier gemacht, wie ich sie beim Anfang meiner augenblicklichen 30 Äußerung charakterisierte, — er hat nicht behauptet, daß es seine Meinung wäre, aber er hat gesagt: ich will mich freuen, wenn ich mich bei Einsicht der Akten überzeuge, daß es anders sei. Ja, das ist die Art, sich dem Strafrichter bei Beleidigungen zu ent-

ziehen. Der Herr Abgeordnete hat damit ein großes Geschick in Wendungen gezeigt, die der Unannehmlichkeit ausweichen, daß man ihm sagt, Du hast das behauptet. Er hat aber ein ebenso großes Geschick bekundet, die Vermutung aufzustellen, daß dem
5 doch so sei, daß er berechtigten Verdachtsgrund habe, und daß Deutschland sich darüber zu reinigen habe. Ich weiß nicht, wo er den Verdachtsgrund hernimmt, wenn nicht aus seinem eigenen deutsch-freundlichen Herzen. Ich kann dem Herrn versichern, daß er nicht nötig hat, uns gegenüber die Interessen Österreichs zu
10 vertreten. Unsere Beziehungen zu Österreich sind die der Gegenseitigkeit, voller Offenheit und des gegenseitigen Vertrauens, was eine große Seltenheit ist, namentlich nach den Vorgängen aus Zeiten, wo andere Parteien in Österreich noch mächtiger waren, als sie dies heute sind. Nicht bloß von Monarch zu Monarch,
15 nicht bloß von Regierung zu Regierung — nein, ich stehe persönlich mit dem Grafen Andrassy zu meiner Freude und zu meiner Ehre in demjenigen freundschaftlichen Verhältnis, welches ihm die Möglichkeit giebt, mir jede Frage, die er für notwendig hält, im Interesse Österreichs offen zu stellen, und er hat die Überzeugung,
20 daß ich ihm die Wahrheit antworte, und ich habe die Überzeugung, daß er nur die Wahrheit über Österreichs Absichten sagt.

Ein solches Verhältnis ist ein sehr günstiges, wenn man sich gegenüber einen Minister hat, bei dem man von der Wahrheit dessen, was er auf sein Wort versichert, vollständig überzeugt ist.
25 In der angenehmen Lage befinden wir uns mit Österreich. In früheren Zeiten, die dem Herrn Vorredner gefallen mögen, war es anders; da habe ich österreichische Kollegen im Bunde mir gegenüber gehabt, denen habe ich gesagt: es ist mir gleichgiltig, ob Sie reden, oder ob der Wind durch den Schornstein geht, ich
30 glaube kein Wort von dem, was Sie sagen.

Der Graf Andrassy glaubt mir, und ich glaube ihm, was er mir sagt, und wir brauchen zu diesem Verhältnis die Vermittlung des Herrn Vorredners am allerwenigsten, er würde es nur verderben können.

XV.

ESTABLISHMENT OF AN ECONOMIC STATE COUNCIL.

Rede gehalten am 27. Januar 1881.

Bismarck, in spite of the grandeur of his abstract genius and immense theoretical knowledge of the entire range of historical, political and economic sciences, was nevertheless essentially a man of action, a political and economic practitioner. The fact that theorists and abstract scholars were in the majority as State officials and parliamentarians to conduct the economic affairs of the nation, which, in consequence, were retrogressing, prompted Bismarck to create an economic State council consisting of practical agriculturists as well as commercial and industrial experts. He had clearly stated his convictions in this respect in a speech on May 8, 1879: „Daß die Nichtbesitzer, Nichtindustriellen, Nichtlandwirte in den ministeriellen Stadien notwendig die Mehrheit bilden, und daß die Gesetze von Hause aus die Farbe der Theorie und des Bureaus in ihren Vorlagen nur dann nicht haben, wenn einigermaßen Erfahrung im praktischen Leben bei dem der sie macht, damit verbunden ist." In the same speech he describes with drastic truth those theorists who are loudest in forcing impracticable economic theories upon the Government: „Die Herren, die unsere Sonne nicht wärmt, die unser Regen nicht naß macht, wenn sie nicht zufällig ohne Regenschirm ausgegangen sind, die die Mehrheit

bei uns in der Gesetzgebung bilden, die weder Industrie, noch Landwirtschaft, noch ein Gewerbe treiben. . . ." In the conviction of the inefficiency of the actual managers of the economic weal and woe of the nation he sympathet-
5 ically greets the new council of men after his own heart:

Indem ich Ihnen, meine Herren, für die Bereitwilligkeit, mit welcher Sie dem Rufe Sr. Majestät zum Eintritt in den Volkswirtschaftsrat gefolgt sind, den verbindlichen Dank der Staatsregierung ausspreche, empfinde ich das Bedürfnis, mit einigen
10 Worten den Gedanken Ausdruck zu geben, welche bei der Schaffung der neuen wichtigen Institution leitend gewesen sind.

Bei der Diskussion über den bedauerlichen Rückgang, in dem sich unser volkswirtschaftliches Leben einige Jahre hindurch bewegte, und bei den Verhandlungen über die Reformen, welche
15 Se. Majestät der König in Gemeinschaft mit den übrigen Bundesfürsten erstrebte, haben sich wesentliche Meinungsverschiedenheiten darüber ergeben, welchen Ursachen dieser nicht minder auf landwirtschaftlichem, wie auf gewerblichem Gebiete hervorgetretene Rückgang zuzuschreiben sei. Eine ebenso verschiedene Auffassung
20 haben die Erscheinungen gefunden, welche in neuester Zeit auf die allmähliche Rückkehr regelmäßigerer Verhältnisse auf dem wirtschaftlichen Gebiete hindeuten.

In dieser Wahrnehmung lag der letzte entscheidende Grund, dem schon lange gefühlten Bedürfnis entsprechend, Sr. Majestät
25 eine Einrichtung vorzuschlagen, welche ich heute zu meiner Freude verwirklicht sehe — eine Einrichtung, welche die Garantie bietet, daß diejenigen unserer Mitbürger, auf welche die wirtschaftliche Gesetzgebung in erster Linie zu wirken bestimmt ist, über die Notwendigkeit und Zweckmäßigkeit der zu erlassenden Gesetze gehört
30 werden. Es fehlte bisher an einer Stelle, wo die einschlagenden Gesetzesvorlagen einer Kritik durch Sachverständige aus den zunächst beteiligten Kreisen unterzogen werden konnten, und die Staatsregierung war außer stande, für ihre Überzeugung von der Angemessenheit der Vorlagen das Maß von Sicherheit zu gewin-

nen, welches nötig ist, um der von ihr zu übernehmenden Verantwortlichkeit als Grundlage zu dienen.

Sie, meine Herren, werden uns die Sachkunde aus dem praktischen Leben entgegenbringen, Sie sind berufen, ein einheitliches Zentralorgan zu bilden, welches durch ausgleichendes Zusammen- 5 wirken die gemeinsamen und besonderen Interessen von Handel, Gewerbe und Landwirtschaft durch freie Meinungsäußerung wahrzunehmen hat.

Es ist nicht Zufall, sondern Folge Ihrer an den heimatlichen Herd gebundenen Tätigkeit, daß die Vertreter der Landwirtschaft 10 und noch mehr die Vertreter von Handel und Gewerbe nicht in gleichem Maße, als die gelehrten Berufsstände, an der parlamentarischen Tätigkeit teil nehmen können, und daher in derselben in der Regel als Minderheit erscheinen, obschon sie die Mehrheit der Bevölkerung bilden. Innerhalb der Regierungskreise, in welchen 15 die Vorbereitung der Gesetzesvorlagen erfolgt, muß der Natur der Sache nach der Stand der Beamten und Gelehrten überwiegen. Es erscheint daher als ein Bedürfnis, nicht nur für die Regierungen, sondern auch für die Parlamente selbst, daß auch diejenigen an geeigneter Stelle zu Worte kommen, welche die Wirkung der 20 Gesetze am meisten zu empfinden haben.

Wie bei anderen Einrichtungen, so handelt es sich auch hier zunächst, den richtigen Weg im Vorgehen zu suchen; nicht in dem Sinne, daß die neugeschaffene Institution etwa wieder aufgegeben werden könnte, sondern um zu ermitteln, welche Änderungen und 25 Zusätze sich im Laufe der Zeit auf dem Grunde praktischer Erfahrung als notwendig oder nützlich erweisen werden. Schon heute darf in einer erheblichen Beziehung die Bildung des Volkswirtschaftsrats als abgeschlossen nicht angesehen werden. Die Gemeinschaft des deutschen Wirtschaftsgebietes und der deutschen 30 Wirtschafts-Interessen, wie die Bestimmungen der Reichsverfassung, wonach die wirtschaftliche Gesetzgebung der Hauptsache nach dem Reiche zusteht, führen von selbst dahin, die Errichtung auch eines Volkswirtschaftsrats für das Deutsche Reich ins Auge zu

fassen. Es würde dies von vornherein geschehen sein, wenn nicht zur Erreichung dieses Zieles eine längere Vorbereitung nötig gewesen wäre, für welche die Zeit bis zur nächsten Reichstagssitzung nicht ausgereicht hätte. Damit wäre die Möglichkeit ausgeschlos-
5 sen gewesen, die wichtigen Vorlagen, welche gerade in nächster Zeit die Gesetzgebung beschäftigen werden, dem sachverständigen Urteil der Beteiligten rechtzeitig zu unterbreiten. Der preußische Volkswirtschaftsrat wird sicherlich nicht zu einer partikularistischen Institution werden, die Einrichtung desselben erscheint vielmehr
10 als der kürzeste Weg, um zur Herstellung einer entsprechenden Reichsinstitution zu gelangen. Daß dieses Ziel alsbald erreichbar sein werde, dafür habe ich begründete Hoffnung.

That this economic State council aroused hostility and jealousy, especially within the liberal or progressist party,
15 we learn as early as April 2, 1881, from Bismarck's speech on the workingmen's accident insurance:

Der Herr Vorredner (the famous liberal leader Eugen Richter is meant) hat, wie ja auch der Herr Abgeordnete Bamberger (the distinguished economist), einige scheele Seiten-
20 blicke auf den Volkswirtschaftsrat geworfen. Ja, meine Herren, ich finde das ja ganz erklärlich; die Konkurrenz in der Beredsamkeit wird ebenso gescheut wie in der Industrie, und es sind unter diesen volkswirtschaftlichen Mitgliedern des Wirtschaftsrats nicht nur überragende Sachkenner, sondern sogar sehr gute Redner, die,
25 wenn das Institut besser entwickelt sein wird, vielleicht ebenso lange und noch sachkundigere Reden halten werden, als wie dies hier von den Herren, die sich vorzugsweise als sachkundige Vertreter der Arbeiter ausgeben, geschieht. Mit solcher Geringschätzung von den Männern zu sprechen, die hier auf den Ruf ihres
30 Königs gekommen sind, um Zeugnis von ihrer Meinung abzulegen, halte ich wirklich kaum für höflich, aber auch staatlich nicht nützlich. Aus den meisten Wäldern ruft es so heraus, wie man hineinschreit, und warum will der Herr Abgeordnete Richter sich unnötig noch mehr Feinde machen, als er hat? Er teilt das mit

mir, daß die Zahl im Wachsen und schon nicht ganz gering ist; sein Ohr ist nicht so geschärft für die Existenz der Gegner wie das meinige, und ich warte da ruhig ab, wer von uns zuletzt das richtige getroffen haben wird; vielleicht entscheidet sich das in unserem Leben gar nicht. Auch das würde ich mir gefallen lassen. 5

XVI.

A STRONGER ARMY FOR GERMANY.

THIS speech on the army-increase bill has become one of the greatest politico-military documents in modern German history, a document upon which Imperial German policy still rests. Bismarck truthfully asserts, at a gloomy time when public opinion in Germany was deeply agitated by the prospects of a Russian war, which, owing to the longing for revenge in France, would easily become a war „nach zwei Fronten," that such an immediate danger does not exist, and that it is not the actual political situation which prompts the Government to strengthen the army so powerfully; on the contrary, this is to be, for all eventualities, a permanent institution.

To warrant the great increase of the army on general principles, the Chancellor gives a survey of Prussian, German, and European secret history since 1848, which revolutionized the historiography of that period so pregnant with the greatest events and the most portentous potentialities. No historian, however great, could, with all the secret archives opened to him, have illuminated that eventful history so brilliantly, in such bold relief, with such overwhelming precision, as this incomparable mover on the chess-board of Europe. He points out against what great odds he himself, misunderstood by all, averted terrible wars which might have destroyed Prussia forever; and brought about propitious wars, and isolated his enemies, the reduction of whom was a question of existence

[Kopf und Kragen] for Prussia and Germany. Thus "he set the (German) clock right for a century."

When Bismarck's gigantic work for the unification of the seething antagonisms between North and South, for the prevention of coalitions against Germany, for the 5 peaceful solution of the situation in the Balkans after the Russo-Turkish war, which, however, left a lasting sting in the Russian heart, is thoroughly understood, history will assign to the immortal statesman of blood and iron perhaps an even loftier pedestal as the prince of peace, the 10 arbiter of Europe for peace and good-will. His solution of the Hispano-German controversy over the Carolinas by Papal arbitration adds a mighty item of proof with regard to his peaceful intentions. War to him was only the absolutely necessary means to the founding of a powerful 15 German Empire strong enough, at all events, to force peace and impose it, if necessary, "against any possible coalition." Besides, last not least, says Bismarck: „Diese gewaltige Verstärkung wird, wie ich glaube, auch beruhigend auf unsere eigenen Landsleute wirken und wird die Nervosität unserer 20 öffentlichen Meinung, unserer Börse und unserer Presse einigermaßen ermäßigen." A strong army, as strong as the above bill will constitute it, will be the safest factor against threats and intimidations which are foolishly addressed to Germany, for „Wir Deutsche fürchten Gott, aber 25 sonst nichts in der Welt," words which have flashed with fiery wings through the entire German nation.

Zur Heeresverstärkung (Septenat).

(Am 6. Februar 1888 im Reichstag.)

Wenn ich heute das Wort ergreife, so ist es nicht, um die Vorlage, die der Herr Präsident eben erwähnte, Ihrer Annahme zu empfehlen; ich bin nicht in Sorge darüber, daß sie angenommen 30

werden wird, und ich glaube nicht, daß ich irgend etwas dazu beitragen könnte, die Mehrheit, mit der sie angenommen wird, und auf die allerdings im Inlande wie im Auslande ein hoher Wert zu legen ist, zu steigern. Die Herren werden in allen Fraktionen darüber ihren Sinn festgestellt haben, wie sie stimmen werden, und ich habe das volle Vertrauen zum deutschen Reichstag, daß er diese Steigerung unserer Wehrkraft zu einer Höhe, auf die wir im Jahre 1867 bis 1882 allmählich verzichtet haben, daß er die uns wiedergeben wird, nicht in Ansehung der augenblicklichen Lage, in der wir uns befinden, nicht in Ansehung der Befürchtungen, die heutzutage die Börse und die öffentliche Meinung bewegen können, sondern in voraussichtsvoller Beurteilung der Gesamtlage Europas. Ich werde deshalb, wenn ich das Wort ergreife, mehr über die letztere zu reden haben, als über die Vorlage.

Ich thue es nicht gern, denn in dieser Sache kann ein Wort, welches ungeschickt gesprochen wird, viel verderben, und viele Worte können nicht viel nutzen, lediglich die Aufklärung der eigenen Landsleute und auch des Auslandes über die Situation fördern, die ja ohnehin sich finden wird. Ich thue es ungern; aber ich fürchte, daß, wenn ich schweigen würde, dann nach den Erwartungen, welche sich an die heutige Debatte geknüpft haben, die Beunruhigung in der öffentlichen Meinung, die nervöse Stimmung in unserer und der fremden Bevölkerung sich eher steigern als mildern würde. Man würde glauben, daß die Sache so schwierig und so kritisch ist, daß ein auswärtiger Minister gar nicht wagte, die Situation zu berühren. Ich spreche deshalb, aber ich kann sagen, mit Widerstreben.

Ich könnte mich darauf beschränken, auf die Äußerungen zu verweisen, die ich von dieser selben Stelle vor etwas mehr als Jahr und Tag gethan habe. Es hat sich seitdem in der Situation wenig geändert. Mir ist heute ein Zeitungsausschnitt zugegangen, eine Zusammenstellung in der „Freisinnigen Zeitung,“ einem Blatte, welches, glaube ich, meinem politischen Freunde, dem Abgeordneten Richter näher steht als mir (Heiterkeit); der-

selbe könnte einen passenden Anknüpfungsgegenstand bilden, um daran die weitere Lage zu entwickeln. Ich kann nur ganz allgemein darauf Bezug nehmen, auf die Hauptpunkte, die da angeführt sind, mit der Erklärung, daß, wenn die Lage seitdem geändert ist, sie eher zum guten als zum schlimmen ge- 5 ändert ist.

Wir hatten Sorgen damals hauptsächlich vor einem Anstoß zum Kriege, der uns von Frankreich her kommen konnte. Seitdem ist in Frankreich ein friedliebender Präsident von der Regierung abgetreten, ein friedliebender ist ihm gefolgt. Das ist schon ein 10 günstiges Symptom, daß die französische Regierung bei der Anstellung eines neuen Staatsoberhauptes nicht in die Pandorabüchse gegriffen hat, sondern daß wir darauf rechnen können, daß die friedliche Politik, als deren Vertreter der Präsident Grevy galt, von dem Präsidenten Carnot fortgesetzt werden wird. Wir haben 15 außerdem in dem französischen Ministerium Änderungen, deren beruhigende Bedeutung noch stärker ist als die des Präsidentenwechsels, der mit anderen Gründen zusammenhängt. Solche Mitglieder des Ministeriums, die geneigt sein könnten, den Frieden ihres Landes und den Frieden Europas ihren persönlichen 20 Plänen unterzuordnen, sind ausgeschieden, und andere, denen gegenüber wir diese Befürchtung nicht haben, sind eingetreten. Ich glaube also konstatieren zu können — und thue es gern, weil ich wünsche, die öffentliche Meinung nicht aufzuregen, sondern zu beruhigen —, daß die Aspekten 'nach Frankreich hin friedlicher, 25 viel weniger explosiv aussehen als vor einem Jahre.

Die Befürchtungen, die im Laufe dieses Jahres aufgetaucht sind, haben sich auch viel mehr an Rußland geknüpft als an Frankreich, oder, ich kann sagen, an den Austausch von gegenseitigen Aufregungen, Drohungen, Beschimpfungen und Herausforde- 30 rungen, welche zwischen der russischen Presse und der französischen Presse im Laufe des Sommers stattgefunden haben.

Ich glaube aber auch, daß in Rußland die Sache nicht anders liegt, als sie im vorigen Jahre lag. Die „Freisinnige Zeitung"

hat mit besonders fettem Druck hervorgehoben, daß ich im vorigen Jahre gesagt habe:

Unsere Freundschaft mit Rußland hat in der Zeit unserer Kriege gar keine Unterbrechung erlitten und ist auch heute über jedem Zweifel erhaben. Wir erwarten von Rußland durchaus weder einen Angriff noch eine feindselige Politik.

Daß dies durch fetten Druck hervorgehoben ist, ist vielleicht in der Absicht geschehen, mir die Anknüpfung daran zu erleichtern (Heiterkeit), vielleicht auch in der Hoffnung, daß ich inzwischen anderer Meinung geworden sein könnte und heute überzeugt wäre, ich hätte mich in diesem Vertrauen zur russischen Politik vor einem Jahr geirrt. Das ist nicht der Fall. Die Gründe, die dazu hätten Anlaß geben können, liegen teils in der russischen Presse, teils in den russischen Truppenaufstellungen.

Was die Presse anbelangt, so kann ich der ein entscheidendes Gewicht an sich nicht beilegen. Man sagt, in Rußland habe sie mehr zu bedeuten als in Frankreich. Ich bin gerade umgekehrt der Meinung: in Frankreich ist die Presse eine Macht, die auf die Entschließungen der Regierung einwirkt; in Rußland ist sie das nicht und kann das nicht sein; in beiden Fällen aber ist die Presse für mich Druckerschwärze auf Papier, gegen die wir keinen Krieg führen. Es kann für uns darin eine Herausforderung nicht liegen. Hinter jedem Artikel in der Presse steht doch nur ein einzelner Mensch, der die Feder geführt hat, um diesen Artikel in die Welt zu schicken; — wenn auch in einem russischen Blatt — nehmen wir an, es ist ein unabhängiges russisches Blatt —, das mit den französischen geheimen Fonds in Beziehungen steht, ist das vollständig gleichgiltig. Die Feder, die einen deutschfeindlichen Artikel darin schreibt, hat an sich niemand hinter sich als den, der sie in der Hand führt, den einzelnen Menschen, der in seinem Arbeitskabinett diese Elukubration zu stande bringt, und den Protektor, den ein russisches Blatt zu haben pflegt, d. h. den mehr oder weniger in die Parteipolitik verrannten höheren Beam-

ten, der diesem russischen Blatt gerade seine Protektion widmet; — beide wiegen federleicht gegen die Autorität Sr. Majestät des Kaisers von Rußland.

In Rußland hat die Presse nicht denselben Einfluß wie in Frankreich auf die öffentliche Meinung; es ist höchstens der Baro- 5 meter dafür, was nach Lage der russischen Preßgesetze zugelassen wird, aber ohne die russische Regierung und Se. Majestät den Kaiser von Rußland irgendwie zu engagieren. Gegenüber den Stimmen der russischen Presse habe ich das unmittelbare Zeugnis des Kaisers Alexander selbst, nachdem ich seit mehreren Jahren 10 vor einigen Monaten wieder die Ehre gehabt habe, von dem Zaren in Audienz empfangen zu werden. Ich habe mich auch da wiederum überzeugt, daß der Kaiser von Rußland keine kriegerischen Tendenzen gegen uns hegt, keine Absicht hat, uns anzugreifen, überhaupt Angriffskriege zu führen. Der russischen Presse 15 glaube ich nicht; den Worten des Kaisers Alexander glaube ich und vertraue ich absolut. Wenn beide mir gegenüber auf der Wage liegen, so schnellt das Zeugnis der russischen Presse mit ihrem Haß gegen Deutschland federleicht in die Höhe, und das Zeugnis des Kaisers Alexander persönlich hat das durchschlagende Ge- 20 wicht für mich. Ich sage also: die Presse veranlaßt mich nicht, unsere Beziehungen zu Rußland heute schlechter aufzufassen als vor einem Jahre.

Ich komme zu der andern Frage, der Frage der Truppenaufstellungen. Sie haben früher in ausgedehntem Maße stattgefun- 25 den, sie sind in der jetzigen bedrohlich erscheinenden Form namentlich seit 1879, nach Beendigung des türkischen Krieges, aufgetreten. Es hat ja sehr leicht den Anschein, als ob die Anhäufung russischer Truppen, die in der Nähe der deutschen und der österreichischen Grenzen stattfindet, in Gegenden, wo ihre Unterhaltung teurer 30 und schwieriger ist als in Innern des Landes, nur von der Absicht eingegeben werden könnte, eins der Nachtbarländer — sans dire: gare! — mir fehlt gerade der deutsche Ausdruck — unvorbereitet zu überfallen und anzugreifen. Nun, das glaube ich nicht. Ein-

mal liegt es nicht im Charakter des russischen Monarchen und stände mit seinen Äußerungen in Widerspruch, und dann würde der Zweck davon ganz außerordentlich schwer verständlich sein. Rußland kann keine Absicht haben, preußische Landesteile zu er-
5 obern; ich glaube auch nicht, österreichische. Ich glaube, daß Rußland reichlich so viel polnische Unterthanen besitzt, wie es zu haben wünscht, und daß es keine Neigung hat, die Zahl derselben zu vermehren. (Heiterkeit) Etwas anderes von Österreich zu annektieren, wäre noch schwieriger. Es liegt gar kein
10 Grund vor, kein Vorwand, der einen europäischen Monarchen veranlassen könnte, nun ganz plötzlich über seine Nachbarn herzufallen. Und ich gehe so weit in meinem Vertrauen, daß ich überzeugt bin, selbst dann, wenn wir durch irgend eine explosive Erscheinung in Frankreich, die niemand vorher berechnen kann, und
15 die von der heutigen Regierung in Frankreich sicher nicht beabsichtigt wird — wenn wir uns durch deren Eintreten in einen französischen Krieg verwickelt fänden, daß darauf der russische nicht unmittelbar folgen würde; umgekehrt, würden wir in einen russischen Krieg verwickelt, so würde der französische ganz sicher sein;
20 keine französische Regierung würde stark genug sein, ihn zu hindern, auch wenn sie den guten Willen dazu hätte. Aber Rußland gegenüber erkläre ich noch heute, daß ich keines Überfalls gewärtig bin, und nehme von dem, was ich im vorigen Jahre gesagt habe, nichts zurück.

25 Wann eine orientalische Krisis nun eintreten kann? — Ja, darüber haben wir keine Sicherheit. Wir haben in diesem Jahrhundert meines Erachtens vier Krisen gehabt, wenn ich die kleineren und nicht zur vollen Entwicklung gekommenen abrechne; eine im Jahre 1809, die mit dem Friedensschluß endigte, der Rußland
30 die Pruthgrenze gab; dann 1828, dann 1854 den Krimkrieg, und 1877, — also in Etappen von ungefähr zwanzig Jahren von einander entfernt und etwas darüber; warum sollte denn nun gerade die nächste Krisis früher als etwa nach dem gleichen Zeitraum, also ungefähr 1899, eintreten, auch zweiundzwanzig Jahre

später? Ich möchte wenigstens mit der Möglichkeit rechnen, daß die Krisis hintangehalten werden kann und nicht sofort einzutreten braucht. Außerdem giebt es auch andere europäische Ereignisse, die in gleichen Perioden einzutreten pflegen. Beispielsweise polnische Aufstände. Früher hatten wir schon alle achtzehn bis zwanzig Jahre einen solchen zu gewärtigen. Vielleicht ist auch das ein Grund, warum Rußland so stark sein will in Polen, um solche zu verhindern. Ebenso Wechsel der Regierungen in Frankreich; sie pflegen auch alle achtzehn bis zwanzig Jahre einzutreten, und niemand kann leugnen, daß ein Wechsel in der Regierung Frankreichs eine Krisis herbeiführen kann, die es jeder beteiligten Macht wünschenswert machen muß, mit vollem Gewicht in sie eingreifen zu können — ich meine, nur auf diplomatischem Wege, aber mit einer Diplomatie, hinter der ein schlagfertiges und nahe bereites Heer steht.

Wenn das die Absicht Rußlands ist, wie ich rein auf Grund des technisch-diplomatischen Urteils, das ich mir nach meiner Erfahrung bilde, viel eher vermute, als daß sie den ziemlich rüden Drohungen und Renommagen der Zeitungen entsprechen würde, so ist für uns absolut noch kein Grund, in unsere Zukunft schwärzer zu sehen, als wie wir es seit vierzig Jahren überhaupt gethan haben. Es ist ja die wahrscheinlichste Krisis, die eintreten kann, die orientalische. Wenn sie eintritt, so sind wir bei der gerade nicht in erster Linie beteiligt. Wir sind da vollkommen, und ohne irgend welcher Verpflichtung zu nahe zu treten, in der Lage, abzuwarten, daß die im Mittelländischen Meere, in der Levante nächstbeteiligten Mächte zuerst ihre Entschließungen treffen und, wenn sie wollen, sich mit Rußland vertragen oder schlagen. Wir sind weder zu dem einen noch zu dem anderen in erster Linie in der orientalischen Frage berufen. *Jede Großmacht, die außerhalb ihrer Interessensphäre auf die Politik der anderen Länder zu drücken und einzuwirken sucht und die Dinge zu leiten sucht, die periklitiert außerhalb des Gebietes, welches*

Gott ihr angewiesen hat, die treibt Machtpolitik und nicht Interessenpolitik, die wirtschaftet auf Prestige hin. Wir werden das nicht thun; wir werden, wenn orientalische Krisen eintreten, bevor wir Stellung dazu nehmen, die Stellung abwarten, welche die mehr interessierten Mächte dazu nehmen.

Es ist also kein Grund, unsere Situation im Augenblicke so ernst zu betrachten, als ob gerade die gegenwärtige Lage der Anlaß wäre, weshalb wir die gewaltige Vermehrung der Streitkräfte, die die Militärvorlage in Vorschlag bringt, heute versuchen sollten. Ich möchte die Frage der Wiedereinrichtung der Landwehr zweiten Aufgebots, kurz, die große Militärvorlage, mit der anderen, der Finanzvorlage, ganz loslösen von der Frage, wie unsere augenblickliche Situation ist. Es handelt sich da nicht um eine momentan vorübergehende Einrichtung, es handelt sich um eine dauernde, um ein dauerndes Stärkerwerden des Deutschen Reichs.

Daß es sich nicht um eine momentane Einrichtung handelt, das, glaube ich, wird einleuchtend gefunden werden, wenn ich Sie bitte, mit mir die Kriegsgefahren durchzugehen, welche wir seit vierzig Jahren gehabt haben, ohne in eine nervöse Unruhe zu irgend einer Zeit geraten zu sein.

Wir haben im Jahre 1848, wo die Deiche und Schleusen zerbrachen, die bis dahin vielen Gewässern ihren ruhigen Lauf gewiesen hatten, gleich zwei kriegsschwangere Fragen zu verarbeiten gehabt: es war die polnische und die schleswig-holsteinsche Frage. Das erste Geschrei nach den Märztagen war: Krieg gegen Rußland zur Herstellung Polens! — Bald darauf war die Gefahr, durch die schleswig-holsteinsche Frage in einen großen europäischen Krieg verwickelt zu werden, außerordentlich nahe. Ich brauche nicht hervorzuheben, wie 1850 durch das Abkommen von Olmütz eine große Konflagration, ein Krieg im großen Stile, verhindert wurde. Es folgten darauf vielleicht zwei Jahre ruhigerer Art, aber voller Verstimmung. Es war damals, als ich zuerst in Frankfurt Gesandter war. Im Jahre 1853 schon mach-

ten sich die Symptome des Krimkrieges füblbar, von 1853 bis 1856 dauerte dieser Krieg; während der ganzen Dauer desselben befanden wir uns unmittelbar am Rande — des Abgrundes, will ich nicht sagen, aber des Abhanges, auf dem wir in den Krieg hineingezogen werden sollten. Ich erinnere mich, daß ich damals 5 von 1853 bis 1855 genötigt worden bin, ich möchte sagen, wie ein Perpendikel zwischen Frankfurt und Berlin hin und herzugehen, weil der hochselige König bei dem Vertrauen, das er mir schenkte, mich im Grunde als den Anwalt für seine unabhängige Politik benutzte, wenn der Andrang der Westmächte ihm gegenüber, daß 10 wir auch unsererseits Rußland den Krieg erklären sollten, zu stark und der Widerstand seines Ministeriums ihm zu weich wurde. Dann hat — ich weiß nicht wie oft — das Stück sich abgespielt, daß ich herzitiert wurde, daß ich eine mehr russenfreundliche Depesche für Se. Majestät zu entwerfen hatte, daß diese Depesche 15 abging, daß Herr von Manteuffel seinen Abschied verlangte, und daß, nachdem die Depesche abgegangen war, ich mir von Sr. Majestät den Auftrag ausbat, zu Herrn von Manteuffel aufs Land oder sonst wohin zu fahren und ihn zu bewegen, daß er sein Portefeuille wieder übernehme. Jedesmal war aber doch das 20 damalige Preußen dicht am Rande eines großen Krieges: es war der Feindschaft von ganz Europa außer Rußland ausgesetzt, wenn es sich weigerte, auf die westmächtliche Politik einzugehen, anderenfalls aber zum Bruch mit Rußland genötig, vielleicht auf lange Zeit, weil der Abfall Preußens vielleicht am schmerzlichsten 25 von Rußland empfunden worden wäre.

Wir waren also in ununterbrochener Kriegsgefahr während des Krimkrieges. Derselbe dauerte bis 1856, wo er schließlich im Pariser Frieden seinen Abschluß fand und uns bei dieser Gelegenheit eine Art von Canossa bereitete im Pariser Kongresse, wofür 30 ich die Verantwortung nicht auf mich genommen haben würde, und von der ich damals vergeblich abgeraten habe. Wir hatten gar keine Notwendigkeit, eine größere Macht zu spielen als wir waren, und die damaligen Verträge zu unterzeichnen. Aber wir

antichambrierten, um schließlich zur Unterschrift zugelassen zu werden. Das wird uns nicht wieder passieren. (Heiterkeit)

Das war 1856. Schon im Jahre 1857 bedrohte uns die Neufchâteler Frage mit Krieg; das ist nicht so bekannt geworden.
5 Ich bin damals von dem hochseligen Könige im Frühjahr 1857 nach Paris geschickt worden, um mit dem Kaiser Napoleon über den Durchmarsch preußischer Truppen zum Angriff auf die Schweiz zu verhandeln. Was das zu bedeuten hat, wenn darauf eingegangen wurde, daß das eine weitgreifende Kriegsgefahr werden
10 konnte, daß das uns in Verwicklung mit Frankreich sowohl als auch mit anderen Mächten führen konnte, wird jeder einsehen, dem ich dies mitteile. Kaiser Napoleon war nicht abgeneigt, darauf einzugehen. Meine Unterhandlungen in Paris wurden dadurch abgeschnitten, daß Se. Majestät der König sich inzwischen
15 mit Österreich und der Schweiz über die Sache auf gütlichem Wege verständigt hatte. Aber die Kriegsgefahr lag doch auch in dem Jahre vor. Ich kann sagen, daß schon, wie ich auf der damaligen Mission in Paris mich befand, der italienische Krieg in der Luft lag, der ein Jahr und etwas später ausbrach, und der uns
20 auch wieder um Haaresbreite beinahe in einen großen europäischen Koalitionskrieg hineinzog. Wir kamen bis zur Mobilmachung; ja, wir hätten losgeschlagen ganz unzweifelhaft, wenn der Friede von Villafranca nicht etwas verfrüht für Österreich, vielleicht rechtzeitig für uns, geschlossen wurde; denn wir hätten den Krieg
25 unter ungünstigen Umständen zu führen gehabt; wir hätten aus dem Kriege, aus einem italienischen, der er war, einen preußisch-französischen gemacht, dessen Abschluß, Ende und Friedensschluß nachher nicht mehr von uns abhing, sondern von den Freunden oder Feinden, die hinter uns standen.

30 So kamen wir, ohne daß das Kriegsgewölk auch nur ein Jahr den Horizont uns freigelassen hätte, bis in die sechziger Jahre hinein.

Schon 1863 war eine kaum minder große Kriegsgefahr, die dem großen Publikum ziemlich unbekannt blieb, und die ihren

Eindruck erst machen wird, wenn dermaleinst die geheimen Archive der Kabinette der Öffentlichkeit übergeben sein werden. Sie werden sich des polnischen Aufstandes erinnern, der 1863 stattfand, und ich werde es nie vergessen, wie ich in jener Zeit des Morgens den Besuch zu haben pflegte von Sir Andrew Buchanan, dem englischen Botschafter, und Talleyrand, dem französischen Vertreter, die mir die Hölle heiß machten über das unverantwortliche Festhalten der preußischen Politik an der russischen und eine ziemlich drohende Sprache uns gegenüber führten; am Mittag desselben Tages hatte ich nachher die Annehmlichkeit, im preußischen Landtage ungefähr dieselben Argumente und Angriffe zu hören, die die beiden fremden Botschafter am Morgen auf mich gemacht hatten. (Heiterkeit) Ich hatte das ruhig ausgehalten, aber dem Kaiser Alexander riß die Geduld, und er wollte den Degen ziehen gegenüber den Chikanen von seiten der Westmächte. Sie werden sich erinnern, daß die französische Kriegsmacht damals schon mit amerikanischen Projekten und in Mexiko engagiert war, sodaß sie nicht mit der vollen Macht auftreten konnte. Der Kaiser von Rußland wollte sich die polnischen Intriguen von seiten der anderen Mächte nicht mehr gefallen lassen und war bereit, mit uns im Bunde den Ereignissen die Stirn zu bieten und zu schlagen. Sie werden sich erinnern, daß damals Preußen in seinem Innern in einer schwierigen Lage war, daß in Deutschland die Gemüter bereits gährten und der Frankfurter Fürstentag sich in der Vorbereitung befand. Man kann also zugeben, daß die Versuchung für meinen allergnädigsten Herrn, diese schwierige innere Lage durch Eingehen auf ein kriegerisches Unternehmen im größten Stile abzuschneiden und zu sanieren, daß die wohl vorhanden war, und es wäre damals ganz zweifellos zum Kriege gekommen von Preußen und Rußland im Bunde gegen diejenigen, welche den polnischen Aufstand uns gegenüber beschützten, wenn Se. Majestät nicht zurückgeschreckt wäre vor dem Gedanken, innere Schwierigkeiten, preußische wie deutsche, mit fremder Hilfe zu lösen, (Bravo!) und wir haben damals, ohne die Gründe unseres Ver-

fahrens gegenüber den uns feindlichen Projekten anderer deutscher Regierungen geltend zu machen, stillschweigend abgelehnt. Der Tod des Königs von Dänemark hat nachher alle Beteiligten auf andere Gedanken gebracht. Aber es bedurfte nur eines Ja statt
5 eines Nein aus Gastein von Sr. Majestät dem König, und der große Krieg, der Koalitionskrieg, war 1863 schon vorhanden. Ein anderer als ein deutscher Minister würde vielleicht zugeredet haben aus Utilitätsrücksichten, als Opportunist, um unsere inneren Schwierigkeiten damit zu lösen; im eigenen Volke wie im Aus-
10 lande hat man eben kaum eine richtige Vorstellung von dem Maß von nationalem Sinn und pflichttreuer Gewissenhaftigkeit (Bravo! rechts), welches Monarchen und Minister beim Regieren deutscher Länder leitet. (Allseitiges Bravo!)

Das Jahr 1864 — wir sprachen eben von 1863 — brachte
15 neue dringliche Kriegsgefahr. Von dem Augenblicke an, wo unsere Truppen die Eider überschritten, bin ich in jeder Woche gefaßt gewesen auf die Einmischung des europäischen Seniorenkonvents (Heiterkeit) in diese dänische Angelegenheit, und Sie werden mir zugeben, daß das im höchsten Grade wahrscheinlich war. Schon
20 damals aber haben wir wahrnehmen können, daß Österreich und Preußen, wenn sie geeinigt sind, obschon der ihnen zur Seite stehende Deutsche Bund damals bei weitem nicht die militärische Bedeutung hatte wie dieselben Länder heute, doch nicht so leicht von Europa angegriffen werden konnten. (Bravo!) Das hat
25 sich schon damals gezeigt; die Kriegsgefahr blieb aber dieselbe.

1865 wechselte sie die Front, und es fing schon damals die Vorbereitung zu dem Kriege von 1866 an, der die Uhr für ein Jahrhundert richtig stellte. Ich erinnere nur an eine Konseilsitzung preußischer Minister, wie sie zur Beschaffung von Geldern
30 im Jahre 1865 in Regensburg stattfand, die durch den Gasteiner Vertrag nachher erledigt wurde. Aber Anno 1866 kam ja der Krieg im vollen zum Ausbruch, und es war die große Gefahr vorhanden, welche nur durch vorsichtige Benutzung der Umstände hintangehalten haben, daß aus diesem Duell zwischen Preußen

und Österreich nicht ein großer europäischer Koalitionskrieg wiederum entbrannte, bei dem es sich um die Existenzfrage, um Kopf und Kragen, handelte.

Das war 1866, und schon 1867 folgte die Luxemburger Frage, wo es doch auch nur einer etwas festeren Antwort von 5 uns — wie wir sie vielleicht gegeben haben würden, wenn wir damals so stark gewesen wären, um mit Sicherheit einen guten Erfolg vorauszusehen — bedurfte, um den großen französischen Krieg schon damals herbeizuführen. Von da ab, 1868, 1869, sind wir bis 1870 ununterbrochen in der Befürchtung vor dem 10 Krieg, vor den Verabredungen geblieben, die zur Zeit des Herrn von Beust in Salzburg und anderen Orten zwischen Frankreich, Italien und Österreich getroffen wurden, und von denen man besorgte, daß sie auf unsere Kosten geschehen waren. Es war damals die Befürchtung vor dem Kriege so groß, daß ich in dieser 15 Zeit als Ministerpräsident den Besuch von Kaufleuten und Industriellen erhalten habe, die mir sagten: Diese Unsicherheit ist ja ganz unerträglich; schlagen Sie doch lieber los! lieber Krieg als länger in diesem Druck auf allen Geschäften zu verharren! Wir haben ruhig abgewartet, bis auf uns losgeschlagen wurde, und 20 ich glaube, wir haben wohl daran gethan, uns so einzurichten, daß wir die Angegriffenen blieben und nicht der Angreifer waren.

Nun, nachdem dieser große Krieg von 1870 geschlagen war, frage ich Sie: ist irgend ein Jahr ohne Kriegsgefahr gewesen? Anfangs der siebziger Jahre — schon gleich, wie wir nach Hause 25 kamen, hieß es: wann ist denn der nächste Krieg? wann wird die Revanche geschlagen werden? in fünf Jahren doch spätestens? Man sagte uns damals: die Frage, ob wir den Krieg führen sollen und mit welchem Erfolg — es war das ein Abgeordneter des Zentrums, der mir das im Reichstag vorhielt —, hängt doch 30 heutzutage nur von Rußland ab; Rußland allein hat das Heft in Händen. — Auf diese Frage komme ich vielleicht später zurück. — Ich will einstweilen nur noch das vierzigjährige Bild durchführen, indem ich erwähne, daß im Jahre 1876 schon wieder die Kriegs-

unwetter im Süden sich zusammenzogen, im Jahre 1877 der Balkankrieg geführt wurde, der doch nur durch den in Berlin abgehaltenen Kongreß verhindert wurde, eine Konflagration von ganz Europa herbeizuführen, und daß nach dem Kongresse sich
5 plötzlich ein ganz neues Bild uns im Ausblick nach Osten eröffnete, da Rußland uns unser Verhalten auf dem Kongreß übel genommen hatte. — Ich komme vielleicht auch darauf später zurück, wenn meine Kräfte mir das erlauben.

Es trat dann eine gewisse Rückwirkung der intimen Beziehun-
10 gen der drei Kaiser ein, die uns eine zeitlang mit mehr Ruhe in die Zukunft sehen ließ; aber bei den ersten Symptomen von der Unsicherheit der Beziehungen der drei Kaiser oder von dem Ablauf der Verabredungen, die sie mit einander getroffen hatten, bemächtigte sich unserer öffentlichen Meinung dieselbe nervöse und, wie
15 ich glaube, übertriebene Aufregung, mit der wir heute und die letzten Jahre zu kämpfen haben — namentlich halte ich sie heute für besonders unmotiviert.

Ich bin nun weit entfernt, aus der Tatsache, daß ich sie heute für unmotiviert halte, den Schluß zu ziehen, daß wir einer
20 Verstärkung der Wehrkraft nicht bedürften, sondern umgekehrt. Daher dieses vierzigjährige Tableau, das ich eben, vielleicht nicht zu Ihrer Erheiterung, aufgerollt habe, — und ich bitte um Verzeihung; aber wenn ich ein Jahr hätte fehlen lassen von denen, welche Sie doch alle schaudernd selbst mit erfahren haben, so
25 würde man nicht den Eindruck haben, daß der Zustand der Besorgnis vor großen Kriegen, vor weiteren Verwicklungen, deren Koalitionsergebnisse niemand vorher beurteilen kann, daß dieser Zustand ein permanenter ist bei uns, und daß wir uns darauf ein für allemal einrichten müssen; wir müssen, unabhängig von der
30 augenblicklichen Lage, so stark sein, daß wir mit dem Selbstgefühl einer großen Nation, die unter Umständen stark genug ist, ihre Geschicke in ihre eigene Hand zu nehmen, auch gegen jede Koalition — (Bravo!) mit dem Selbstvertrauen und mit dem Gottvertrauen, welches die eigene Macht verleiht und die Gerechtigkeit

der Sache, die immer auf deutscher Seite bleiben wird nach der Sorge der Regierung —, daß wir damit jeder Eventualität entgegensehen können und mit Ruhe entgegensehen können. (Bravo!)

Wir müssen, kurz und gut, in diesen Zeiten so stark sein, wie wir irgend können, und wir haben die Möglichkeit, stärker zu sein 5 als irgend eine Nation von gleicher Kopfstärke in der Welt; (Bravo!) — ich komme darauf noch zurück — es wäre ein Vergehen, wenn wir sie nicht benutzten. Sollten wir unsere Wehrkraft nicht brauchen, so brauchen wir sie ja nicht zu rufen. Es handelt sich nur um die eine nicht sehr starke Geldfrage, — nicht 10 sehr starke, wenn ich beiläufig erwähne — ich habe keine Neigung, auf die finanziellen und militärischen Ziffern einzugehen —, daß Frankreich in den letzten Jahren 3 Milliarden auf die Verbesserung seiner Streitkräfte verwandt hat, wir kaum 1½ mit Einschluß dessen, was wir Ihnen jetzt zumuten. (Hört, hört! rechts) 15 Indessen ich überlasse es dem Herrn Kriegsminister und den Vertretern der Finanzabteilung, das auszuführen.

Wenn ich sage, wir müssen dauernd bestrebt sein, allen Eventualitäten gewachsen zu sein, so erhebe ich damit den Anspruch, daß wir noch größere Anstrengungen machen müssen als andere 20 Mächte zu gleichem Zwecke, wegen unserer geographischen Lage. Wir liegen mitten in Europa. Wir haben mindestens drei Angriffsfronten. Frankreich hat nur seine östliche Grenze, Rußland nur seine westliche Grenze, auf der es angegriffen werden kann. Wir sind außerdem der Gefahr der Koalition nach der ganzen Ent- 25 wicklung der Weltgeschichte, nach unserer geographischen Lage und nach dem vielleicht minderen Zusammenhang, den die deutsche Nation bisher in sich gehabt hat im Vergleich mit anderen, mehr ausgesetzt als irgend ein anderes Volk. Gott hat uns in eine Situation gesetzt, in welcher wir durch unsere Nachbarn daran 30 verhindert werden, irgendwie in Trägheit oder Versumpfung zu geraten. Er hat uns die kriegerischste und unruhigste Nation, die Franzosen, an die Seite gesetzt, und er hat in Rußland kriegerische Neigungen groß werden lassen, die in früheren Jahrhunderten

nicht in dem Maße vorhanden waren. So bekommen wir gewissermaßen von beiden Seiten die Sporen und werden zu einer Anstrengung gezwungen, die wir vielleicht sonst nicht machen würden. Die Hechte im europäischen Karpfenteich hindern uns, Karpfen zu
5 werden (Heiterkeit), indem sie uns ihre Stacheln in unseren beiden Flanken fühlen lassen; sie zwingen uns zu einer Anstrengung, die wir freiwillig vielleicht nicht leisten würden, sie zwingen uns auch zu einem Zusammenhalten unter uns Deutschen, das unserer innersten Natur widerstrebt (Heiterkeit); sonst streben wir lieber
10 auseinander. Aber die französisch-russische Presse, zwischen die wir genommen werden, zwingt uns zum Zusammenhalten und wird unsere Kohäsionsfähigkeit auch durch Zusammendrücken erheblich steigern, sodaß wir in dieselbe Lage der Unzerreißbarkeit kommen, die fast allen anderen Nationen eigentümlich ist, und die
15 uns bis jetzt noch fehlt. (Bravo!) Wir müssen dieser Bestimmung der Vorsehung aber auch entsprechen, indem wir uns so stark machen, daß die Hechte uns nicht mehr tun als uns ermuntern. (Heiterkeit)

Wir hatten ja früher in den Zeiten der heiligen Allianz —
20 mir fällt ein altes amerikanisches Lied dabei ein, welches ich von meinem verstorbenen Freunde Motley gelernt habe; der sagt: In good old colonial times when we lived under a king — nun, das waren eben patriarchalische Zeiten, da hatten wir eine Menge Geländer, an denen wir uns halten konnten, und eine
25 Menge Deiche, die uns vor den wilden europäischen Fluten schützten. Da war der Deutsche Bund, und die eigentliche Stütze und Fortsetzung und Vollendung des Deutschen Bundes, zu deren Dienst er gemacht, war die heilige Allianz. Wir hatten Anlehnung an Rußland und Österreich, und vor allen Dingen: wir
30 hatten die Garantie der eigenen Schüchternheit, daß wir niemals eine Meinung äußerten, bevor die anderen gesprochen hatten. (Heiterkeit) Das alles ist nun abhanden gekommen (sehr gut! rechts); wir müssen uns selber helfen. Die heilige Allianz hat Schiffbruch erlitten im Krimkriege — nicht durch unsere Schuld.

Der Deutsche Bund ist durch uns zerstört worden, weil die Existenz, die man uns in ihm machte, weder für uns noch für das deutsche Volk auf die Dauer erträglich war. Beide sind aus der Welt geschieden. Nach der Auflösung des Deutschen Bundes, nach dem Kriege von 1866, wäre also für das damalige Preußen 5 oder Norddeutschland eine Isolierung eingetreten, wenn wir darauf hätten rechnen müssen, daß man uns von keiner Seite die neuen Erfolge, die großen Erfolge, die wir errungen hatten, verzeihen würde; gern sind die Erfolge des Nachbarn von der anderen Macht niemals gesehen. 10

Unsere Beziehungen zu Rußland waren aber durch das Erlebnis von 1866 nicht gestört. Anno 66 war die Erinnerung an die Politik des Grafen Buol, an die Politik Österreichs während des Krimkrieges in Rußland noch zu frisch, um dort den Gedanken aufkommen zu lassen, daß man der österreichischen Monarchie gegen 15 den preußischen Angriff beistehen, daß man den Feldzug erneuern könne, den der Kaiser Nikolaus im Jahre 1849 für Österreich geführt hatte. — Ich bitte um Entschuldigung, wenn ich mich einen Augenblick setze; ich kann so lange nicht stehen.

Für uns blieb deshalb die natürlichste Anlehnung immer noch 20 die russische, die, abgesehen vom vorigen, in diesem Jahrhundert ihren sehr berechtigten Ursprung in der Politik des Kaisers Alexander I. genommen hat. Ihm war Preußen in der Tat Dank schuldig. Er konnte 1813 an der polnischen Grenze ebenso gut umkehren und Frieden schließen; er konnte später Preußen fallen 25 lassen. Damals haben wir in der Tat die Herstellung auf dem alten Fuß wesentlich dem Wohlwollen des Kaisers Alexander I. oder — wenn Sie skeptisch sein wollen — sagen Sie, der russischen Politik, wie sie Preußen brauchte, zu danken gehabt.

Diese Dankbarkeit hat die Regierungszeit Friedrich Wil- 30 helms III. beherrscht. Das Saldo, welches Rußland im preußischen Konto hatte, ist durch die Freundschaft, ich kann fast sagen, durch die Dienstbarkeit Preußens während der ganzen Regierungszeit des Kaisers Nikolaus ausgenützt und in Olmütz, kann ich

sagen, getilgt worden. In Olmütz nahm der Kaiser Nikolaus nicht für Preußen Partei, schützte uns nicht einmal vor üblen Erfahrungen, vor gewissen Demütigungen, wie der Kaiser Nikolaus überhaupt doch im ganzen mehr Vorliebe für Österreich als für
5 Preußen hatte; der Gedanke, daß wir Rußland während seiner Regierung irgendwelchen Dank schuldig wären, ist eine historische Legende.

Wir haben aber, so lange der Kaiser Nikolaus lebte, unsererseits doch die Tradition Rußland gegenüber nicht gebrochen; wir
10 haben im Krimkriege, wie ich vorher schon erzählte, unter erheblichen Gefahren und Bedrohungen festgehalten an der russischen Aufgabe. Se. Majestät der hochselige König hatte keine Neigung — was damals, wie ich glaube, möglich gewesen wäre — mit einer starken Truppenaufstellung eine entscheidende Rolle in dem
15 Kriege zu spielen. Wir hatten Verträge geschlossen, nach denen wir verpflichtet waren, zu einer gewissen Zeit 100,000 Mann aufzustellen. Ich schlug Sr. Majestät damals vor: stellen wir nicht 100,000, sondern 200,000 Mann auf, und stellen wir sie à cheval auf, sodaß wir sie nach rechts und links gebrauchen
20 können; so sind Eure Majestät heute der entscheidende Richter des Krimkrieges Ihrerseits. Indessen der hochselige König war für kriegerische Unternehmungen nicht geneigt, und das Volk kann ihm dafür nur dankbar sein. Ich war damals jünger und unerfahrener als ich heutigen Tages bin. Indessen haben wir immer-
25 hin für Olmütz keine Rankünе getragen während des Krimkrieges; wir kamen aus dem Krimkriege als Freund Rußlands heraus, und ich habe in der Zeit, wo ich Gesandter in Petersburg war, die Frucht dieser Freundschaft durch eine sehr wohlwollende Aufnahme am Hof und in der Gesellschaft genießen können. Auch
30 unsere Parteinahme für Österreich im italienischen Kriege war nicht nach dem damaligen Geschmack des russischen Kabinetts, aber sie hatte keine nachteilige Rückwirkung. Unser Krieg 1866 wurde eher mit einer gewissen Genugtuung gesehen; man gönnte den Österreichern das damals in Rußland. Im Jahre 1870 in un-

serem französischen Kriege hatten wir wenigstens noch die Satisfaktion, gleichzeitig mit unserer Verteidigung und siegreichen Abwehr dem russischen Freund einen Dienst im Schwarzen Meere erweisen zu können. Es wäre die Freigebung des Schwarzen Meeres durch die Kontrahenten keinesfalls wahrscheinlich gewesen, wenn 5 nicht die deutschen Truppen siegreich in der Nähe von Paris gestanden hätten. Wenn sie z. B. geschlagen wären, so, glaube ich, wäre der Abschluß des damaligen Londoner Abkommens zu Gunsten Rußlands so leicht nicht gewesen. Also auch der Krieg von Anno 70 hinterließ keine Verstimmung zwischen uns und 10 Rußland.

Ich führe diese Tatsachen an, um Ihnen die Genesis des Vertrags mit Österreich darzulegen, der vor wenig Tagen publiziert worden ist, und um die Politik Sr. Majestät gegen den Vorwurf zu rechtfertigen, daß sie die Kriegsmöglichkeiten für das 15 Deutsche Reich erweitert hätte durch Hinzufügung derjenigen, welche Österreich ohne sein Verschulden betreffen könnte. Ich bin deshalb im Begriff, Ihnen zu schildern, wie es kam, daß die von mir persönlich stets mit Vorliebe gepflegten traditionellen Beziehungen zwischen uns und Rußland sich so gestalteten, daß wir zum 20 Abschluß des vorgestern publizierten Vertrags veranlaßt wurden.

Die ersten Jahre nach dem französischen Kriege vergingen noch im besten Einverständnis; im Jahre 1875 trat zuerst eine Neigung meines russischen Kollegen, des Fürsten Gortschakow, zu Tage, sich mehr um Popularität in Frankreich als bei uns zu 25 bemühen und gewisse künstlich herbeigeführte Konstellationen dazu zu benutzen, um der Welt durch ein hinzugefügtes Telegramm glauben zu machen, als hätten wir 1875 irgend einen entfernten Gedanken daran gehabt, Frankreich zu überfallen, und als wäre es das Verdienst des Fürsten Gortschakow, Frankreich aus dieser 30 Gefahr errettet zu haben. Das war das erste Befremden, welches zwischen uns auftrat, und welches mich zu einer lebhaften Aussprache mit meinem früheren Freunde und späteren Kollegen veranlaßte. Demnächst und gleichzeitig hatten wir immer noch die

Aufgabe festgehalten, den Frieden zwischen den drei Kaisern fest-
zuhalten, die Beziehungen fortzusetzen, die zuerst eingeleitet waren
durch den Besuch der Kaiser von Rußland und von Österreich
1872 hier in Berlin und durch die darauf folgenden Gegenbe-
5 suche. Es war uns das auch gelungen. Erst 1876 vor dem
türkischen Kriege traten uns gewisse Nötigungen zu einer Option
zwischen Rußland und Österreich entgegen, die von uns abgelehnt
wurden. Ich halte nicht für nützlich, in die Details darüber ein-
zugehen; sie werden mit der Zeit auch einmal bekannt werden.
10 Es hatte unsere Ablehnung zur Folge, daß Rußland sich sofort
nach Wien wandte, und daß ein Abkommen — ich glaube, es war
im Januar 1877 — zwischen Österreich und Rußland geschlossen
wurde, welches die Eventualitäten einer orientalischen Krise be-
traf, und welches Österreich für den Fall einer solchen die Be-
15 setzung von Bosnien u. s. w. zusicherte. Dann kam der Krieg,
und wir waren recht zufrieden, wie das Unwetter sich weiter süd-
lich verzog, als es ursprünglich Neigung hatte. Das Ende des
Krieges wurde hier in Berlin durch den Kongreß definitiv herbei-
geführt, nachdem es vorbereitet war durch den Frieden von San
20 Stefano. Der Friede von San Stefano war meiner Überzeu-
gung nach nicht viel bedenklicher für die antirussischen Mächte und
nicht sehr viel nützlicher für Rußland, als nachher der Kongreßver-
trag gewesen ist. Der Friede von San Stefano hat sich ja, kann
man sagen, nachher von selber eingefunden, indem das kleine, ich
25 glaube 800,000 Seelen umfassende Ostrumelien eigenmächtig die
Wiederherstellung der — nicht ganz — der alten San Stefano-
Grenze auf sich nahm und sich Bulgarien anfügte. Es war also
der Schaden, den der Kongreß in den Abmachungen von San
Stefano angerichtet hat, nicht so sehr schlimm. Ob diese Ab-
30 machungen von San Stefano gerade ein Meisterwerk der Diplo-
matie waren, das lasse ich dahin gestellt sein. Wir hatten damals
sehr wenig Neigung, uns in die orientalischen Sachen zu mischen,
ebenso wenig wie heute. Ich war schwer krank in Friedrichsruh,
als mir von russischer Seite das Verlangen amtlich mitgeteilt

wurde, zur definitiven Beilegung des Krieges einen Kongreß der Großmächte nach Berlin einzuberufen. Ich hatte zunächst wenig Neigung dazu, einmal weil ich in der körperlichen Unmöglichkeit war, dann aber auch, weil ich keine Neigung hatte, uns so weit in die Sache zu verwickeln, wie die Rolle des Präsidierens eines 5 Kongresses notwendig mit sich bringt. Wenn ich schließlich dennoch nachgegeben habe, so war es einerseits das deutsche Pflichtgefühl im Interesse des Friedens, namentlich aber das dankbare Andenken, das ich an die Gnade des Kaisers Alexander II. für mich stets bewahrt habe, das mich veranlaßte, diesen Wunsch zu 10 erfüllen. Ich erklärte mich dazu bereit, wenn es uns gelänge, die Einwilligung von England und Österreich zu beschaffen. Rußland übernahm, die Einwilligung von England zu besorgen, ich nahm auf mich, sie in Wien zu befürworten; es gelang, und der Kongreß kam zu stande. 15

Während des Kongresses, kann ich wohl sagen, habe ich meine Rolle, so weit ich es irgend konnte, ohne Landesinteressen und befreundete Interessen zu verletzen, ungefähr so aufgefaßt, als wenn ich der vierte russische Bevollmächtigte gewesen wäre auf diesem Kongreß (Heiterkeit): ja ich kann fast sagen, der dritte; 20 denn den Fürsten Gortschakow kann ich als Bevollmächtigten der damaligen russischen Politik, wie sie durch den wirklichen Vertreter Grafen Schuwalow vertreten war, kaum annehmen.

Es ist während der ganzen Kongreßverhandlungen kein russischer Wunsch zu meiner Kenntnis gekommen, den ich nicht befür- 25 wortet, ja, den ich nicht durchgesetzt hätte. Ich bin infolge des Vertrauens, das mir der leider verstorbene Lord Beaconsfield schenkte, in den schwierigsten, kritischsten Momenten des Kongresses mitten in der Nacht an dessen Krankenbett erschienen und habe in den Momenten, wo der Kongreß dem Bruch nahe stand, 30 dessen Zustimmung im Bett erreicht; — kurz, ich habe mich auf dem Kongreß so verhalten, daß ich dachte, nachdem er zu Ende war: nun, den höchsten russischen Orden in Brillanten besitze ich längst, sonst müßte ich den jetzt bekommen. (Heiterkeit) Kurz,

ich habe das Gefühl gehabt, ein Verdienst für eine fremde Macht mir erworben zu haben, wie es selten einem fremden Minister vergönnt gewesen ist.

Welches mußte also meine Überraschung und meine Enttäuschung sein, wie allmählich eine Art von Preßkampagne in Petersburg anfing, durch welche die deutsche Politik angegriffen, ich persönlich in meinen Absichten verdächtigt wurde. Diese Angriffe steigerten sich während des darauf folgenden Jahres bis 1879 zu starken Forderungen eines Druckes, den wir auf Österreich üben sollten in Sachen, wo wir das österreichische Recht nicht ohne weiteres angreifen konnten. Ich konnte dazu meine Hand nicht bieten; denn wenn wir uns Österreich entfremdeten, so gerieten wir, wenn wir nicht ganz isoliert sein wollten in Europa, notwendig in Abhängigkeit von Rußland. Wäre eine solche Abhängigkeit erträglich gewesen? Ich hatte früher geglaubt, sie könnte es sein, indem ich mir sagte: wir haben gar keine streitigen Interessen; es ist gar kein Grund, warum Rußland je die Freundschaft uns kündigen sollte. Ich hatte wenigstens meinen russischen Kollegen, die mir dergleichen auseinandersetzten, nicht geradezu widersprochen. Der Vorgang betreffs des Kongresses enttäuschte mich, der sagte mir, daß selbst ein vollständiges Indienststellen unserer Politik (für gewisse Zeit) in die russische uns nicht davor schützte, gegen unseren Willen und gegen unser Bestreben mit Rußland in Streit zu geraten. Dieser Streit über Instruktionen, die wir an unsere Bevollmächtigten in den Verhandlungen im Süden gegeben oder nicht gegeben hatten, steigerte sich bis zu Drohungen, bis zu vollständigen Kriegsdrohungen von der kompetentesten Seite.

Das ist der Ursprung unseres österreichischen Vertrages. Durch diese Drohungen wurden wir gezwungen, zu der von mir seit Jahrzehnten vermiedenen Option zwischen unseren beiden bisherigen Freunden zu schreiten. Ich habe damals den Vertrag, der vorgestern publiziert worden ist, in Gastein und Wien verhandelt, und er gilt noch heute zwischen uns.

Die Publikation ist in den Zeitungen zum Teil, wie ich gestern und vorgestern gelesen habe, irrtümlich aufgefaßt worden; man hat in derselben ein Ultimatum, eine Warnung, eine Drohung finden wollen. Das konnte um so weniger darin liegen, als der Text des Vertrages dem russischen Kabinett seit langem bekannt 5 war, nicht erst seit dem November vorigen Jahres. Wir haben es der Aufrichtigkeit einem loyalen Monarchen gegenüber, wie der Kaiser von Rußland es ist, entsprechend gefunden, schon früher keinen Zweifel darüber zu lassen, wie die Sachen liegen. Ich halte es auch nicht für möglich, diesen Vertrag nicht geschlossen 10 zu haben; wenn wir ihn nicht geschlossen hätten, so müßten wir ihn heute schließen. Er hat eben die vornehmste Eigenschaft eines internationalen Vertrags, nämlich er ist der Ausdruck beiderseitiger dauernder Interessen, sowohl auf österreichischer Seite wie auf der unsrigen. (Bravo!) Keine Großmacht kann auf die 15 Dauer in Widerspruch mit den Interessen ihres eigenen Volkes an dem Wortlaut irgend eines Vertrages kleben, sie ist schließlich genötigt, ganz offen zu erklären: die Zeiten haben sich geändert, ich kann das nicht mehr, — und muß das vor ihrem Volke und vor dem Vertrag schließenden Teile nach Möglichkeit rechtfertigen. 20 Aber das eigene Volk ins Verderben zu führen an dem Buchstaben eines unter anderen Umständen unterschriebenen Vertrags, das wird keine Großmacht gutheißen. Das liegt aber in diesen Verträgen in keiner Weise drin. Sie sind eben — nicht nur der Vertrag, den wir mit Österreich geschlossen haben, sondern ähnliche 25 Verträge, die zwischen uns und anderen Regierungen bestehen (Hört, hört! rechts), namentlich Verabredungen, die wir mit Italien haben, — sie sind nur der Ausdruck der Gemeinschaft in den Bestrebungen und in den Gefahren, die die Mächte zu laufen haben. Italien sowohl wie wir sind in der Lage gewesen, 30 das Recht, uns national zu konsolidieren, von Österreich zu erkämpfen. Beide leben jetzt mit Österreich in Frieden und haben mit Österreich das gleiche Bestreben, Gefahren, die sie gemeinsam bedrohen, abzuwehren, den Frieden, der dem einen so teuer ist wie

dem anderen, gemeinsam zu schützen, die innere Entwicklung, der sie sich widmen wollen, vor Angriffen geschützt zu sehen. Dieses Bestreben und dabei auch das gegenseitige Vertrauen, daß man die Verträge hält, und daß durch die Verträge keiner von dem
5 anderen abhängiger wird, als seine eigenen Interessen es vertragen, — das alles macht diese Verträge fest, haltbar und dauerhaft. (Bravo!)

Wie sehr unser Vertrag mit Österreich der Ausdruck des beiderseitigen Interesses ist, das hat sich schon in Nikolsburg und
10 hat sich 1870 gezeigt. Schon bei der Verhandlungen in Nikolsburg waren wir unter dem Eindruck, daß wir Österreich — ein starkes, aufrechtes Österreich — auf die Dauer doch nicht missen könnten in Europa. 1870, als der Krieg zwischen uns mit Frankreich ausbrach, war ja die Versuchung für manches verletzte
15 Gefühl in Österreich außerordentlich naheliegend, diese Gelegenheit zu benutzen, um dem Feind von 1866 gegenüber Revanche zu üben; aber die besonnene und voraussichtige Politik des österreichischen Kabinetts mußte sich fragen: was ist dann die Folge? in welche Stellung geraten wir, wenn wir jetzt den Franzosen bei-
20 stehen, um Preußen, respektive Deutschland zu besiegen? Was wäre dann die Folge gewesen, wenn Frankreich mit Hilfe Österreichs über uns gesiegt hätte? Österreich hätte bei einer solchen Politik doch kaum einen anderen Zweck haben können, als wiederum seine frühere Stellung in Deutschland einzunehmen, denn das war
25 eigentlich das Einzige, was es im Jahre 1866 aufgegeben hat; andere Bedingungen waren nicht, die pekuniären Bedingungen waren ganz unbedeutend. Nun, wie wäre die Lage Österreichs in dem Deutschen Bunde als Präsidialmacht gewesen, wenn es sich sagen mußte, daß es Deutschland das linke Rheinufer im
30 Bunde mit Frankreich genommen, daß es die süddeutschen Staaten wiederum in eine Rheinbundsabhängigkeit von Frankreich gebracht, und daß es Preußen unwiderruflich zur Anlehnung an Rußland und zur Abhängigkeit von Rußlands künftiger Politik verurteilt hätte? Ein solche Stellung war für österreichische Po-

litiker, die nicht vollständig von Zorn und Rache verblendet waren, unannehmbar.

Dasselbe ist aber auch bei uns in Deutschland der Fall. Denken Sie sich Österreich von der Bildfläche Europas weg, so sind wir zwischen Rußland und Frankreich auf dem Kontinent mit Italien isoliert, zwischen den beiden stärksten Militärmächten neben Deutschland, wir ununterbrochen zu jeder Zeit einer gegen zwei, mit großer Wahrscheinlichkeit, oder abhängig abwechselnd vom einen oder vom anderen. So kommt es aber nicht. Man kann sich Österreich nicht wegdenken: ein Staat wie Österreich verschwindet nicht, sondern ein Staat wie Österreich wird dadurch, daß man ihn im Stich läßt, wie es in den Villafrancafeststellungen angenommen wurde, entfremdet und wird geneigt werden, dem die Hand zu bieten, der seinerseits der Gegner eines unzuverlässigen Freundes gewesen ist.

Kurz, wenn wir die Isolierung, die gerade in unserer angreifbaren Lage für Deutschland besonders gefährlich ist, verhüten wollen, so müssen wir einen sicheren Freund haben. Wir haben vermöge der Gleichheit der Interessen, vermöge dieses Vertrages, der Ihnen vorgelegt ist, zwei zuverlässige Freunde, — zuverlässig nicht aus Liebe zu einander, denn Völker führen wohl aus Haß gegen einander Krieg, aber aus Liebe, das ist noch gar nicht dagewesen, daß sich das eine für das andere opfert. (Heiterkeit) Sie führen auch aus Haß nicht immer Krieg. Denn wenn das der Fall wäre, dann müßte Frankreich in ununterbrochenem Kriege nicht nur mit uns, sondern auch mit England und Italien sein; es haßt alle seine Nachbarn. (Beifall und Zustimmung) Ich glaube auch, daß der künstlich aufgebauschte Haß gegen uns in Rußland weiter nicht von Dauer sein wird. Mit unseren Bundesgenossen in der Friedensliebe einigen uns nicht nur Stimmungen und Freundschaften, sondern die zwingendsten Interessen des europäischen Gleichgewichts und unserer eigenen Zukunft.

Und deshalb glaube ich: Sie werden die Politik Sr. Majestät des Kaisers, die das publizierte Bündnis abgeschlossen hat,

billigen, (Bravo!) obschon die Möglichkeit eines Krieges dadurch verstärkt wird.

Es ist ja unzweifelhaft, daß durch die Annahme dieses neuen Gesetzes das Bündnis, in dem wir stehen, außerordentlich an
5 Kraft gewinnt, weil das durch das Deutsche Reich gebildete Mitglied seinerseits außerordentlich verstärkt wird. Die Vorlage bringt uns einen Zuwachs an waffentüchtigen Truppen, einen möglichen Zuwachs — brauchen wir ihn nicht, so brauchen wir ihn nicht zu rufen, dann können wir ihn zu Hause lassen; haben wir
10 ihn aber zur Verfügung, haben wir die Waffen für ihn — und das ist ja durchaus notwendig; ich erinnere mich der von England 1813 für unsere Landwehr gelieferten Karabiner, mit denen ich noch als Jäger ausexerziert worden bin; das war kein Kriegsgewehr. Das können wir ja nicht plötzlich anschaffen; haben
15 wir aber die Waffen dafür, so bildet dieses neue Gesetz eine Verstärkung der Friedensbürgschaften und eine Verstärkung der Friedensliga, die gerade so stark ist, als wenn eine vierte Großmacht mit 700,000 Mann Truppen — was ja früher die höchste Stärke war, die es gab — dem Bunde beigetreten wäre. (Bravo!)

20 Diese gewaltige Verstärkung wird, wie ich glaube, auch beruhigend auf unsere eigenen Landsleute wirken und wird die Nervosität unserer öffentlichen Meinung, unserer Börse und unserer Presse einigermaßen ermäßigen. Ich hoffe, sie werden Linderung fühlen (Heiterkeit), wenn sie sich das klar machen, daß nach dieser
25 Verstärkung und von dem Augenblick an, wo das Gesetz unterzeichnet und publiziert ist, die Leute da sind; die Bewaffnung wäre notdürftig auch jetzt vorhanden; aber wir müssen sie besser anschaffen, denn wenn wir eine Armee von Triariern bilden, von dem besten Menschenmaterial, das wir überhaupt in unserem
30 Volke haben, von den Familienvätern über 30 Jahre, dann müssen wir auch für sie die besten Waffen haben, die es überhaupt giebt, (Bravo!) wir müssen sie nicht mit dem in den Kampf schicken, was wir für unsere jungen Linientruppen nicht für gut genug halten, (sehr gut!) sondern der feste Mann, der Familien-

vater, diese Hünengestalten, deren wir uns noch erinnern können aus der Zeit, wo sie die Brücke von Versailles besetzt hatten, müssen auch das beste Gewehr an der Schulter haben, die vollste Bewaffnung und die ausgiebigste Kleidung zum Schutz gegen Witterung und alle äußeren Vorkommnisse. (Lebhaftes Bravo!) Da 5 dürfen wir nicht sparen. Aber ich hoffe, es wird unsere Mitbürger beruhigen, wenn sie sich nun wirklich den Fall denken, an den ich nicht glaube, daß wir von zwei Seiten gleichzeitig überfallen würden — die Möglichkeit ist ja, wie ich Ihnen vorhin an dem vierzigjährigen Zeitraum entwickelt habe, für alle möglichen Koa- 10 litionen doch immer vorhanden —; wenn das eintritt, so können wir an jede unserer Grenzen eine Million guter Soldaten in Defensive haben. Wir können dabei Reserven von einer halben Million und höher, auch von einer ganzen Million, im Hinterlande behalten und nach Bedürfnis vorschieben. Man hat mir 15 gesagt: das wird nur die Folge haben, daß die anderen auch noch höher steigen. Das können sie nicht. (Bravo! — Heiterkeit) Die Ziffer haben sie längst erreicht. Wir haben die Ziffer im Jahre 1867 heruntergesetzt, weil wir glaubten, jetzt haben wir den Norddeutschen Bund, wir können es uns jetzt leichter machen, 20 da können wir die Leute über 32 Jahr freilassen. In der Folge haben unsere Nachbarn eine längere Dienstzeit adoptiert, viele eine zwanzigjährige Dienstzeit. — Der Herr Kriegsminister, wenn er das Wort ergreifen will, wird Ihnen das näher auseinandersetzen können; in der Ziffer sind sie ebenso hoch wie wir, aber in 25 der Qualität können sie es uns nicht nachmachen. (Sehr richtig!) Die Tapferkeit ist ja bei allen zivilisierten Nationen gleich; der Russe, der Franzose schlagen sich so tapfer wie der Deutsche; aber unsere Leute, unsere 700,000 Mann sind kriegsgedient, rompus au métier,[1] ausgediente Soldaten, und die noch nichts 30 verlernt haben. Und was uns kein Volk in der Welt nachmachen kann: wir haben das Material an Offizieren und Unteroffizieren,

---

[1] Inured to the business.

um diese ungeheure Armee zu kommandieren. (Bravo!) Das ist, was man nicht nachmachen kann. Dazu gehört das ganz eigentümliche Maß der Verbreitung der Volksbildung in Deutschland, wie es in keinem anderen Lande wieder vorkommt. Das
5 Maß von Bildung, welches erforderlich ist, um einen Offizier und Unteroffizier zum Kommando zu befähigen nach den Ansprüchen, die der Soldat an ihn macht, existiert bei uns in sehr viel breiteren Schichten als in irgend einem anderen Lande. Wir haben mehr Offiziermaterial und Unteroffiziermaterial als irgend ein anderes
10 Land, und wir haben ein Offizierkorps, welches uns kein anderes Land der Welt nachmachen kann. (Bravo!)

Darin besteht unsere Überlegenheit und ebenso in der Überlegenheit unseres Unteroffizierkorps, welches ja die Zöglinge unseres Offizierkorps bilden. Das Maß von Bildung, welches
15 einen Offizier befähigt, nicht nur die sehr strengen Anforderungen an seinen Stand, an Entbehrungen, an Pflege der Kameradschaft unter sich, sondern auch die außerordentlich schwierigen sozialen Aufgaben zu erfüllen, deren Erfüllung notwendig ist, um die Kameradschaft, die bei uns, Gott sei Dank, im höchsten Grade in
20 rührenden Fällen existiert zwischen Offizieren und Mannschaften, um die ohne Schaden der Autorität herzustellen, — das können uns die anderen nicht nachmachen, das Verhältnis, wie es in deutschen Truppen zwischen Offizieren und Mannschaften namentlich im Kriege mit wenigen üblen Ausnahmen besteht — exceptio
25 firmat regulam; aber im ganzen kann man sagen: kein deutscher Offizier läßt seinen Soldaten im Feuer im Stich und holt ihn mit eigener Lebensgefahr heraus, und umgekehrt: kein deutscher Soldat läßt seinen Offizier in Stich — das haben wir erfahren. (Bravo!)

30 Wenn andere Armeen gleiche Truppenmassen, wie wir sie hiermit zu schaffen beabsichtigen, mit Offizieren und Unteroffizieren besetzen sollen, so werden sie unter Umständen genötigt sein, Offiziere zu ernennen, denen es nicht gelingen wird, eine Kompagnie durch ein enges Thor herauszuführen (Heiterkeit), und noch viel

weniger, die schweren Obliegenheiten zu erfüllen, die ein Offizier seinen Mannschaften gegenüber hat, um sich deren Achtung und deren Liebe zu bewahren; das Maß von Bildung, welches dazu erforderlich ist, und das Maß von Leistung, welches überhaupt bei uns an Kameradschaft und Ehrgefühl aus dem Offizier her- 5 ausgedrückt wird, das kann ja kein Reglement und keine Anordnung der Welt im Auslande aus dem Offizierstande herausdrücken. Darin sind wir jedermann überlegen, und deshalb können sie es uns nicht nachmachen. (Bravo!) Ich bin also darüber ohne Sorge. 10

Außerdem aber ist noch ein Vorteil der Annahme dieses Gesetzes: gerade die Stärke, die wir erstreben, stimmt uns selbst notwendig friedfertig. Das klingt paradox, es ist aber doch so.

Mit der gewaltigen Maschine, zu der wir das deutsche Heerwesen ausbilden, unternimmt man keinen Angriff. Wenn ich 15 heute hier vor Sie treten wollte und Ihnen sagen — wenn die Verhältnisse eben anders lägen, als sie meiner Überzeugung nach liegen —: wir sind erheblich bedroht von Frankreich und Rußland; es ist vorauszusehen, daß wir angegriffen werden; meiner Überzeugung nach glaube ich es als Diplomat nach militärischen 20 Nachrichten hierüber, es ist nützlicher für uns, daß wir als Defensive den Vorstoß des Angriffes benutzen, daß wir jetzt gleich schlagen; der Angriffskrieg ist für uns vorteilhafter zu führen, und ich bitte also den Reichstag um einen Kredit von einer Milliarde oder einer halben Milliarde, um den Krieg gegen unsere beiden Nach- 25 barn heute zu unternehmen, — ja, meine Herren, ich weiß nicht, ob Sie das Vertrauen zu mir haben würden, mir das zu bewilligen. Ich hoffe nicht. (Heiterkeit)

Aber wenn Sie es thäten, würde es mir nicht genügen. Wenn wir in Deutschland einen Krieg mit der vollen Wirkung 30 unserer Nationalkraft führen wollen, so muß es ein Krieg sein, mit dem alle, die ihn mitmachen, alle, die ihm Opfer bringen, kurz und gut, mit dem die ganze Nation einverstanden ist; es muß ein Volkskrieg sein; es muß ein Krieg sein, der mit dem Enthusias-

mus geführt wird wie der von 1870, wo wir ruchlos angegriffen wurden. Es ist mir noch erinnerlich der ohrengellende, freudige Zuruf am Kölner Bahnhofe, und so war es von Berlin bis Köln, so war es hier in Berlin. Die Wogen der Volkszustimmung
5 trugen uns in den Krieg hinein, wir hätten wollen mögen oder nicht. So muß es auch sein, wenn eine Volkskraft wie die unsere zur vollen Geltung kommen soll. Es wird aber sehr schwer sein, den Provinzen, den Bundesstaaten und ihren Bevölkerungen das klar zu machen: der Krieg ist unvermeidlich, er muß sein. Man
10 wird fragen: Ja, seid Ihr denn dessen sicher? wer weiß? Kurz, wenn wir schließlich zum Angriff kommen, so wird das ganze Gewicht der Imponderabilien, die viel schwerer wiegen als die materiellen Gewichte, auf der Seite unserer Gegner sein, die wir angegriffen haben. Das „heilige Rußland" wird entrüstet sein
15 über den Angriff. Frankreich wird bis an die Pyrenäen hin in Waffen starren. Ganz dasselbe wird überall geschehen. Ein Krieg, zu dem wir nicht vom Volkswillen getragen werden, der wird geführt werden, wenn schließlich die verordneten Obrigkeiten ihn für nötig halten und erklärt haben; er wird auch mit vollem
20 Schneid und vielleicht siegreich geführt werden, wenn man erst einmal Feuer bekommen und Blut gesehen hat. Aber es wird nicht von Hause aus der Elan und das Feuer dahinter sein wie in einem Kriege, wenn wir angegriffen werden. Dann wird das ganze Deutschland von der Memel bis zum Bodensee wie eine
25 Pulvermine aufbrennen und von Gewehren starren, und es wird kein Feind wagen, mit diesem furor teutonicus, der sich bei dem Angriff entwickelt, es aufzunehmen. (Bravo!) Diese Überlegenheit dürfen wir uns nicht entgehen lassen, selbst wenn wir, was viele Militärs, nicht nur die unserigen annehmen, jetzt un-
30 seren künftigen Gegnern überlegen sind. Die unserigen glauben das alle: natürlich, jeder Soldat glaubt das; er würde beinahe aufhören, ein brauchbarer Soldat zu sein, wenn er nicht den Krieg wünschte und an seinen Sieg darin glaubte. Wenn unsere Gegner etwa vermuten, daß es die Furcht vor dem Ausgange ist, der

uns friedfertig stimmt, dann irren sie sich ganz gewaltig. (Sehr richtig!) Wir glauben ebenso fest an unseren Sieg in gerechter Sache wie irgend ein ausländischer Leutnant in seiner Garnison beim dritten Glase Champagner glauben kann (Heiterkeit), und wir vielleicht mit mehr Sicherheit. Also es ist nicht die Furcht, 5 die uns friedfertig stimmt, sondern gerade das Bewußtsein unserer Stärke, das Bewußtsein, auch dann, wenn wir in einem minder günstigen Augenblicke angegriffen werden, stark genug zu sein zur Abwehr und doch die Möglichkeit zu haben, der göttlichen Vorsehung es zu überlassen, ob sie nicht in der Zwischenzeit doch noch 10 die Notwendigkeit eines Krieges aus dem Wege räumen wird.

Ich bin also nicht für irgendwelchen Angriffskrieg, und wenn der Krieg nur durch unseren Angriff entstehen könnte — Feuer muß von irgend jemandem angelegt werden, wir werden es nicht anlegen — (Bravo!) nun, weder das Bewußtsein unserer Stärke, 15 wie ich es eben schilderte, noch das Vertrauen auf unsere Bündnisse wird uns abhalten, unsere bisherigen Bestrebungen, den Frieden überhaupt zu erhalten, mit dem bisherigen Eifer fortzusetzen. Wir lassen uns da durch keine Verstimmung leiten und durch keine Abneigung bestimmen. Es ist ja unzweifelhaft, daß 20 die Drohungen und die Beschimpfungen, die Herausforderungen, die an uns gerichtet worden sind, auch bei uns eine ganz erhebliche und berechtigte Erbitterung erregt haben, (sehr richtig!) und das ist beim Deutschen recht schwer, denn er ist dem Nationalhaß an sich unzugänglicher als irgend eine andere Nation; wir sind aber 25 bemüht, sie zu besänftigen, und wir wollen nach wie vor den Frieden mit unseren Nachbarn, namentlich aber mit Rußland suchen. Wenn ich sage: namentlich mit Rußland, so bin ich der Meinung, daß Frankreich uns bei diesen Bemühungen keine Sicherheit auf Erfolg gewährt, wenngleich ich nicht sagen will, daß 30 es nichts hilft; wir werden nie Händel suchen, wir werden Frankreich nie angreifen, wir haben in den vielen kleinen Vorfällen, die die Neigung unserer Nachbarn, zu spionieren und zu bestechen, verursacht hat, immer eine sehr gefällige und freundliche Bei-

legung herbeigeführt, weil ich es für ruchlos halten würde, um solcher Lappalien willen einen großen nationalen Krieg zu entzünden oder auch nur wahrscheinlich zu machen. Das sind Fälle, wo es heißt: der Vernünftigere giebt nach. (Heiterkeit.
5 Sehr gut!)

Ich nenne also vorzugsweise Rußland, und da habe ich dasselbe Vertrauen auf das Gelingen, in welchem ich vor einem Jahre gesprochen habe, und welches dieses freisinnige Blatt hier so fett gedruckt hat, ohne ein Nachlaufen oder, wie ein deutsches
10 Blatt sich roh ausdrückt, „Wettkriechen" vor Rußland! — Die Zeit ist vorbei; um Liebe werben wir nicht mehr, weder in Frankreich noch in Rußland. (Sehr gut! Lebhaftes Bravo!) Die russische Presse, die russische öffentliche Meinung hat einem alten mächtigen und zuverlässigen Freunde, der wir waren, die Thür
15 gewiesen; wir drängen uns nicht auf. Wir haben versucht, das alte vertraute Verhältnis wieder zu gewinnen, aber wir laufen niemand nach. (Allseitiges Bravo!) Das hält uns aber nicht ab, — im Gegenteil, es ist uns ein Sporn mehr, die Vertragsrechte, die Rußland uns gegenüber hat, mit doppelter Genauigkeit
20 zu beobachten.

Zu den Vertragsrechten gehören auch solche, die nicht von allen unseren Freunden anerkannt werden: ich meine, dazu gehören die Rechte, die wir auf dem Berliner Kongreß Rußland in Betreff Bulgariens erworben haben, und die bis 1885 ganz un-
25 angefochten bestanden haben. Es ist gar keine Frage für mich, der ich die Kongreßbeschlüsse mit vorbereitet und mit unterzeichnet habe, daß wir alle damals der Meinung waren, daß der vorwiegende Einfluß in Bulgarien Rußland zufallen sollte, nachdem es seinerseits auf Ostrumelien verzichtet hatte, indem es die mäßige
30 Satisfaktion gab, die Grenze des seinem Einflusse anheimfallenden Gebiets um 800,000 Seelen auf drei Millionen ungefähr zurückzuschrauben. Infolge dieser Auffassung des Kongreßes hat Rußland bis 1885 zunächst den Fürsten ernannt, einen nahen Verwandten des Kaiserhauses, von dem damals niemand annahm

und annehmen konnte, daß er etwas anderes würde sein wollen
als ein getreuer Anhänger der russischen Politik. Es hat die
Kriegsminister, einen großen Teil der Offiziere ernannt, kurz und
gut, es hat in Bulgarien geherrscht; da ist gar kein Zweifel
daran. Die Bulgaren oder ein Teil von ihnen oder der Fürst — 5
ich weiß nicht, wer — sind nicht damit zufrieden gewesen, es hat
ein Staatsstreich, ein Abfall von Rußland stattgefunden. Da-
durch ist ein faktisches Verhältnis entstanden, welches wir mit
Gewalt der Waffen zu remedieren keinen Beruf haben, welches
aber die Rechte, die Rußland aus dem Kongreß nach Hause ge- 10
bracht hat, doch theoretisch nicht alterieren kann. Ob, wenn Ruß-
land die Rechte gewaltsam geltend machen wollte, sich daran
Schwierigkeiten knüpfen würden, das weiß ich nicht; das geht
uns auch nichts an. Wir werden gewaltsame Mittel nicht unter-
stützen und auch nicht dazu raten; ich glaube auch nicht, daß Nei- 15
gung dazu da ist, — ich bin ziemlich gewiß, daß sie nicht vorhanden
ist. Wenn aber Rußland auf diplomatischem Wege versucht, sei
es auch durch eine Anregung auf das Einschreiten des Oberherrn
von Bulgarien, des Sultans, wenn es versucht, das herbeizufüh-
ren, so halte ich es für die Aufgabe einer loyalen deutschen Poli- 20
tik, sich dabei rein an die Bestimmungen des Berliner Vertrags
zu halten und an die Auslegung, die wir ihnen damals ganz ohne
Ausnahme gegeben haben, und an der — mich wenigstens — die
Stimmung der Bulgaren nicht irre machen kann. Bulgarien,
das Ländchen zwischen Donau und Balkan, ist überhaupt kein 25
Objekt von hinreichender Größe, um daran die Konsequenzen zu
knüpfen, um seinetwillen Europa von Moskau bis an die Pyre-
näen und von der Nordsee bis Palermo hin in einen Krieg zu
stürzen, dessen Ausgang kein Mensch voraussehen kann; man
würde am Ende nach dem Kriege kaum mehr wissen, warum man 30
sich geschlagen hat. (Heiterkeit)

Also das kann ich erklären, daß die Unfreundlichkeiten, die
wir in der russischen öffentlichen Meinung, in der russischen Presse
namentlich, erfahren haben, uns nicht abhalten werden, sobald

Rußland den Wunsch ausspricht, die diplomatischen Schritte diplomatisch zu unterstützen, welche Rußland eben tun kann, um seinen Einfluß auf Bulgarien wieder zu gewinnen. Ich sage absichtlich: sobald Rußland den Wunsch ausspricht. Wir sind 5 früher mitunter bemüht gewesen, russische Wünsche auf vertrauliche Andeutungen hin zu erfüllen; wir haben aber erleben müssen, daß russische Blätter sich fanden, die sofort nachzuweisen versuchten, daß gerade diese Schritte der deutschen Politik die feindseligsten gegen Rußland gewesen wären, und die uns deshalb angriffen, 10 weil wir den russischen Wünschen vorausgegangen waren in der Erfüllung. Wir haben das auch auf dem Kongreß gethan; es wird uns aber nicht wieder passieren. Wenn Rußland uns amtlich auffordert, die Schritte zur Herstellung der kongreßmäßigen Situation in Bulgarien beim Sultan als Souverän zu unter- 15 stützen, so trage ich kein Bedenken, Sr. Majestät dem Kaiser zu raten, daß das geschieht. Dies erfordern die Verträge von unserer Loyalität dem Nachbar gegenüber, mit dem wir, mag die Stimmung sein, wie sie will, doch immer das grenznachbarliche Verhältnis und große und gemeinsame monarchische Interessen, 20 sowie Interessen der Ordnung allen Gegnern der Ordnung in Europa gegenüber zu vertreten haben, und dessen Monarch vollständiges Verständnis hat für diese Aufgaben der verbündeten Monarchen. Daß der Kaiser von Rußland, wenn er findet, daß die Interessen seines großen Reiches von hundert Millionen Unter- 25 thanen ihm gebieten, Krieg zu führen, daß er dann Krieg führen wird, daran zweifle ich gar nicht. Aber die Interessen können ihm ganz unmöglich gebieten, diesen Krieg gerade gegen uns zu führen; ich halte es auch nicht für wahrscheinlich, daß ein solches Interessengebot überhaupt nahe liegt.

30 Ich glaube nicht an eine unmittelbar bevorstehende Friedensstörung — wenn ich mich resümieren soll — und bitte, daß Sie das vorliegende Gesetz unabhängig von diesem Gedanken und dieser Befürchtung behandeln, lediglich als eine volle Herstellung der Verwendbarkeit der gewaltigen Kraft, die Gott in die deutsche

Nation gelegt hat für den Fall, daß wir sie brauchen; brauchen wir sie nicht, dann werden wir sie nicht rufen; wir suchen den Fall zu vermeiden, daß wir sie brauchen.

Dieses Bestreben wird uns noch immer einigermaßen erschwert durch drohende Zeitungsartikel vom Auslande, und ich möchte die Mahnung hauptsächlich an das Ausland richten, doch diese Drohungen zu unterlassen. Sie führen zu nichts. Die Drohung, die wir — nicht von der Regierung — aber in der Presse erfahren, ist eigentlich eine unglaubliche Dummheit (Heiterkeit), wenn man bedenkt, daß man eine große und stolze Macht, wie es das Deutsche Reich ist, durch eine gewisse drohende Gestaltung der Druckerschwärze, durch Zusammenstellung von Worten glaubt einschüchtern zu können. (Bravo!) Man sollte das unterlassen, dann würde man es uns leichter machen, unseren beiden Nachbarn auch gefälliger entgegenzukommen. Jedes Land ist auf die Dauer doch für die Fenster, die seine Presse einschlägt, irgend einmal verantwortlich; die Rechnung wird an irgend einem Tage präsentiert in der Verstimmung des anderen Landes. Wir können durch Liebe und Wohlwollen leicht bestochen werden — vielleicht zu leicht —, aber durch Drohungen ganz gewiß nicht! (Bravo!) **Wir Deutsche fürchten Gott, aber sonst nichts in der Welt** (lebhaftes Bravo!); und die Gottesfurcht ist es schon, die uns den Frieden lieben und pflegen läßt. Wer ihn aber trotzdem bricht, der wird sich überzeugen, daß die kampfesfreudige Vaterlandsliebe, welche 1813 die gesamte Bevölkerung des damals schwachen, kleinen und ausgesogenen Preußen unter die Fahnen rief, heutzutage ein Gemeingut der ganzen deutschen Nation ist, und daß derjenige, welcher die deutsche Nation irgendwie angreift, sie einheitlich gewaffnet finden wird, und jeden Wehrmann mit dem festen Glauben im Herzen: Gott wird mit uns sein! (Lebhafter, andauernder Beifall)

XVII.

ON EMPEROR WILLIAM'S DEATH.

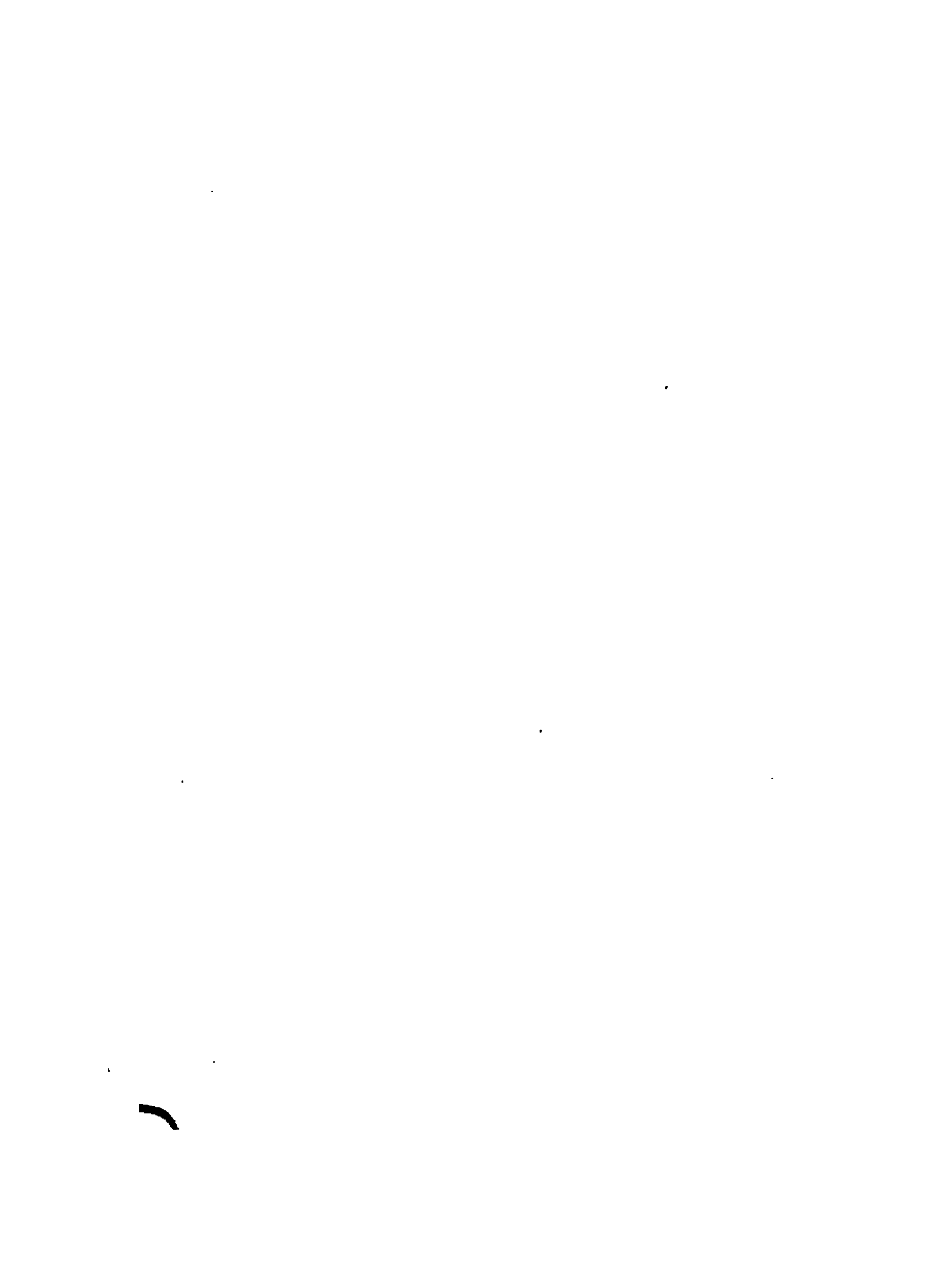
When Bismarck with tearful eyes and a voice broken by emotion fulfilled the saddest duty of his life, in announcing to the Diet the demise of his beloved Emperor Wilhelm I., his own glorious career was also practically ended. It is true that Bismarck worked on, and until his death powerfully influenced his nation and the world; each word which fell from the lips of the old sage of the "Sachsenwald" was accepted as a political national gospel; a flood of literature treats of his last years, his life, his deeds, his words, his press utterances. There is much, however, that is painful. The ninety-nine days of the reign of Emperor Frederick III. the Noble brought to Bismarck pain and sorrow. Afterward his dismissal and the form of it broke his heart; the reconciliation with his new lord was late and incomplete. The death of his beloved wife was doubtless the heaviest personal blow during his long and eventful life. For good and for evil, this "Übermensch," the greatest German that ever lived, learned to know Goethe's "himmlische Mächte," which hover around the sorrowing soul.

Mitteilung im Deutschen Reichstag am 9. März 1888.

Mir liegt die traurige Pflicht ob, Ihnen die amtliche Mitteilung von Dem zu machen, was Sie bereits tatsächlich wissen werden: daß Se. Majestät der Kaiser Wilhelm heute Vormittag



EMPEROR FREDERICK THE NOBLE.



um halb neun Uhr zu Seinen Vätern entschlafen ist. Infolge dieses Ereignisses ist die preußische Krone und damit nach Artikel 11 der Reichsverfassung die deutsche Kaiserwürde auf Se. Majestät Friedrich III., König von Preußen, übergegangen. Nach den mir zugegangenen telegraphischen Nachrichten darf ich annehmen, 5 daß Se. Majestät der regierende Kaiser und König morgen von San Remo abreisen und in der gegebenen Zeit hier in Berlin eintreffen wird. Ich hatte von dem Hochseligen Herrn in Seinen letzten Tagen in Betätigung der Arbeitskraft, die Ihn nur mit dem Leben verlassen hat, noch die Unterschrift erhalten, welche 10 vor mir liegt, und welche mich ermächtigt, den Reichstag in der üblichen Zeit nach Abmachung seiner Geschäfte, das heißt also etwa heute oder morgen, zu schließen. Ich hatte die Bitte an Se. Majestät gerichtet, nur den Anfangsbuchstaben des Namens noch zu unterzeichnen. Se. Majestät aber haben mir darauf er- 15 widert, daß Sie glaubten, den vollen Namen noch unterschreiben zu können. Infolgedessen liegt dieses historische Aktenstück der letzten Unterschrift Sr. Majestät vor mir. Unter den obwaltenden Umständen nehme ich an, daß es den Wünschen der Mitglieder des Reichstages, ebenso wie denen der verbündeten Regie- 20 rungen entsprechen wird, daß der Reichstag noch nicht auseinandergeht, sondern zusammenbleibt bis nach Eintreffen Sr. Majestät des Kaisers, und ich mache deshalb von dieser Allerhöchsten Ermächtigung weiter keinen Gebrauch, als daß ich dieselbe als historisches Dokument zu den Akten gebe und den Herrn Präsidenten 25 bitte, die Entschlüsse, welche den Stimmungen und den Überzeugungen des Reichstages entsprechen, in dieser Richtung herbeizuführen. Es steht mir nicht zu, meine Herren, von dieser amtlichen Stelle aus den persönlichen Gefühlen Ausdruck zu geben, mit welchen mich das Hinscheiden meines Herrn erfüllt, das Aus- 30 scheiden des ersten Deutschen Kaisers aus unsrer Mitte. Es ist dafür auch kein Bedürfnis, denn die Gefühle, die mich bewegen, sie leben in dem Herzen eines jeden Deutschen; es hat deshalb keinen Zweck, sie auszusprechen. Aber das eine glaube ich Ihnen

doch nicht vorenthalten zu dürfen — nicht von meinen Empfindungen, sondern von meinen Erlebnissen —, daß inmitten der schweren Schickungen, welche der von uns geschiedene Herr in Seinem Hause noch erlebt hat, es zwei Tatsachen waren, welche Ihn
5 mit Befriedigung und Trost erfüllten. Die eine war die, daß die Leiden Seines einzigen Sohnes und Nachfolgers, unseres jetzigen regierenden Herrn, die ganze Welt — nicht nur Deutschland, sondern alle Weltteile, kann man sagen — ich habe noch heute ein Telegramm aus New-York in dieser Beziehung erhalten —, mit
10 einer Teilnahme erfüllt haben, die beweist, welches Vertrauen sich die Dynastie des deutschen Kaiserhauses bei allen Nationen erworben hat.

Es ist dies ein Erbteil, kann ich wohl sagen, welches des Kaisers lange Regierung dem deutschen Volke hinterläßt. Das
15 Vertrauen, das die Dynastie erworben hat, wird sich auf die Nation übertragen trotz allem, was dagegen versucht wird.

Die zweite Tatsache, in der Se. Majestät einen Trost in manchen schweren Schickungen empfand, war die, daß der Kaiser auf die Entwicklung Seiner Hauptlebensaufgabe, der Herstellung und
20 Konsolidierung der Nationalität des Volkes, dem Er als deutscher Fürst angehört hatte, — daß der Kaiser auf die Entwicklung, welche die Lösung dieser Aufgabe inzwischen genommen hatte, mit einer Befriedigung zurückblickte, welche den Abend Seines Lebens verschönt und beleuchtet hat. Es trug dazu namentlich in den
25 letzten Wochen die Tatsache bei, daß mit einer seltenen Einstimmigkeit aller Dynastien, aller verbündeten Regierungen, aller Stämme in Deutschland, aller Abteilungen des Reichstages dasjenige beschlossen wurde, was für die Sicherstellung der Zukunft des Deutschen Reiches auf jede Gefahr hin, die uns bedrohen
30 könnte, als Bedürfnis von den verbündeten Regierungen empfunden wurde. Diese Wahrnehmung hat Se. Majestät mit großem Troste erfüllt, und noch in der letzten Beziehung, die ich zu meinem dahingeschiedenen Herrn gehabt habe — es war gestern —, hat Er darauf Bezug genommen, wie Ihn dieser Beweis der

Einheit der gesamten deutschen Nation, wie er durch die Volksvertretung hier verkündet worden ist, gestärkt und erfreut hat. Ich glaube, meine Herren, es wird für Sie alle erwünscht sein, dieses Zeugnis, das ich aus eigner Wahrnehmung für die letzten Stimmungen unsers dahingeschiedenen Herrn ablegen kann, mit in Ihre Heimat zu nehmen, weil jeder einzelne von Ihnen einen Anteil an dem Verdienste hat, welches dem zu Grunde liegt. Meine Herren, die heldenmütige Tapferkeit, das nationale hochgespannte Ehrgefühl und vor allen Dingen die treue, arbeitsame Pflichterfüllung im Dienste des Vaterlandes und die Liebe zum Vaterlande, die in unserm dahingeschiedenen Herrn verkörpert waren, mögen sie ein unzerstörbares Erbteil unsrer Nation sein, welches der aus unsrer Mitte geschiedene Kaiser uns hinterlassen hat! Das hoffe ich zu Gott, daß dieses Erbteil von allen, die wir an den Geschäften unseres Vaterlandes mitzuwirken haben, in Krieg und in Frieden, in Heldenmut, in Hingebung, in Arbeitsamkeit, in Pflichttreue treu bewahrt bleibe.

SELECTIONS FROM BISMARCK'S LETTERS.



LETTERS TO BISMARCK'S SISTER MALWINE.

A youthful letter in a light vein, full of humor, expressing Bismarck's feeling of loneliness after the marriage of his sister to Oscar von Arnim. The letter furnishes a picture, full of charm and suggestion, of the life of a Prussian country squire, his sport, his petty interests and ambitions.

Ma sœur!

. . . Nach Eurer Abreise habe ich das Haus natürlich sehr einsam gefunden, und ich habe mich an den Ofen gesetzt, geraucht und Betrachtungen darüber angestellt, wie unnatürlich und selbstsüchtig es ist, wenn Mädchen, die Brüder haben und obenein un- 5 verehelichte, sich rücksichtslos verheiraten und thun, als wenn sie nur in der Welt wären, um ihren fabelhaften Neigungen zu folgen, eine Selbstsucht, von der ich unser Geschlecht und mich persönlich glücklich frei weiß. Nachdem ich das Unfruchtbare dieser Betrachtungen eingesehen hatte, erhob ich mich von dem grünleder- 10 nen Stuhl, auf dem Du mit Miß und Oskar zu küssen und zu flüstern pflegtest, und stürzte mich köpflings in die Wahlumtriebe, aus denen ich mit der Überzeugung hervorging, daß fünf Stimmen auf Tod und Leben und zwei mit einiger Lauheit für mich aufzutreten geneigt waren, dazu vier für Krug, sechzehn bis acht- 15 zehn für Arnim und zwölf bis fünfzehn für Alvensleben, überall sagte man mir: ja, wenn wir es Alvensleben nicht schuldig wären, oder wenn wir Sie früher gekannt hätten u. s. w. Da ich nun Arnim . . . nicht leiden mag, so bin ich ganz zurückgetreten. . . .

Nächstdem lebe ich hier mit dem Vater lesend, rauchend und spazierengehend, helfe ihm Neunaugen essen und spiele zuweilen eine Komödie mit ihm, die es ihm gefällt Fuchsjagd zu nennen; wir gehn nämlich bei starkem Regen, oder jetzt 6 Grad Frost, mit
5 Ihle, Bellin und Karl hinaus, umstellen mit aller jägermäßigen Vorsicht, lautlos unter sorgfältiger Beachtung des Windes einen Kieferbusch, von dem wir alle, und vielleicht auch der Vater, unumstößlich überzeugt sind, daß außer einigen Holz suchenden Weibern kein lebendes Geschöpf darin ist. Darauf gehn Ihle, Karl
10 und zwei Hunde unter Ausstoßung der seltsamsten und schrecklichsten Töne, besonders von seiten Ihles, durch den Busch, der Vater steht regungslos und aufmerksam mit schußfertigem Gewehr, genau als wenn er wirklich ein Tier erwartete, bis Ihle dicht vor ihm schreit: „hu, la, la, he, he, faßt, häh häh!" in den son-
15 derbarsten Kehllauten. Dann fragt mich der Vater ganz unbefangen, ob ich nichts gesehen habe, und ich sage mit einem möglichst natürlich gegebenen Anflug von Verwunderung im Tone: nein, nicht das Mindeste! Dann gehn wir, auf das Wetter schimpfend, zu einem andern Busch, dessen vermutliche Ergiebig-
20 keit an Wild Ihle mit einer recht natürlich gespielten Zuversicht zu rühmen pflegt, und spielen dal segno. So geht es drei bis vier Stunden lang, ohne daß in Vater, Ihle und Fingal die Passion einen Augenblick zu erkalten scheint. Außerdem besehn wir täglich zweimal das Orangeriehaus und einmal die Schä-
25 ferei, vergleichen stündlich die vier Thermometer in der Stube, rücken die Zeiger des Wetterglases und haben, seit das Wetter klar ist, die Uhren nach der Sonne in solche Übereinstimmung gebracht, daß nur die an der Bibliothek noch einen einzigen Schlag nachtut, wenn die andern a tempo ausgeschlagen haben. Karl
30 V. war ein dummer Kerl! Du begreifst, daß bei so mannigfaltigen Beschäftigungen mir nur wenig Zeit bleibt, Predigers pp. zu besuchen; da sie keine Stimme im Kreistage haben, so bin ich auch noch gar nicht dagewesen, es war nicht möglich. Bellin ist seit drei Tagen voll von einer Reise nach Stendal und Bismarck,

die er gemacht, und von der Post, die er versäumt hat. Die Elbe geht mit Eis, der Wind ist Ost-Süd-Ost, des neueste Quecksilber aus Berlin zeigt — 8°, Barometer in steigender Bewegung 28.8. Ich teile Dir dies mit, um Dir ein Beispiel zu geben, wie Du dem Vater in Deinen Briefen mehr von den kleinen Be- 5 gebenheiten Deines Lebens schreiben möchtest, die ihm unendlich viel Spaß machen; wer bei Euch und Kurts gewesen ist, wen Ihr besucht, was Ihr gegessen habt, was die Pferde machen, wie die Bedienung sich aufführt, ob die Türen knarren, und die Fenster dicht sind, kurz, Tatsachen, Fakta. Ferner mag er's nicht 10 leiden, daß er Papa genannt wird, er liebt den Ausdruck nicht, avis au lecteur! Antonie hat ihm zu seinem Geburtstage einen recht hübschen Brief geschrieben und eine grüne Börse geschenkt, worüber Papa sehr gerührt war und zwei Seiten lang antwortete. Rohrs sind neulich hier durchgefahren, ohne etwas von 15 sich merken zu lassen, nachdem sie im Kruge in Hohen-Göhren zwei Stunden gefüttert und mit Frau und Kindern bei zehn rauchenden Bauern in der Bierstube gesessen haben. Bellin behauptet, sie wären mit uns brouilliert — das wäre hart und würde mir meinen liebsten Umgang verkümmern. Der Vater läßt vielmals 20 grüßen und wird mir bald nach Pommern folgen, er meint gegen Weihnachten. Übermorgen Abend ist in Genthin café dansant, den ich en passant besuchen werde, um noch schließlich gegen den alten Landrat zu intrigieren und auf minderstens vier Monat vom Kreise Abschied zu nehmen. L. C. habe ich kennen gelernt; sie 25 hat Augenblicke, wo sie bildhübsch ist, wird aber früh den Teint verlieren und rot werden; ich bin vierundzwanzig Stunden in sie verliebt gewesen. Grüß Oskar herzlich und lebe wohl, mein Engel, häng den Brauthund nicht am Schwanz auf, und empfiehl mich Kurts. Bist Du am 8. nicht in Angermünde, so soll dich! 30 à tantôt. Ganz dein eigner for ever,

Bismarck.

Schönhausen, 4/12. 44, Abends 9½.

A letter describing the beginning of Bismarck's political activity.

Ma sœur!

Je t'écris pour annoncer, daß ich spätestens am 3. März bei Dir in Angermünde eintreffen werde, wenn Du mir nicht bis dahin schreibst, daß Du mich nicht haben willst. Ich denke Dir dann, nachdem ich mich zwei bis drei Tage an Deinem Anblick ergötzt haben werde, Deinen Gemahl zu entführen, um mit ihm einer Sitzung des Vereins für das Wohl der arbeitenden Klassen am 7. März in Potsdam beizuwohnen. Meine früher intendierte Abreise hat sich durch allerhand Deich-, Prozeß- und Jagdgeschichten verzögert, so daß ich erst ungefähr am 28. hier abgehen werde. Ich soll hier mit der gewichtigen Charge eines Deichhauptmanns bekleidet werden, auch habe ich ziemlich sichere Aussicht, in den sächsischen (d. h. nicht den Dresdener) Landtag gewählt zu werden. Die Annahme der ersten Stelle würde entscheidend für die Wahl meines Wohnsitzes hier sein. Gehalt ist weiter nicht dabei, aber die Verwaltung der Stelle ist von Wichtigkeit für Schönhausen und die anderen Güter, indem von ihr es vorzugsweise abhängt, ob wir gelegentlich wieder unter Wasser kommen oder nicht. Auf der anderen Seite dringt mein Freund —— in mich, der mich durchaus nach Ostpreußen schicken will, als Sr. Majestät Kommissarius bei dortigen Meliorations-Arbeiten.

Bernhard redet mir wider Erwarten sehr zu, nach Preußen zu gehen. Ich möchte wissen, was er sich dabei denkt. Er behauptet, ich sei nach Neigung und Anlage für den Staatsdienst gemacht und würde früher oder später doch hineingehn. Grüße Oskar, Detlev, Miß und die anderen Kinder herzlich von Deinem ganz ergebenen Bruder

Bismarck.

Schönhausen, 25/2. 46.

This humoristic letter shows Bismarck as an agriculturist, his favorite avocation during all his life.

Liebe Arnimen,

Ich habe in diesen Tagen soviel Briefe schreiben müssen, daß mir nur noch ein halber mit Kaffee befleckter Bogen geblieben ist, 5 den ich Dir deshalb aber nicht vorenthalten will. Meine Existenz ist hier nicht die vergnüglichste gewesen. Inventarien anfertigen ist langweilig, namentlich wenn man von den Schurken, den Taxatoren, dreimal aus nichtigen Gründen im Stich gelassen wird und tagelang vergeblich warten muß. Außerdem ist mir ein beträcht- 10 liches an Korn verhagelt (den 17.), und endlich habe ich immer noch einen höchst widerwärtigen Husten, obgleich ich seit Angermünde keinen Wein getrunken und mich vor jeder Erkältung sorgfältig in Acht genommen habe, über Mangel an Appetit nicht klagen kann und wie ein Dachs schlafe. Dabei verhöhnt mich 15 jeder wegen meines gesunden Aussehens, wenn ich behaupte, an der Brust zu leiden. Morgen Mittag werde ich Redekin besuchen, übermorgen nach Magdeburg gehn und dort nach ein- bis zweitägigem Aufenthalt mich unaufhaltsam in Deine Arme stürzen. Von hier kann ich Dir weiter nichts neues melden, als daß die 20 Vegetation bei meiner Ankunft im Vergleich mit Angermünde vierzehn Tage vor war, und die Saaten im ganzen mittelmäßig stehen. Die Folgen der Überschwemmung machen sich leider auf eine sehr verdrießliche Weise im Garten bemerklich. Außer den vielen Hölzern, die ich im Winter schon als ausgegangen aus 25 dem Bosquet genommen habe, zeigt sich nun, daß sämmtliche noch übrige Akazien und über die Hälfte der Eschen trocken sind, so daß wenig bleibt; siebzehn von den Linden am unteren Ende der großen Allee sind entweder schon tot oder doch augenscheinlich sterbend. Ich lasse diejenigen, an denen sich noch ein oder das 30 andere Blatt zeigt, köpfen, und will sehen, ob sie mit dieser Operation zu retten sind. Obst-, besonders Pflaumenbäume, gehn auch viele verloren. Im Felde und besonders in den

Wiesen sind viele Stellen, wo die Vegetation ausbleibt, weil die obere fruchtbare Erdschicht fortgeschwemmt ist. Bellins und die sonstigen Schönhäuser lassen sich empfehlen, erstere leiden sehr von der Hitze heut, Sultan nicht minder. 21 Grad im Schatten.
5 Viele Grüße an Oscar.

Dein schwindsüchtiger Bruder
Bismarck.

Schönhausen, 22/7. 46.

**One of the earliest letters from the Frankfort Parlia-
10 ment, depicting with a few humoristic strokes the utter pettiness and wretchedness of Germany's Kleinstaaterei:**

Frankfurt (ohne Datum).

Während ich genötigt bin, in der Sitzung einen ganz unglaublich langweiligen Vortrag eines hochgeschätzten Kollegen über die
15 anarchischen Zustände in Ober-Lippe anzuhören, dachte ich darüber nach, wie ich diesen Moment utilisieren könnte, und als hervorragendstes Bedürfnis meines Herzens stellte sich ein Erguß brüderlicher Gefühle heraus. Es ist eine sehr achtungswerte, aber wenig unterhaltende Tafelrunde, die mich hier an einem grünbehangenen,
20 etwa zwanzig Fuß im Durchmesser haltenden, kreisrunden Tische, im Parterre des Taxisschen Palais, mit Aussicht auf Garten umgiebt. Der durchschnittliche Schlag ist etwa der von N. N. und Z. in Berlin, die haben ganz bundestäglichen pli!

Ich jage ziemlich fleißig, auf Jagden, wo der Einzelne sechs
25 bis fünfzehn Hasen und einige Fasanen schießt, seltener einen Rehbock oder Fuchs, und mitunter ein Stück Rotwild in bedeutender Entfernung sieht. Die Zeit dazu habe ich dadurch gewonnen, daß ich sehr viel fauler bin, als im vorigen Jahre, weil mein Fleiß in Berlin kein Resultat findet.

30 N. N. ist nicht mehr so liebenswürdig wie früher, er hört auf alle möglichen erlogenen Klatschereien, und läßt sich immer einreden, ich strebte nach seiner Erbschaft, während man mich da

läßt, wo ich bin. Ich gewöhne mich daran, im Gefühle gähnen-
der Unschuld alle Symptome von Kälte zu ertragen und die
Stimmung gänzlicher Wurschtigkeit in mir vorherrschend werden zu
lassen, nachdem ich den Bund allmählig mit Erfolg zum Bewußt-
sein des durchbohrenden Gefühls seines Nichts zu bringen nicht 5
unerheblich beigetragen zu haben mir schmeicheln darf. Das be-
kannte Lied von Heine: „O Bund, du Hund, du bist nicht ge-
sund" u. s. w., wird bald durch einstimmigen Beschluß zum
Nationalliede der Deutschen erhoben werden.

Um den Orient kümmert sich hier niemand; mögen die Russen 10
oder die Türken in die Zeitung setzen, was sie wollen, man glaubt
hier weder an Land- noch Seegefechte und bestreitet die Existenz
von Sinope, Kalafat und Scheffetil.

Endlich hat Darmstadt zu lesen aufgehört, und ich stürze
gerührt in Deine Arme und wünsche Dir ein frohes Fest. Viele 15
Grüße an Oskar. Dein treuer Bruder

v. B.

Frankfurt (Frühjahr 1854).

Unter allen Umständen hätte ich Dir meinen Glückwunsch gern
persönlich überbracht, besonders aber jetzt, wo ich meine vagabon- 20
dierende Gattin bei Dir weiß. Leider aber kommen wir uns hier zu
wichtig vor, um dem verwirrten Europa die Leuchte unserer Weis-
heit vorenthalten zu können. Wer jetzt von Ferien spricht, wird
als ein Attentäter gegen die welthistorische Aufgabe der confédé-
ration germanique angesehen. Ich habe rechtes Heimweh nach 25
Land, Wald und Faulheit mit der obligaten Zugabe liebender Gat-
tinnen und artiger, reinlicher Kinder. Wenn ich von der Straße
her eins dieser hoffnungsvollen Geschöpfe schreien höre, so füllt sich
mein Herz mit väterlichen Gefühlen und Erziehungsmaximen. Wie
vertragen sich denn unsere Nachkommen mit einander, und sind 30
meine auch artig? Ich habe diese paar Zeilen in drei Absätzen
schreiben müssen, weil N. N. und N. N. Ost und West mich in-

zwischen störten, und eben wird mir der Z. gemeldet; der geht in einer Stunde nicht, deshalb nehme ich Abschied. Ich wollte heute angeln (so tief gesunken) mit dem Engländer, aber es regnet so sehr, ich bin statt dessen Schlachtopfer von Besuchern. Leb wohl
5 und lange. Dein treuer Bruder.

Paris, Hotel de Louvres, April 1857.

Ich habe fünf Kamine und friere doch, fünf gehende Stutzuhren, und weiß nie wie spät es ist, elf große Spiegel und die Halsbinde sitzt mir doch immer schlecht. Ich werde wahrscheinlich bis Diens-
10 tag Abend noch hier bleiben müssen, obschon es mich sehr nach Hause zieht; ich bin seit November aus dem Vagabundenleben nicht herausgekommen, und das Gefühl regelmäßiger und dauernder Häuslichkeit habe ich nicht gehabt, seit Du im vorigen Sommer mit Johanna nach Schwalbach gingst. Nun wollten sie mich gar zur
15 Salzsteuer nach Berlin zitieren; wenn ich auch Zeit hätte, so kann ich mich an dieser Debatte doch nicht beteiligen; für die Regierung kann ich, meiner Überzeugung nach, nicht stimmen; mache ich aber Opposition, so ist es kaum anständig, dazu Urlaub zu verlangen und meinen Posten zu verlassen, und bei den Ge-
20 rüchten über meinen eventuellen Eintritt ins Ministerium, von denen Johanna, auf Grund Deiner Nachrichten, verzweiflungsvoll schreibt, könnte man gar glauben, ich hätte Absichten auf den Schwindel. Herzliche Grüße an Oskar.

v. B.

25 Frankfurt, 12. Nov. 1858.

Geliebte Malle!

Dein Brief war mir eine unverhoffte Freude; in der Adresse sah er ganz wie einer von Johanna aus, und ich wunderte mich, wie die nach der Uckermark gekommen wäre. Ich bin nicht eher
30 zum Antworten gekommen, teils Geschäfte, Erkältung, Jagd nah-

men meine Zeit in Anspruch, teils wußte ich selbst nicht, was ich Dir über die neue Erscheinung am politischen Himmel schreiben sollte, was ich nicht auch über den Kometen hätte sagen können. Eine interessante Erscheinung, deren Eintritt mir unerwartet, deren Zweck und Beschaffenheit mir noch unbekannt ist. Doch die Laufbahn des Kometen berechneten unsere Astronomen ziemlich genau, und das dürfte ihnen in Betreff des neuen politischen Siebengestirns ohne Heydt und Simons schwer werden. Johanna ist heut früh mit den Kindern hier eingetroffen, Gott sei Dank gesund, aber nicht heiter. Sie ist niedergedrückt von allen den politischen Ängsten, die man ihr in Pommern und Berlin eingeflößt hat, und ich bemühe mich vergebens, ihr die gebührende Heiterkeit einzuflößen. Es ist der natürliche Verdruß der Hausfrau auch dabei im Spiel, wenn es zweifelhaft wird, ob man in einem eben mit Mühe und Kosten neu eingerichteten Hause bleiben wird. Sie kam mit dem Glauben hier an, daß ich den Abschied sofort nehmen würde. Ich weiß nicht, ob man ihn mir nicht ungefordert giebt oder mich so versetzt, daß ich ihn anstandshalber nehmen muß. Bevor ich es aber freiwillig thue, will ich doch erst abwarten, daß das Ministerium Farbe zeigt.

Wenn die Herren die Fühlung der konservativen Partei behalten, sich aufrichtig um Verständigung und Frieden im *Innern* bemühen, so können sie in unsern *auswärtigen* Verhältnissen einen unzweifelhaften Vorzug vor Manteuffel haben, und das ist mir viel wert; denn wir „waren heruntergekommen und wußten doch selber nicht wie." Das fühlte ich hier am empfindlichsten. Ich denke mir, daß man den Fürsten von H(ohenzollern) gerade deshalb an die Spitze gestellt hat, um eine Garantie gegen eine Parteiregierung und gegen Rutschen nach links zu haben. Irre ich mich darin, oder will man über mich lediglich aus Gefälligkeit für Stellenjäger disponieren, so werde ich mich unter die Kanonen von Schönhausen zurückziehen und zusehen, wie man in Preußen auf linke Majoritäten gestützt regiert, mich auch im Herrenhause bestreben, meine Schuldigkeit zu thun. Abwechselung ist die

Seele des Lebens, und hoffentlich werde ich mich um zehn Jahre verjüngt fühlen, wenn ich mich wieder in derselben Gefechtsposition befinde, wie 1848–49. Wenn ich die Rollen des Gentleman und des Diplomaten nicht mehr mit einander verträglich
5 finde, so wird mich das Vergnügen, oder die Last, ein hohes Gehalt mit Anstand zu depensieren, keine Minute in der Wahl beirren. Zu leben habe ich, nach meinen Bedürfnissen, und wenn mir Gott Frau und Kind gesund erhält wie bisher, so sage ich: "vogue la galère," in welchem Fahrwasser es auch sein mag.
10 Nach dreißig Jahren wird es mir wohl gleichgiltig sein, ob ich jetzt Diplomat oder Landjunker spiele, und bisher hat die Aussicht auf frischen ehrlichen Kampf, ohne durch irgend eine amtliche Fessel geniert zu sein, gewissermaßen in politischen Schwimmhosen, fast ebensoviel Reiz für mich, als die Aussicht auf ein fortgesetztes
15 Regime von Trüffeln, Depeschen und Großkreuzen. Nach neune ist alles vorbei, sagt der Schauspieler. Mehr als diese meine persönlichen Empfindungen kann ich dir bisher nicht melden, das Rätsel vom 6. steht auch mir noch ungelöst gegenüber. . . . Eine besondere Freude habe ich einstweilen am Bunde; alle die
20 Herren, die noch vor sechs Monaten meine Abberufung als Erfordernis der deutschen Einheit verlangten, zittern jetzt bei dem Gedanken, mich hier zu verlieren: Usedom winkt als Schreckbild 48er Reminiscenz, und sie sind wie ein Taubenschlag, der den Marder merkt, so verängstigt vor Demokratie, Barrikade, Parla-
25 ment und Radowitz. — Rechberg sinkt mir gerührt in die Arme und sagt mit krampfhaftem Händedruck: „wir werden wieder auf ein Feld gedrängt werden." Der Franzose natürlich, aber selbst der Engländer sieht uns für Brandstifter an, und der Russe fürchtet, daß der Kaiser an unserm Beispiel in seinen Reformplänen
30 irre werden würde. Ich sage allen natürlich: „Nur ruhig Blut, die Sache wird sich schon machen," und habe die Genugthuung, daß sie antworten: „Ja, wenn Sie hier blieben, da hätten wir eine Garantie, aber Usedom!" Wenn dem nicht die Ohren in diesen Tagen Frankfurtisch klingen, so hat er kein Trommelfell.

Er ist hier in acht Tagen aus einem achtbaren liberal Konservativen in der Einbildung seiner eventuellen Kollegen zu einem brandrot getigerten Helfershelfer von Kinkel und d'Ester degradiert. Der Bamberger Diplomat spricht von einer kontinentalen Assekuranz gegen preußische Brandstiftung, Dreikaiserbündnis 5 gegen uns und neues Olmütz mit „tatsächlichen Garantien." Kurz, es fängt an, weniger langweilig in der politischen Welt zu werden. Meine Kinder rufen: „Pietsch kommt," in der Freude, daß ich einen Schönhauser Diener dieses Namens habe, und es scheint, daß die Ankunft dieses Pietsch und des Kometen in der 10 Tat nicht ohne Vorbedeutung war. Lebe herzlich wohl, mein sehr Geliebtes, und grüße Oskar; er soll nur die Ohren nicht hängen lassen, es ist doch alles Kaff.

Petersburg, 19/31. März 1859.

Mein liebes Schwesterherz! 15

Seit vorgestern früh bin ich hier im Hotel Demidoff warm und trocken untergebracht, aber nicht ohne Anstrengung bin ich so weit gelangt. Kaum hatte ich heute vor acht Tagen Königsberg passiert, so stellte sich das lebhafteste Schneegestöber ein, und ich habe seitdem die natürliche Farbe der Erdoberfläche noch nicht 20 wieder gesehen. Schon bei Insterburg fuhr ich mit Kurierpferden eine Stunde auf die Meile. In Wirrballen fand ich eine Mallepost, deren Inneres aber zu eng für meine Länge war, ich tauschte daher mit Engel und habe die ganze Reise im Außensitz gemacht, der vorn offen ist; schmale Bank mit spitzwinkliger Anlehnung, 25 so daß, auch abgesehen von der Kälte, die Nachts bis 12° stieg, nicht zu schlafen war. Ich beharrte in dieser Lage von Freitag früh bis Montag Abend, und außer der ersten und letzten Eisenbahnnacht habe ich von Mittwoch früh bis Dienstag Abend nur drei Stunden in Kowno und zwei Stunden auf einem Sopha 30 eines Stationshauses geschlafen. Die Haut im Gesicht blätterte mir ab, als ich ankam. Die Fahrt dauerte so lange wegen tiefen

Schnees, der frisch gefallen war, ohne Schlittenbahn zu machen; mehrmals mußten wir aussteigen und zu Fuß gehen, weil acht Pferde den Wagen absolut stecken ließen. Die Düna war gefroren, hatte aber eine halbe Meile aufwärts eine offene Stelle, 5 wo wir übergingen; die Wilia trieb mit Eis, der Niemen offen. Mitunter fehlten Pferde, weil alle Posten acht und zehn nahmen, statt der sonstigen drei und vier, unter sechs habe ich nirgend gehabt, und der Wagen war nicht überschwer. Kondukteur, Postillon und Verräter (Vorreiter) thaten ihr Mögliches, sodaß ich 10 mich der Pferdeschinderei selbst widersetzte. Glatte Berge waren das übelste Hindernis, besonders bergab stürzten mitunter alle vier Hinterpferde im Knäuel übereinander, nur der Verräter (Vorreiter) auf dem rechten der beiden Vorderpferde fiel nie, und kaum waren sie wieder auf, so ging es in der gestreckten Karrière 15 mit dem hochgepackten Wagen vorwärts, bergab und über Brücken immer, was sie winden konnten, mit Geschrei und Knallen; es mag ganz richtig sein, denn die Pferde fielen nur im Schritt; wenn sie aber bei diesen werstlangen Galoppaden auf abschüssigen Dämmen gefallen wären, so waren auch wir der reine 20 Schlippenbach vom Prinzen Karl. Das ist nun vorbei und macht mir Spaß, erlebt zu haben. Hier steht die Newa fest wie Granit, seit gestern ist aber Tauwetter mit Sonnenschein. Daß die Stadt schön, ist bekannt, wenn ich mich aber dem Gefühl des Wunderns hingebe, so würde es über die außerordentliche 25 Belebtheit der Straßen sein; ungeachtet ihrer Breite gehören gute Kutscher dazu, um immer im Trabe sich durchwinden zu können, so wimmelt es von Wagen; die Schlitten verschwanden gestern. Meine Kommissionen habe ich alle schon vorgestern besorgt; die Adresse für Schenk wird in der Kanzlei geschrieben. Ich kam hier 30 unerwartet an.

Zarskoe-Selo, 4. Oktober 1860.

Mein geliebtes Herz!

Ich muß aus dem geschäftlichen Uhrwerk herausgerissen werden und durch kaiserlichen Befehl eine Mußestunde diktiert erhalten, um mich einmal besinnen und Dir schreiben zu können. Das alltägliche Leben nimmt mich von dem Augenblick der ersten Frühstücktasse bis gegen 4 ziemlich ruhelos in Anspruch, mit Arbeit aller Art, an Papier und Mensch, und dann reite ich bis 6; nach dem Essen aber nähere ich mich dem Tintenfaß auf ärztliches Verlangen nur mit Vorsicht im äußersten Notfalle, lese dagegen alles, was an Akten und Zeitungen eingegangen ist, und gehe um Mitternacht zu Bett, meist erheitert und kontemplativ gestimmt über die sonderbaren Ansprüche, welche der Preuße in Rußland an seinen Gesandten macht. Vor dem Einschlafen denke ich dann auch an die beste meiner Schwestern, aber an diesen Engel zu schreiben gelingt mir nur, wenn ich um 1 zur Audienz hierher befohlen werde und dazu schon den Zug um 10 benutzen muß. So bleiben 2 Stunden, während deren man mich in die jetzt leere Wohnung der schönsten aller Großmütter, der Fürstin —— einquartiert hat, wo ich Dir schreibe und Papyros rauche, bis mich ein Besuch oder das Frühstück stören wird. Ich sehe über den Tisch aus dem Fenster, bergab, über Birken und Ahorn, in deren Laub Rot und Gelb schon das Grün beherrschen. Dahinter die grasgrünen Dächer des Städtchens, links von einer Kirche mit fünf goldenen Türmen in Zwiebelform überragt, und das Ganze am Horizont eingefaßt von der endlosen Busch-, Wiesen- und Waldebene, hinter deren braun-grau-blauen Schattierungen irgendwo mit einem Fernrohre die Isaakskirche von Petersburg zu sehen sein mag. Ein charakteristisches Landschaftsbild, aber unter dem kalten grauen Himmel fast mehr als herbstlich, jedenfalls eine sehr nördliche Herbstlandschaft. Gestern ist der junge Großfürst Paul geboren und in acht Tagen wird die vielverschobene Reise nach Warschau nun wohl angetreten werden. Ich bleibe hoffentlich hier, ich habe wenigstens geschrieben, daß ich die allgemeine übliche

Dienstpraxis des Empfangens an der Grenze bei hiesigen Entfernungen nicht anwendbar hielte und nur auf besonderen Befehl kommen würde. Ich fühle mich, Gott sei Dank, sehr viel wohler als im Frühjahr, aber so ganz traue ich meiner Gesundheit
5 doch nicht, und das dortige Hofleben mit täglich stehenden Bällen bis 3 Uhr und seiner ganzen Ruhelosigkeit wird eine harte Probe auch für gesunde Leute sein. Nach dem langen Umhertreiben seit Anfang 1859 ist mir das Gefühl, mit den Meinigen zusammen irgendwo wieder wirklich zu wohnen, so wohltuend,
10 daß ich mich schwer von der Häuslichkeit losreiße, wenigstens, bis es wieder Sommer ist, möchte ich ruhig, wie der Dachs, im Bau liegen. Johanna und den Kindern geht es, Gottlob, wohl, nachdem Bill uns einige Zeit geängstigt hatte, wie Dir Johanna geschrieben haben wird; aber der Lehrer und Josephine, die Bonne,
15 liegen im Bett; ganz ohne ist man niemals, und der Arzt bleibt Stammgast. Gott gebe, daß in Deinem Hause alles Leiden gründlich vergangen ist! Man meldet mir eben den Oberhofmeister, und ich weiß nicht, ob ich dazu komme, diese Zeilen hier oder in Petersburg bis übermorgen weiter zu spinnen, wo der
20 Adler abgeht, da ich viel Depeschen zu schreiben habe bis dahin.

Petersburg, 26/14. März 1861.

Zunächst gratuliere ich Dir zu meinem Geburtstag: dieser uneigennützige Schritt ist aber nicht die einzige Ursache der seltenen Erscheinung eines eigenhändigen Briefes von mir. Du
25 weißt, daß am 11. April die Basis meines häuslichen Glücks geboren wurde, weniger bekannt ist Dir vielleicht der Umstand, daß ich meiner Genugtuung über die Wiederkehr dieses Tages im vorigen Jahre durch ein Geschenk zweier, bei Wagner Unter den Linden erstandener brillanter Ohrringe Ausdruck gab, und daß
30 diese der liebenswürdigen Empfängerin vor kurzem abhanden gekommen, wahrscheinlich gestohlen sind. Um die Betrübnis über diesen Verlust einigermaßen zu lindern, hätte ich gern zum 11.,

es wird sich bis dahin irgend ein Kurier oder Reisegelegenheit finden, ein paar ähnliche Zierraten der ehelichen Ohrmuscheln. Wagner wird ungefähr noch wissen, wie sie waren und was sie kosteten, ich hätte sie gern möglichst ähnlich; einfache Fassung gleich den Deinigen, und können sie immerhin etwas teurer sein als die vorjährigen; das Gleichgewicht meines Budgets läßt sich so wie so nicht erhalten, mag der Schaden 100 Thaler größer oder kleiner sein. Ich muß abwarten, in wie weit sich meine Finanzen erholen, wenn ich im Sommer Frau und Kinder nach Pommern und die Pferde nach Ingermanland für einige Monate auf Grasung schicke. Nur die Erfahrung kann lehren, wie hoch sich die Ersparnis bei dieser Operation beläuft. Erweist sie sich als unzulänglich, so verlasse ich im nächsten Jahre mein sehr angenehmes Haus, und richte mich auf sächsisch-bairisch-württembergischem Fuß ein, bis das Gehalt erhöht wird, oder man mich der Muße des Privatlebens zurückgiebt. Im übrigen habe ich mich mit der Existenz hier befreundet, finde den Winter durchaus nicht so übel, wie ich dachte, und verlange keine Änderung meiner Lage, bis ich mich, wenn's Gottes Wille ist, in Schönhausen oder in Reinfeld zur Ruhe setze, um meinen Sarg ohne Übereilung zimmern zu lassen. Die Ambition, Minister zu sein, vergeht einem heutzutage aus mannigfachen Gründen, die sich nicht alle zum schriftlichen Vortrag eignen, in Paris oder London würde ich weniger behaglich existieren als hier, auch nicht mehr mitzureden haben, und ein Umzug ist ein halbes Sterben. Der Schutz von 200,000 vagabondierenden Preußen, die zu $\frac{1}{3}$ in Rußland wohnen, zu $\frac{2}{3}$ es jährlich besuchen, gibt mir genug zu tun, um mich nicht zu langweilen; Frau und Kinder vertragen das Klima sehr gut, ich habe eine Anzahl angenehmer Leute, mit denen ich verkehre, schieße gelegentlich einen kleinen Bären oder Elch, den letzten 290 Werst von hier, reizende Schlittenbahn, und die große Gesellschaft, deren täglicher Besuch nicht den geringsten Vorteil für den königlichen Dienst liefert, vermeide ich, weil ich nicht schlafen kann, wenn ich so spät zu Bett gehe. Vor 11 kann man

nicht wohl erscheinen, die meisten kommen nach 12 und gehen
gegen 2 in eine zweite, meist soupierende Soirée; das vertrage ich
noch nicht, vielleicht nie wieder und ich bin nicht böse darüber,
denn die Langweiligkeit des rout ist hier noch viel intensiver als
5 irgendwo, weil man zu wenig gemeinsame Lebensverhältnisse und
Interessen hat. Johanna geht öfter aus und beantwortet unverdrossen alle Erkundigungen nach meiner Gesundheit, als unentbehrlichen Dünger auf den unfruchtbaren Boden der Konversation.
Ich wünsche, daß Johanna aus ökonomischen Gründen möglichst
10 früh nach Deutschland geht, sie will aber nicht! nach Pommern
wollt' ich sagen, und ich werde ihr folgen, sobald und solange man
mir Urlaub giebt. Ich werde irgend einen Brunnen trinken und
dann vor allem Seebad nehmen, um die unerträgliche Verweichlichung meiner Haut wieder los zu werden. Von —— nichts zu
15 hören, nichts zu sehen, und Feldjäger scheinen nicht mehr zu reisen, seit Monaten habe ich keine kouriermäßigen Mitteilungen vom
Ministerium, und was mit der Post kommt, ist langweilig. Leb
wohl, mein geliebtes Herz, grüße Oskar. Die Newa trägt noch
Fuhrwerk jeder Art, obschon wir seit sechs Wochen Tauwetter
20 haben, so daß in der Stadt kein Schlitten mehr geht, und die
Wagen in den ein und ein halb Fuß tiefen Wasserlöchern der Eislage, welche das Straßenpflaster deckt, täglich brechen; man
fährt wie in gefrorenem Sturzacker. Ihr sitzt wohl schon im
Grünen?

LETTERS TO BISMARCK'S WIFE.

Fürst Bismarck's Briefe an seine Braut und Gattin. Herausgegeben vom Fürsten Herbert Bismarck. Mit einem Titelbild nach Franz von Lenbach und zehn weiteren Porträtbeilagen. Stuttgart, Cotta, 598 S. 1901.

This volume of surpassing interest for the psychological study of Bismarck, the tender husband and father, contains 506 numbers, extensive letters as well as brief notes. The first, a letter to the father of Johanna von Puttkamer, his betrothed and later his wife, is dated December, 1846. The last note is a telegram of the Prince from his country seat of Varzin to the Princess, who, fatally ill, took the waters at Homburg in 1892.

The letters are very numerous till 1866, then rarer, as the separation was less frequent, and the correspondence was then conducted usually by one of the Prince's two sons, Herbert or Wilhelm (Bill, his father's pet name), who accompanied their father.

Bismarck's appeal to Mr. von Puttkamer for the hand of his daughter Johanna is one of the most important autobiographic documents. The letter breathes an unconventional, lofty religious feeling, and furnishes a valuable self-judgment with regard to his culture and education, his inner life and the creative forces shaping his great destiny. January 12, 1847, Bismarck announced his betrothal to his sister Malvine, and July 28th the marriage

took place. For forty-seven years the illustrious couple lived in the happiest and most ideal union.

December 1846.

Verehrtester Herr von Puttkamer!

Ich beginne dieses Schreiben damit, da ich Ihnen von vornherein seinen Inhalt bezeichne; es ist eine Bitte um das Höchste, 5 was Sie auf dieser Welt zu vergeben haben, um die Hand Ihrer Fräulein Tochter. Ich verhehle mir nicht, daß ich dreist erscheine, wenn ich, der ich erst neuerlich, und durch sparsame Begegnungen Ihnen bekannt geworden bin, den stärksten Beweis von Vertrauen beanspruche, den Sie einem Manne geben können. Ich weiß aber, 10 daß ich, auch abgesehen von allen Hindernissen in Raum und Zeit, welche Ihnen die Bildung eines Urteils über mich erschweren können, durch mich selbst niemals im stande sein kann, Ihnen solche Bürgschaften für die Zukunft zu geben, daß Sie den Einsatz eines so teuren Pfandes von Ihrer Seite rechtfertigen würden, wenn 15 Sie nicht durch Vertrauen auf Gott das ergänzen, was das Vertrauen auf Menschen nicht leisten kann. Was ich selbst dazu tun kann, beschränkt sich darauf, daß ich Ihnen mit rückhaltloser Offenheit über mich selbst Auskunft gebe, so weit ich mir selber klar geworden bin. Über mein äußerliches Auftreten wird es Ihnen 20 leicht sein, Nachrichten durch Andere zu erhalten; ich begnüge mich daher mit einer Darstellung meines inneren Lebens, welches jenem zu Grunde lag, und besonders meines Standpunktes zum Christentum. Ich muß dazu weit ausholen. Ich bin meinem elterlichen Hause in frühester Kindheit fremd, und nie wieder völlig darin 25 heimisch geworden, und meine Erziehung wurde von Hause her aus dem Gesichtspunkt geleitet, daß Alles der Ausbildung des Verstandes und dem frühzeitigen Erwerb positiver Kenntnisse untergeordnet blieb. Nach einem unregelmäßig besuchten und unverstandenen Religions-Unterricht hatte ich bei meiner Einseg- 30 nung durch Schleiermacher, an meinem sechzehnten Geburtstage, keinen anderen Glauben, als einen nackten Deismus, der nicht lange ohne pantheistische Beimischung blieb. Es war ungefähr

um diese Zeit, daß ich nicht aus Gleichgültigkeit, sondern infolge reiflicher Überlegung aufhörte, jeden Abend, wie ich von Kindheit her gewohnt gewesen war, zu beten, weil mir das Gebet mit meiner Ansicht von dem Wesen Gottes in Widerspruch zu stehen schien, indem ich mir sagte, daß entweder Gott selbst, nach seiner Allgegenwart, Alles, also auch jeden meiner Gedanken und Willen hervorbringe, und so gewissermaßen durch mich zu Sich Selbst bete, oder daß, wenn mein Wille ein von dem Gottes unabhängiger sei, es eine Vermessenheit enthalte, und einen Zweifel an der Unwandelbarkeit, also auch an der Vollkommenheit, des göttlichen Rathschlusses, wenn man glaube, durch menschliche Bitten darauf Einfluß zu üben. Noch nicht voll siebzehn Jahre alt, ging ich zur Universität nach Göttingen. In den nächsten acht Jahren sah ich mein elterliches Haus selten: mein Vater ließ mich nachsichtig gewähren, meine Mutter tadelte mich aus der Ferne, wenn ich meine Studien und Berufsarbeiten vernachlässigte, wohl in der Meinung, daß sie das Übrige höherer Führung überlassen müsse. Sonst blieben mir Rat und Lehre Anderer buchstäblich fern. Wenn mich in dieser Periode Studien, die mich der Ehrgeiz zu Zeiten mit Eifer treiben ließ, oder Leere und Überdruß, die unvermeidlichen Begleiter meines Treibens, dem Ernst des Lebens und der Ewigkeit näherten, so waren es Philosophien des Altertums, unverstandene Hegelsche Schriften, und vor Allem Spinozas anscheinend mathematische Klarheit, in denen ich Beruhigung über das suchte, was menschlichem Verstande nicht faßlich ist. Zu anhaltendem Nachdenken hierüber wurde ich aber erst durch die Einsamkeit gebracht, als ich nach dem Tode meiner Mutter, vor sechs bis sieben Jahren, nach Kniephof zog. Wenn hier anfangs meine Ansichten sich nicht erheblich änderten, so fing doch bald die innere Stimme an, in der Einsamkeit hörbarer zu werden, und mir manches als Unrecht darzustellen, was ich früher für erlaubt gehalten hatte. Immer indes blieb mein Streben nach Erkenntnis in den Cirkel des Verstandes gebannt, und führte mich, unter Lesung von Schriften wie die von

Strauß, Feuerbach, Bruno, Bauer, nur tiefer in die Sackgasse des Zweifels. Es stellte sich bei mir fest, daß Gott dem Menschen die Möglichkeit der Erkenntnis versagt habe, daß es Anmaßung sei, wenn man den Willen und die Pläne des Herrn
5 zu kennen behaupte, daß der Mensch in Ergebenheit erwarten müsse, wie sein Schöpfer im Tode über ihn bestimmen werde, und daß uns auf Erden der Wille Gottes nicht anders kund werde, als durch das Gewissen, welches er uns als Fühlhorn durch das Dunkel der Welt mitgegeben habe. Daß ich bei diesem Glauben
10 nicht Frieden fand, brauche ich nicht zu sagen; ich habe manche Stunde trostloser Niedergeschlagenheit mit dem Gedanken zugebracht, daß mein und andrer Menschen Dasein zwecklos und unersprießlich sei, vielleicht nur ein beiläufiger Ausfluß der Schöpfung, der entsteht und vergeht, wie Staub vom Rollen der Räder.

15 Etwa vor vier Jahren kam ich, seit meiner Schulzeit zuerst wieder, in nähere Berührung mit Moritz Blanckenburg und fand an ihm, was ich bis dahin im Leben nicht gehabt hatte, einen Freund; aber der warme Eifer seiner Liebe suchte vergeblich mir durch Überredung und Disputation das zu geben, was mir fehlte,
20 den Glauben. Durch Moritz wurde ich indes mit dem Triglafer Hause und dessen weiterem Kreise bekannt, und fand darin Leute, vor denen ich mich schämte, daß ich mit der dürftigen Leuchte meines Verstandes Dinge hatte untersuchen wollen, welche so überlegene Geister mit kindlichem Glauben für wahr und für
25 heilig annahmen. Ich sah, daß die Angehörigen dieses Kreises, in ihren äußeren Werken, fast durchgehends Vorbilder dessen waren, was ich zu sein wünschte. Daß Zuversicht und Friede bei ihnen wohnte, war mir nicht überraschend; denn daß diese Begleiter des Glaubens seien, hatte ich nie bezweifelt, aber der
30 Glaube läßt sich nicht geben und nehmen, und ich meinte, in Ergebung abwarten zu müssen, ob er mir werden würde. Ich fühlte mich bald heimisch in jenem Kreise und empfand ein Wohlsein, wie es mir bisher fremd gewesen war, ein Familienleben, das mich einschloß, fast eine Heimat.

Ich wurde inzwischen von Ereignissen berührt, bei denen ich nicht handelnd beteiligt war, und die ich als Geheimnisse Anderer nicht mitteilen darf, die aber erschütternd auf mich wirkten. Ihr faktisches Resultat war, daß das Bewußtsein der Flachheit und des Unwerthes meiner Lebensrichtung in mir lebendiger wurde als je. Durch Rat Anderer, wie durch eigenen Trieb wurde ich darauf hingeführt, consequenter und mit entschiedener Gefangenhaltung einstweilen des eigenen Urteils, in der Schrift zu lesen. Was in mir sich regte, gewann Leben, als sich bei der Nachricht von dem tödlichen Erkranken unserer verstorbenen Freundin in Cardemin das erste inbrünstige Gebet, ohne Grübeln über die Vernünftigkeit desselben, von meinem Herzen losriß. Gott hat mein damaliges Gebet nicht erhört, aber er hat es auch nicht verworfen, denn ich habe die Fähigkeit, ihn zu bitten, nicht wieder verloren, und ich fühle, wenn nicht Frieden, doch Vertrauen und Lebensmut in mir, wie ich sie sonst nicht mehr kannte.

Welchen Wert Sie dieser erst zwei Monat alten Regung meines Herzens beilegen werden, weiß ich nicht; nur hoffe ich, soll sie, was auch über mich beschlossen sein mag, unverloren bleiben; eine Hoffnung, die ich Ihnen nicht anders habe bekräftigen können, als durch unumwundene Offenheit und Treue in dem, was ich Ihnen, und sonst noch niemandem, hier vorgetragen habe, mit der Überzeugung, daß Gott es den Aufrichtigen gelingen lasse.

Ich enthalte mich jeder Beteuerung über meine Gefühle und Vorsätze in Bezug auf Ihr Fräulein Tochter, denn der Schritt, den ich tue, spricht lauter und beredter davon, als Worte vermögen. Auch mit Versprechungen für die Zukunft kann Ihnen nicht gedient sein, da Sie die Unzuverlässigkeit des menschlichen Herzens besser kennen als ich, und meine einzige Bürgschaft für das Wohl Ihrer Fräulein Tochter liegt nur in meinem Gebet um den Segen des Herrn. Historisch nur bemerke ich, daß, nachdem ich Fräulein Johanna wiederholt in Cardemin gesehen hatte, nach unserer gemeinschaftlichen Reise in diesem Sommer, ich nur dar=

über im Zweifel gewesen bin, ob die Erreichung meiner Wünsche mit dem Glück und Frieden Ihrer Fräulein Tochter verträglich sein werde, und ob mein Selbstvertrauen nicht größer sei als meine Kräfte, wenn ich glaubte, daß sie in mir finden könne, was
5 sie in ihrem Manne zu suchen berechtigt sein würde. In der jüngsten Zeit ist aber mit dem Vertrauen auf Gottes Gnade auch der Entschluß in mir festgeworden, den ich jetzt ausführe, und ich habe in Zimmerhausen nur deshalb gegen Sie geschwiegen, weil ich mehr zu sagen hatte, als ich mündlich zusammenfassen kann.
10 Bei der ernsten Wichtigkeit der Sache und der Größe des Opfers, welches Sie und Ihre Frau Gemahlin durch die Trennung von Ihrer Fräulein Tochter dereinst zu bringen haben würden, kann ich kaum hoffen, daß Ihre Entscheidung ohne Weiteres günstig für meinen Antrag ausfallen werde, und bitte nur, daß Sie mir
15 die Gelegenheit nicht versagen wollen, mich über solche Gründe, die Sie zu einer abschlägigen Antwort bestimmen könnten, meinerseits zu erklären, ehe Sie eine definitive Ablehnung aussprechen.

Es ist gewiß noch Vieles, was ich in diesem Schreiben nicht, oder nicht vollständig genug gesagt habe, und ich bin natürlich
20 bereit, Ihnen über Alles, was Sie zu wissen verlangen werden, genaue und ehrliche Auskunft zu geben; das Wichtigste glaube ich gesagt zu haben.

Ich bitte Sie, Ihrer Frau Gemahlin meine ehrerbietige Empfehlung darzubringen, und die Versicherung meiner Liebe und
25 Hochachtung mit Wohlwollen aufzunehmen.

Bismarck.

Adresse: Schönhausen bei Fischbeck a. d. Elbe.

Frankfurt, 18/5. 51.

Frankfurt ist gräßlich langweilig, ich bin so verwöhnt mit viel
30 Liebe um mich und viel Geschäften und merke erst, wie undankbar ich gegen so manche Leute in Berlin immer gewesen bin, denn von Dir und Zubehör will ich ganz absehen, aber selbst das kühlere Maß von landsmannschaftlicher und Parteizuneigung, was mir in

Berlin wurde, ist ein inniges Verhältnis zu nennen gegen den hie-
sigen Verkehr, der im Grunde nichts als gegenseitiges mißtrauisches
Ausspionieren ist; und wenn man noch etwas auszuspüren und zu
verbergen hätte! Es sind lauter Lappalien, mit denen die Leute
sich quälen, und diese Diplomaten sind mir schon jetzt mit ihrer 5
wichtigtuenden Kleinigkeitskrämerei viel lächerlicher, als der Ab-
geordnete der II. Kammer im Gefühl seiner Würde. Wenn nicht
äußere Ereignisse zutreten, und die können wir superklugen Bun-
destagsmenschen weder leiten noch vorherbestimmen, so weiß ich
jetzt ganz genau, was wir in ein, zwei oder fünf Jahren zu stande 10
gebracht haben werden, und will es in vierundzwanzig Stunden
zu stande bringen, wenn die andern nur einen Tag lang wahrheits-
liebend und vernünftig sein wollen. Ich habe nie daran gezwei-
felt, daß sie alle mit Wasser kochen; aber eine solche nüchterne
einfältige Wassersuppe, in der auch nicht ein einziges Fettauge zu 15
spüren ist, überrascht mich. Schickt den Schulzen X. oder Herrn
v. ? arsky aus dem Chausseehause her, wenn sie gewaschen und
gekämmt sind, so will ich in der Diplomatie Staat mit ihnen
machen. In der Kunst, mit vielen Worten gar nichts zu sagen,
mache ich reißende Fortschritte, schreibe Berichte von vielen Bogen, 20
die sich nett und rund wie Leitartikel lesen, und wenn Manteuffel,
nachdem er sie gelesen hat, sagen kann, was drin steht, so kann
er mehr wie ich. Jeder von uns stellt sich, als glaubte er vom
andern, daß er voller Gedanken und Entwürfe stecke, wenn er's
nur aussprechen wollte, und dabei wissen wir alle zusammen nicht 25
um ein Haar besser, was aus Deutschland werden wird, als
Dutken Sommer. Kein Mensch, selbst der böswilligste Zweifler
von Demokrat, glaubt es, was für Charlatanerie und Wichtig-
tuerei in dieser Diplomatie hier steckt. Doch nun habe ich genug
geschimpft, nun will ich Dir sagen, daß ich mich wohl befinde. 30
Vorgestern war ich in Mainz; die Gegend ist doch reizend. Der
Roggen steht schon in vollen Ähren, obschon es infam kalt ist,
alle Nacht und des Morgens. Die Exkursionen mit der Eisen-
bahn sind das beste hier. Nach Heidelberg, Baden-Baden, Oden-

wald, Homburg, Soden, Wiesbaden, Bingen, Rüdesheim, Niederwald kann man bequem in einem Tag, fünf bis sechs Stunden dableiben und Abends wieder hier sein; bis jetzt habe ich's noch nicht benutzt, ich werde es aber, damit ich Dich dann führen
5 kann, wenn Du hier bist. Rochow ist gestern nach Warschau gereist; Abends neun Uhr fuhr er ab, übermorgen mittag ist er da, und heut über acht Tage wahrscheinlich wieder hier. Über Politik und einzelne Personen kann ich Dir nicht viel schreiben, weil die meisten Briefe geöffnet werden. Wenn sie Deine Adresse auf
10 meinen und Deine Hand auf Deinen Briefen erst kennen, werden sie sich's wohl begeben, da sie nicht Zeit haben, Familienbriefe zu lesen.

Frankfurt, 3. Juli 1851.

Vorgestern habe ich mit vielem Dank Deinen Brief und die
15 Nachricht von Euer aller Wohlsein erhalten. Vergiß aber nicht, wenn Du mir schreibst, daß die Briefe nicht bloß von mir, sondern von allerhand Postspionen gelesen werden, und tobe nicht zu sehr gegen einzelne Personen darin, denn das wird alles sofort wieder an den Mann gebracht und auf meine Rechnung geschrie-
20 ben; außerdem tust Du den Leuten Unrecht. Über meine Ernennung oder Nichternennung weiß ich gar nichts, als was man mir bei meiner Abreise sagte; alles andere sind Möglichkeiten und Vermutungen. Das Schiefe in der Sache ist bisher nur das Stillschweigen der Regierung mir gegenüber, indem es billig
25 wäre, mich nachgerade wissen zu lassen, und zwar amtlich, ob ich mit Frau und Kind im nächsten Monat hier oder in Pommern wohnen werde. Sei vorsichtig in Deinen Reden gegen alle dort ohne Ausnahme, nicht bloß gegen X., namentlich in Urteilen über Personen, denn Du glaubst nicht, was man in dieser Art erlebt,
30 wenn man erst einmal Gegenstand der Beobachtung wird; sei darauf gefaßt, daß hier oder in Sanssouci mit Sauce aufgewärmt wird, was Du etwa in den Vassalken oder in der Badehütte flüsterst. Verzeihe, daß ich so ermahnend bin, aber nach

Deinem letzten Briefe muß ich etwas die diplomatische Heckenscheere zur Hand nehmen. Wenn die —— und andere Leute in unserem Lager Mißtrauen säen können, so erreichen sie damit einen der Hauptzwecke ihrer Briefdiebstähle. Vorgestern war ich zu Mittag in Wiesbaden bei —— und habe mir mit einem Gemisch 5 von Wehmut und altkluger Weisheit die Stätten früherer Torheit angesehen. Möchte es doch Gott gefallen, mit seinem klaren und starken Weine dies Gefäß zu füllen, in dem damals der Champagner einundzwanzigjähriger Jugend nutzlos verbrauste und schale Neigen zurückließ. Wo und wie mögen —— und Miß 10 —— jetzt leben, wie viele sind begraben, mit denen ich damals liebelte, becherte und würfelte, wie hat meine Weltanschauung doch in den vierzehn Jahren seitdem so viele Wandlungen durchgemacht, von denen ich immer die gerade gegenwärtige für die rechte Gestaltung hielt, und wie vieles ist mir jetzt klein, was 15 damals groß erschien, und wie vieles jetzt ehrwürdig, was ich damals verspottete! Wie manches Laub mag noch an unserem inneren Menschen ausgrünen, schatten, rauschen und wertlos welken, bis wieder vierzehn Jahre vorüber sind, bis 1865, wenn wir's erleben! Ich begreife nicht, wie ein Mensch, der über sich 20 nachdenkt und doch von Gott nichts weiß oder wissen will, sein Leben vor Verachtung und Langeweile tragen kann. Ich weiß nicht, wie ich das früher ausgehalten habe; sollte ich jetzt leben, wie damals, ohne Gott, ohne Dich, ohne Kinder, — ich wüßte doch in der Tat nicht, warum ich dies Leben nicht ablegen sollte, 25 wie ein schmutziges Hemde; und doch sind die meisten meiner Bekannten so und leben. Wenn ich mich bei dem Einzelnen frage, was er für Grund bei sich haben kann, weiter zu leben, sich zu mühen und zu ärgern, zu intrigieren und zu spionieren, ich weiß es wahrlich nicht. Schließe nicht aus diesem Geschreibsel, daß 30 ich gerade besonders schwarz gestimmt bin, im Gegenteil, es ist mir, als wenn man an einem schönen Septembertage das gelbwerdende Laub betrachtet; gesund und heiter, aber etwas Wehmut, etwas Heimweh, Sehnsucht nach Wald, See, Wüste, Dir

und Kindern, alles mit Sonnenuntergang und Beethoven vermischt. Statt dessen muß ich nun langweilige —— besuchen und endlose Ziffern über deutsche Dampfkorvetten und Kanonenjollen lesen, die in Bremerhafen faulen und Geld fressen. Ich möchte 5 gern ein Pferd haben, aber allein mag ich nicht reiten, das ist langweilig, und nun muß ich zu Rochow und zu allerhand — in's und — off's, die mit der Großfürstin Olga hier sind.

Frankfurt, 8. Juli 1851.

Gestern und heute wollte ich gern an Dich schreiben, kam aber 10 vor allem Geschäftswirrwarr nicht ehe dazu, als jetzt spät am Abend, wo ich von einem Spaziergang zurückkomme, auf dem ich in reizender Sommernachtluft, Mondschein und Pappelblättergeschwirr den Aktenstaub des Tages abgestreift habe. Am Sonnabend bin ich mit Rochow und Lynar Nachmittags nach Rüdes- 15 heim gefahren, da nahm ich mir einen Kahn, fuhr auf den Rhein hinaus und schwamm im Mondschein, nur Nase und Augen über dem lauwarmen Wasser, bis nach dem Mäuseturm bei Bingen, wo der böse Bischof umkam. Es ist etwas seltsam Träumerisches, so in stiller, warmer Nacht im Wasser zu liegen, vom Strome 20 langsam getrieben und den Himmel mit Mond und Sternen, und seitwärts die waldigen Berggipfel und Burgzinnen im Mondlicht zu sehen und nichts als das leise Plätschern der eigenen Bewegung zu hören; ich möchte alle Abend so schwimmen. Dann trank ich sehr netten Wein und saß lange mit Lynar rauchend auf dem 25 Balkon, der Rhein unter uns. Mein kleines Testament und der Sternenhimmel brachten uns auf christliche Gespräche, und ich rüttelte so lange an der Rousseauschen Tugendhaftigkeit seiner Seele, ohne etwas anderes zu erreichen, als daß ich ihn zum Schweigen brachte. Er ist als Kind mißhandelt von Bonnen und 30 Hauslehrern, ohne seine Eltern recht kennen zu lernen, und hat auf Grund ähnlicher Erziehung ähnliche Ansichten aus der Jugend mitgebracht als ich, ist aber befriedigter darin als ich jemals war.

Am andern Morgen fuhren wir mit dem Dampfschiff nach Koblenz, frühstückten dort eine Stunde und kehrten auf demselben Weg nach Frankfurt zurück, wo wir Abends eintrafen. Ich unternahm die Expedition eigentlich in der Absicht, den alten Metternich auf Johannisberg zu besuchen, der mich hat einladen lassen, aber der Rhein gefiel mir so, daß ich lieber spazieren fuhr nach Koblenz und den Besuch verschob. Wir haben ihn damals auf der Reise unmittelbar nach den Alpen und bei schönstem Wetter gesehen; an diesem frischen Sommermorgen und nach der staubigen Langeweile von Frankfurt ist er wieder in meiner Achtung gestiegen. Ich verspreche mir rechten Genuß davon, mit Dir ein paar Tage in Rüdesheim zu sein, der Ort ist so still und ländlich, gute Leute und wohlfeil, und dann nehmen wir uns ein kleines Ruderboot und fahren gemächlich hinab, besteigen den Niederwald und diese und jene Burg und fahren mit dem Dampfschiff zurück. Man kann des Morgens früh hier abgehen, acht Stunden in Rüdesheim, Bingen, Rheinstein u. s. w. bleiben und Abends wieder hier sein. Meine Ernennung hier scheint nun doch sicher zu sein.

The following letters were written during Bismarck's first diplomatic mission to Austria. They are classical models of epistolography, and clearly denote the literary and descriptive powers of the illustrious author, his delicacy of touch and of feeling, his gentle humor, the depth of his great soul.

Pest, den 24. Juni 1852 (Abends).

Noch habe ich keine Gelegenheit gefunden, dies abzusenden. Wieder scheinen die Lichter aus Pest herauf, am Horizont nach der Theiß zu blitzt es, über uns ist es sternenklar. Ich habe heut viel Uniform getragen, in förmlicher Audienz dem jungen Herrscher dieses Landes meine Kreditive überreicht und einen sehr wohltuenden Eindruck erhalten. Nach der Tafel wurde vom

ganzen Hofe eine Exkursion ins Gebirge gemacht, zur „schönen Schäferin," die aber lange tot ist, der König Mathias Corvinus liebte sie vor etlichen hundert Jahren. Man sieht von da über waldige, neckaruferartige Berge auf Ofen, dessen Berge und die
5 Ebene. Ein Volksfest hatte tausende hinangeführt, die den Kaiser, der sich unter sie mischte, mit tobenden eljen (evviva) umdrängten, Csardas tanzten, walzten, sangen, musizierten, in die Bäume kletterten und den Hof drängten. Auf einem Rasenabhang war ein Soupertisch von etwa zwanzig Personen, nur auf einer
10 Seite besetzt, die andere für die Aussicht auf Wald, Burg, Stadt und Land frei gelassen, über uns hohe Buchen mit kletternden Ungarn in den Zweigen, hinter uns gedrängtes und drängendes Volk in nächster Nähe, weiterhin Hörnermusik mit Gesang wechselnd, wilde Zigeunermelodien. Beleuchtung, Mondschein und
15 Abendrot, dazwischen Fackeln durch den Wald; das Ganze konnte ungeändert als große Effektszene in einer romantischen Oper figurieren. Neben mir saß der weißhaarige Erzbischof von Gran, Primas von Ungarn, in schwarzseidenem Talar mit rotem Überwurf, auf der anderen Seite ein sehr liebenswürdiger, eleganter
20 Kavalleriegeneral. Du siehst, das Gemälde war reich an Kontrasten. Dann fuhren wir unter Fackeleskorte im Mondschein nach Hause. Sage Frau v. B., ihr Bruder wäre ein sehr liebenswürdiger Mann, wie das nach den beiden Schwestern, die ich kannte, nicht anders zu erwarten war. Eben erhielt ich eine tele-
25 graphische Depesche aus Berlin; sie enthielt nur vier Buchstaben: „Nein." Ein inhaltschweres Wort. Ich habe mir heut erzählen lassen, wie dieses Schloß vor drei Jahren von den Insurgenten gestürmt wurde, wobei der brave General Hentzi und die ganze Besatzung nach einer bewundernswert tapferen Verteidigung nie-
30 dergehauen wurden. Die schwarzen Flecken auf meiner Diele sind zum Teil Brandflecken, und wo ich Dir schreibe, tanzten damals die platzenden Granaten und schlug man sich schließlich auf rauchendem Schutt. Erst vor wenig Wochen ist dies zur Herkunft des Kaisers wieder in Stand gesetzt worden. Jetzt ist es recht still

und behaglich hier oben, ich höre nur das Ticken einer Wanduhr und fernes Wagenrollen von unten herauf. Mögen Engel bei Dir wachen, bei mir tut's ein bärenmütziger Grenadier, von dessen Bajonett ich sechs Zoll auf zwei Armeslängen von mir über den Fensterrand ragen und einen Strahl wiederspiegeln sehe. Er 5 steht über der Terasse an der Donau und denkt vielleicht an seine Nanni.

Szolnok, 27/6. 52.

In den vorhandenen Atlanten wirst Du eine Karte von Ungarn finden, auf dieser einen Fluß Theiß und, wenn Du dann 10 über Szegedin hinauf nach der Quelle suchst, einen Ort Szolnok. Ich bin gestern mit Eisenbahn von Pest nach Alberti-Irza gefahren, wo ein Fürst W. in Quartier liegt, der mit einer Prinzessin v. M. verheiratet ist. Dieser machte ich meine Aufwartung, um —— Nachricht von ihrem Ergehen bringen zu können. 15 Der Ort liegt am Rande der ungarischen Steppen zwischen Donau und Theiß, welche ich mir Spaßes halber ansehen wollte. Man ließ mich nicht ohne Eskorte reisen, da die Gegend durch berittene Räuberbanden, hier Betyaren genannt, unsicher gemacht wird. Nach einem komfortablen Frühstück unter dem Schatten einer 20 Schönhausischen Linde bestieg ich einen sehr niedrigen Leiterwagen mit Strohsäcken und drei Steppenpferden davor, die Ulanen luden ihre Karabiner, saßen auf, und fort ging's in sausendem Galopp. Hildebrand und ein ungarischer Lohndiener auf dem Vordersack, und ein Kutscher, ein dunkelbrauner Bauer mit Schnurrbart, 25 breitrandigem Hut, langen speckglänzenden schwarzen Haaren, einem Hemd, das über dem Magen aufhört und einen handbreiten, dunkelbraunen Gurt eigener Haut sichtbar läßt, bis die weißen Hosen anfangen, von denen jedes Bein weit genug zu einem Weiberrock ist, und die bis an die Kniee reichen, wo die ge- 30 spornten Stiefel anfangen. Denke Dir festen Rasengrund, eben wie der Tisch, auf dem man bis an den Horizont meilenweit nichts

sieht, als die hohen, kahlen Bäume der für die halbwilden Pferde
und Ochsen gegrabenen Ziehbrunnen (Püttschwengel), tausende
von weißgrauen Ochsen mit armlangen Hörnern, flüchtig wie
Wild, von zottigen, unansehnlichen Pferden, gehütet von beritte-
5 nen, halbnackten Hirten mit lanzenartigen Stöcken, unendliche
Schweineherden, unter denen jederzeit ein Esel, der den Pelz
(bunda) des Hirten trägt und gelegentlich ihn selbst, dann große
Scharen von Trappen, Hasen, hamsterartige Zeisel, gelegentlich
an einem Weiher mit salzhaltigem Wasser wilde Gänse, Enten,
10 Kibitze waren die Gegenstände, die an uns und wir an ihnen vor-
überflogen während der drei Stunden, die wir auf sieben Meilen
bis Ketskemet fuhren, mit etwas Aufenthalt in einer Csarda (ein-
sames Wirtshaus). Ketskemet ist ein Dorf, dessen Straßen,
wenn man keine Bewohner sieht, an das kleine Ende von Schön-
15 hausen erinnern, nur hat es 45,000 Einwohner, ungepflasterte
Straßen, niedrige, orientalisch gegen die Sonne geschlossene Häu-
ser mit großen Viehhöfen. Ein fremder Gesandter war da eine
so ungewöhnliche Erscheinung, und mein magyarischer Diener ließ
die Excellenz so rasseln, daß man mir sofort eine Ehrenwache gab,
20 die Behörden sich meldeten und Vorspann requiriert wurde. Ich
brachte den Abend mit einem liebenswürdigen Offizierkorps zu, die
darauf bestanden, daß ich auch ferner Eskorte mitnehmen müsse,
und mir eine Menge Räubergeschichten erzählten. Grade in der
Gegend, nach der ich reiste, sollten die übelsten Raubnester liegen,
25 an der Theiß, wo die Sümpfe und Wüsten ihre Ausrottung fast
unmöglich machen. Sie sind vortrefflich beritten und bewaffnet,
diese Betyaren, überfallen in Banden von fünfzehn bis zwanzig
die Reisenden und die Höfe und sind am andern Tage zwanzig
Meilen davon. Gegen anständige Leute sind sie höflich. Ich
30 hatte den größten Teil meiner Barschaft bei Fürst W. gelassen,
nur etwas Wäsche bei mir und hatte eigentlich einen Kitzel,
diese Räuber zu Pferde, in großen Pelzen, mit Doppelflinten
in der Hand und Pistolen im Gurt, deren Anführer schwarze
Masken tragen und zuweilen dem kleinen Landadel angehören

sollen, näher kennen zu lernen. Vor einigen Tagen waren mehrere Gendarmen im Gefecht mit ihnen geblieben, dafür aber zwei Räuber gefangen und in Ketskemet standrechtlich erschossen worden. Dergleichen erlebt man in unseren langweiligen Gegenden gar nicht. Um die Zeit, wo Du heut mor- 5 gen aufwachtest, hast Du schwerlich gedacht, daß ich in dem Augenblick in Kumanien in der Gegend von Felegyhaza und Csonigrad mit Hildebrand im gestreckten Galopp über die Steppe flog, einen liebenswürdigen, sonnenverbrannten Ulanenoffizier neben mir, jeder die geladenen Pistolen im Heu vor sich liegend, und ein 10 Kommando Ulanen, die gespannten Karabiner in der Faust, hinterher jagend. Drei schnelle Pferdchen zogen uns, die unweigerlich Rosa und Csillak (Stern) und das nebenlaufende Betyar (Vagabund) heißen, von dem Kutscher ununterbrochen bei Namen und in bittendem Ton angeredet werden, bis er den Peitschenstiel 15 quer über den Kopf hält, und mega, mega (halt an) ruft, dann verwandelt sich der Galopp in sausende Karrière. Ein sehr wohltuendes Gefühl! Die Räuber ließen sich nicht sehen; wie mir mein netter brauner Lieutnant sagte, würden sie schon vor Tagesanbruch gewußt haben, daß ich unter Bedeckung reiste, gewiß aber 20 seien welche von ihnen unter den würdig aussehenden stattlichen Bauern, die uns auf den Stationen aus den gestickten, bis zur Erde gehenden Schafpelzmänteln ohne Ärmel ernsthaft betrachteten und mit einem ehrenfesten istem adiamek (gelobt sei Gott) begrüßten. Die Sonnenhitze war glühend den ganzen Tag, ich 25 bin im Gesicht wie ein Krebs so rot. Ich habe achtzehn Meilen in zwölf Stunden gemacht, wobei noch zwei bis drei Stunden, wenn nicht mehr, auf Anspannen und Warten zu rechnen sind, da die zwölf Pferde, die ich brauchte, für uns und die Bedeckung erst gefangen werden mußten. Dabei waren vielleicht ein Drittel des 30 Weges tiefster Mahlsand und Dünen, wie bei Stolpmünde. Um 5 kam ich hier an, wo ein buntes Gewühl von Ungarn, Slovaken, Walachen die Straßen (Szolnok ist ein Dorf von etwa sechs tausend Einwohnern, aber Eisenbahn- und Dampfschiffstation an der Theiß)

belebt, und mir die wildesten und verrücktesten Zigeunermelodien ins Zimmer schallen. Dazwischen singen sie durch die Nase mit weit aufgerissenem Munde, in kranker, klagender Molldissonanz, Geschichten von schwarzen Augen und von dem tapferen Tod eines
5 Räubers, in Tönen, die an den Wind erinnern, wenn er im Schornstein lettische Lieder heult. Die Weiber sind im ganzen gut gewachsen, einige ausgezeichnet schön; alle haben pechschwarzes Haar, nach hinten in Zöpfe geflochten, mit roten Bändern darin. Die Frauen entweder lebhaft grün-rote Tücher oder
10 rotsammetne Häubchen mit Gold auf dem Kopf, ein sehr schön gelbes seidenes Tuch um Schulter und Brust, schwarze, auch urblaue kurze Röcke und rote Saffianstiefel, die bis unter das Kleid gehen, lebhafte Farben, meist ein gelbliches Braun im Gesicht, und große, brennend schwarze Augen; im ganzen gewährt so ein
15 Trupp Weiber ein Farbenspiel, das Dir gefallen würde, jede Farbe am Anzug so energisch, wie sie sein kann. Ich habe nach meiner Ankunft um 5, in Erwartung des Diners, in der Theiß geschwommen, Csardas tanzen sehen, bedauert, daß ich nicht zeichnen konnte, um die fabelhaftesten Gestalten für Dich zu Papier zu
20 bringen, dann Paprika-Händel, Stürl (Fisch) und Tick gegessen, viel Ungar getrunken, geschrieben, und will nun zu Bett gehn, wenn die Zigeunermusik mich schlafen läßt. Gutnacht! **Istem adiamek!**

Pest, 28. Juni 1852.

25 Wieder sehe ich das Ofener Gebirge, diesmal von der Pester Seite, von unten her. Aus der Ebene, die ich eben verlassen habe, sah man nur an einigen Stellen und bei sehr klarer Luft in zwölf bis fünfzehn Meilen Entfernung blaue Karpatenumrisse schimmern. Südlich und östlich blieb die Ebene unabsehbar und
30 geht in erster Richtung bis weit in die Türkei, in der andern nach Siebenbürgen. Die Hitze war heute wieder sengend, sie hat mir die Haut im Gesicht abgeschält. Jetzt ist ein w a r m e r Sturm,

der so heftig über die Steppe herkommt, daß die Häuser davon zittern. Ich habe in der Donau geschwommen, mir die prächtige Kettenbrücke von unten angesehen, Besuche gemacht, auf der Promenade sehr gute Zigeuner spielen hören und will nun bald schlafen. Die Gegend am Rande der Pusta, da, wo es anfängt, kultivierter zu werden, erinnert an Pommern, an die Gegend von Rommelow, Romahn und Coseger. Die Zigeuner sind grauschwarz im Gesicht, fabelhaft kostümiert, die Kinder ganz nackend, bis auf eine Schnur Glasperlen um den Hals. Zwei Frauen hatten schön regelmäßige Züge, waren auch reiner und geputzter als die Männer. Wenn die Ungarn einen Tanz noch einmal hören wollen, so rufen sie ganz erstaunt: hody wol? hody? (wie war das? wie?) und sehen sich fragend an, als hätten sie nicht recht verstanden, obschon sie die Musik auswendig wissen. Es ist überhaupt ein seltsam Volk, gefällt mir aber sehr gut. Meine Ulaneneskorte ist doch so übel nicht gewesen. Um dieselbe Zeit, wo ich Ketskemet in südlicher Richtung verließ, gingen dreiundsechzig Wagen nach Körös nördlich ab. Diese sind zwei Stunden später angehalten und ausgeplündert worden. Einem Obersten, der zufällig vor diesen Wagen fuhr, haben sie, weil er nicht anhalten wollte, einige Schüsse nachgeschickt und ein Pferd durch den Hals geschossen, doch nicht so, daß es stürzte, und da er, im Galopp davonfahrend, nebst zwei Dienern das Feuer erwiderte, haben sie vorgezogen, sich an die übrigen Reisenden zu halten. Sonst haben sie niemand etwas gethan und nur einige Personen geplündert, oder vielmehr gebrandschatzt, denn sie nehmen nicht alles, was einer hat, sondern fordern nach Vermögen und nach ihrem eigenen Bedürfnis eine Summe von jedem und lassen z. B. vierzig florin, die sie gefordert haben, aus einem Portefeuille mit tausend fl. ruhig zuzählen, ohne den Überrest anzurühren. Also Räuber, die mit sich reden lassen.

Wien, 30.

Da sitze ich wieder im römischen Kaiser. Während Du vom Koblenzer Schloß aus auf den Rhein blicktest und auf unseren König und Herrn wartetest, sah ich vom Ofener Schloß auf die
5 Donau, und hatte mit dem jungen Kaiser eine after-dinner conversation in einer Fensternische über die preußische Militärverfassung, und sonderbarerweise machte ich an demselben Nachmittag, wo Ihr Ehrenbreitstein und Stolzenfels saht, eine Spazierfahrt auf die über dem Schloß liegende Citadelle und ins Ofener
10 Waldgebirge. Die Aussicht von der ersteren ist bewundernswürdig. Sie erinnert an die auf Prag, nur mehr Hintergrund und Fernsicht hat sie, ähnelt darin also eher Ehrenbreitstein, und die Donau ist großartiger als die Moldau. Ich kam gestern Abend mit dem Pester Zuge um halb 7 hier an.

15 Bismarck's family letters from Russia seven years later, during his ambassadorial period, furnish brilliant sidelights to his political correspondence from that most important post. Political flash-lights, landscape painting, philosophical reflections alternate in kaleidoscopic suc-
20 cession.

Moskau, 8. Juni 1859.

Diese Stadt ist wirklich als Stadt die schönste und originellste, die es gibt; die Umgegend ist freundlich, nicht hübsch, nicht häßlich; aber der Blick von oben aus dem Kremlin auf diese
25 Rundsicht von Häusern mit grünen Dächern, Gärten, Kirchen, Türmen von der allersonderbarsten Gestalt und Farbe, die meisten grün, oder rot, oder hellblau, oben am häufigsten von einer riesenhaften goldenen Zwiebel gekrönt, und meist zu fünf und mehr auf einer Kirche, ein Tausend Türme sind gewiß! etwas fremdartiger
30 Schönes, wie dieses alles im Sonnenuntergang schräg beleuchtet, kann man nicht sehen. Das Wetter ist wieder klar, und ich

würde noch einige Tage hier bleiben, wenn nicht Gerüchte von einer großen Schlacht in Italien zirkulierten, die vielleicht Diplomatenarbeit nach sich ziehen kann, da will ich machen, daß ich auf den Posten komme. Das Haus, in dem ich schreibe, ist auch wunderlich genug, eins der wenigen, die 1812 überlebt haben, 5 alte dicke Mauern, wie in Schönhausen, orientalische Architektur, maurisch, große Räume.

Peterhof, 28. Juni 1859.

Aus vorstehendem Datum siehst Du schon, daß ich wieder auf bin. Ich fuhr heut früh hierher, um von der Kaiserin-Mutter 10 Abschied zu nehmen, die Morgen in See geht. Für mich hat sie in ihrer liebenswürdigen Natürlichkeit wirklich etwas Mütterliches, und ich kann mich zu ihr ausreden, als hätte ich sie von Kind auf gekannt. Sie sprach heut lange und vielerlei mit mir; auf einem Balkon mit Aussicht ins Grüne, strickend an einem weiß 15 und roten wollenen Schawl mit langen Stäben, lag sie, schwarz angezogen, in einer Chaiselongue, und ich hätte ihrer tiefen Stimme und ihrem ehrlichen Lachen und Schelten noch stundenlang zuhören mögen, so heimatlich war mir's. Ich war nur auf zwei Stunden im Frack gekommen; da sie aber schließlich sagte, sie 20 hätte noch nicht Lust, von mir Abschied zu nehmen, ich aber wahrscheinlich schrecklich viel zu thun, so erklärte ich: „nicht das Mindeste," und sie: „dann bleiben Sie doch, bis ich morgen fahre." Ich nahm die Einladung mit Vergnügen als Befehl, denn es ist hier reizend und in Petersburg so steinern. Denke 25 Dir die Höhen von Oliva und Zoppot alle in Parkanlagen verbunden und mit einem Dutzend Schlössern mit Terrassen, Springbrunnen und Teichen dazwischen, mit schattigen Gängen und Rasen bis ins Seewasser hinein, blauen Himmel uud warme Sonne mit weißen Wolken, über die grünen Wipfelmeere hinaus 30 das blaue wirkliche Meer mit Segeln und Möven; so gut ist es mir lange nicht geworden. In einigen Stunden kommt der Kaiser

und Gortschakow, da wird auch wohl einiges Geschäft in die Idylle eindringen; aber Gott sei Dank sieht es ja etwas friedlicher in der Welt aus trotz unserer Mobilmachung, und ich brauche mich weniger zu ängstigen vor gewissen Entschließungen.
5 Es tun mir die österreichischen Soldaten leid, wie müssen sie geführt werden, daß sie jedesmal Schläge bekommen, am 24. wieder! Für die Minister ist es eine Lehre, die sie in ihrer Verstocktheit nicht einmal beherzigen werden. Weniger Frankreich als Österreich würde ich von dem Augenblicke an fürchten, wo wir den
10 Kampf auf uns nähmen.

28. Abends.

Nachdem ich eine dreistündige Spazierfahrt im offenen Wagen durch die Gärten gemacht habe und alle ihre Schönheiten im einzelnen besehen, trinke ich Tee, mit dem Blick auf goldenen
15 Abendhimmel und grüne Wälder; Kaisers wollen den letzten Abend en famille sein, was ich ihnen nicht verdenke, und ich habe als Rekonvalescent die Einsamkeit aufgesucht, für heut auch wirklich genug für meinen ersten Ausflug. Ich rauche meine Zigarre in Ruhe, trinke guten Tee und sehe durch die Dämpfe
20 beider einen Sonnenuntergang von wahrhaft seltener Pracht. Beifolgenden Jasmin sende ich Dir als Beweis, daß er hier wirklich im Freien wächst und blüht. Dagegen muß ich gestehen, daß man mir die gewöhnliche Kastanie in Strauchgestalt als ein seltenes Gewächs gezeigt hat, welches im Winter eingewickelt wird.
25 Sonst giebt es recht schöne große Eichen, Eschen, Linden, Pappeln und Birken wie Eichen so dick.

Petersburg, 2. Juli 1859.

Vor einer halben Stunde hat mich ein Kurier mit Krieg und Frieden geweckt. — Unsere Politik gleitet mehr und mehr in das
30 österreichische Kielwasser hinein, und haben wir erst einen Schuß am Rhein abgefeuert, so ist es mit dem italienisch-österreichischen

Kriege vorbei, und statt dessen tritt ein preußisch-französischer auf die Bühne, in welchem Österreich, nachdem wir die Last von seinen Schultern genommen haben, uns so viel beisteht oder nicht beisteht, als seine eigenen Interessen es mit sich bringen. Daß wir eine glänzende Siegerrolle spielen, wird es gewiß nicht zugeben. 5

Wie Gott will! Es ist hier alles doch nur eine Zeitfrage, Völker und Menschen, Torheit und Weisheit, Krieg und Frieden, sie kommen und gehen wie Wasserwogen, und das Meer bleibt. Es ist ja nichts auf dieser Erde, als Heuchelei und Gaukelspiel, und ob nun das Fieber oder die Kartätsche diese Maske von 10 Fleisch abreißt, fallen muß sie doch über kurz oder lang, und dann wird zwischen einem Preußen und einem Österreicher, wenn sie gleich groß sind, doch eine Ähnlichkeit eintreten, die das Unterscheiden schwierig macht; auch die Dummen und die Klugen sehen, reinlich skelettiert, ziemlich einer wie der andere aus; den spezifischen Pa- 15 triotismus wird man allerdings mit dieser Betrachtung los, aber es wäre auch jetzt zum Verzweifeln, wenn wir auf den mit unserer Seligkeit angewiesen wären.

Berlin, 23. Mai 1862.

Aus den Zeitungen hast Du schon ersehen, daß ich nach Paris 20 ernannt bin; ich bin sehr froh darüber, aber der Schatten bleibt im Hintergrund. Ich war schon so gut wie eingefangen für das Ministerium; ich reise, so schnell ich loskomme, morgen oder übermorgen, nach Paris. Aber ich kann unsere „unbestimmten" Sachen noch nicht dahin dirigieren, denn ich muß gewärtigen, daß 25 man mich in wenig Monaten oder Wochen wieder herberuft und hierbehält. Ich komme vorher nicht zu Dir, weil ich erst in Paris Besitz ergreifen will, vielleicht entdecken sie einen andern Ministerpräsidenten, wenn ich ihnen erst aus den Augen bin. Ich gehe auch nicht nach Schönhausen, alles in Sorge, daß man mich 30 noch wieder festhält. Gestern bin ich vier Stunden als Major umhergeritten, wobei ich meine Ernennung für Paris aus dem

Sattel erhielt. Die Fuchsstute ist hier, und meine Freude und Erholung im Tiergarten; ich nehme sie mit. Die Bären sind gestern nach Frankfurt abgereist. Ich habe alle Hände voll zu tun, um meine Abreise zu ermöglichen.

5 Berlin, 25. Mai 1862.

Ich denke morgen, spätestens Dienstag, nach Paris aufzubrechen; ob auf lange, das weiß Gott; vielleicht nur auf Monate oder Wochen. Sie sind hier alle verschworen für mein Hierbleiben, und ich will recht dankbar sein, wenn ich im Garten an 10 der Seine erst einen Ruhepunkt gewonnen und einen Portier habe, der für einige Tage niemand zu mir läßt. Ich weiß noch nicht, ob ich unsere Sachen überhaupt nach Paris schicken kann, denn es ist möglich, daß ich schon wieder herberufen werde, ehe sie ankommen. Es ist mehr ein Fluchtversuch, den ich mache, als ein 15 neuer Wohnsitz, an den ich ziehe. Ich habe sehr fest auftreten müssen, um nur einstweilen hier aus dem Gasthofswarteleben loszukommen. Ich bin zu allem bereit, was Gott schickt, und klage nur, daß ich von Euch getrennt bin, ohne den Termin des Wiedersehens berechnen zu können. Habe ich Aussicht, bis zum 20 Winter in Paris zu bleiben, so denke ich, daß Du mir bald folgst, und wir richten uns ein, sei es auch auf kurze Zeit. Im Laufe des Juni wird es sich hier entscheiden müssen, ob ich wieder herkomme vor Ende der Sommer-Landtagssitzung, oder länger und lange genug, um Euch überzusiedeln, in Paris bleibe. Was ich 25 kann, tue ich, daß Du nach P. kommst, wenn es auch für kurze Zeit und ohne Einrichtung wäre, damit Du es gesehen hast. Gestern war großes Militärdiner, wo ich als Major figurierte, vorher Parade. Die Fuchsstute ist meine tägliche Freude im Tiergarten, aber für Militär nicht ruhig genug. Jetzt esse ich 30 Abschied bei Malle, mit verschiednen Freunden; endlich ein freier Mittag. Grüße u. küsse klein und groß und schreibe mir. Dein treuester v. B.

Bayonne, 29. Juli 1862.

Ich benutze die Zeit, bis meine Sachen vom Bahnhof kommen, um mein kurzes Schreiben von heut früh aus Bordeaux etwas zu vervollständigen. Das Land, welches ich soeben durchfahren habe, versetzt mich auf den ersten Anblick lebhaft ins 5 Gouvernement Pskow oder Petersburg. Von Bordeaux bis hier ununterbrochen Fichtenwald, Haidekraut und Moor, bald Pommern, wie etwa im Strandwald hinter den Dünen, bald Rußland. Wenn ich aber mit der Lorgnette hinsah, schwand die Illusion; statt der Kiefer ist es die langhaarige Seepinie, und 10 die anscheinende Mischung von Wacholder, Heidelbeeren u. dergl., welche den Boden deckt, löst sich in allerhand fremdartige Pflanzen mit myrten- und cypressenartigen Blättern auf. Die Pracht, in der das Haidekraut hier seine violettpurpurnen Blüten entwickelt, ist überraschend; dazwischen eine sehr gelbe Ginsterart, 15 mit breiten Blättern, das Ganze ein bunter Teppich. Der Fluß Adour, an dem Bayonne liegt, begrenzt dieses B moll der Haide, welches mir in seiner weicheren Idealisierung einer nördlichen Landschaft das Heimweh schärfte. Von St. Vincent sieht man zuerst über Haide und Kiefern hinweg die blauen Umrisse der 20 Pyrenäen, eine Art riesiger Taunus, aber doch kühner und zackiger in den Umrissen. Die Post ist bis 4 Uhr, während der heißen Zeit, geschlossen, ich kann erst in einer Stunde Deinen Brief bekommen und würde doppelt ungeduldig sein, wenn ich nicht gestern Deinen Brief vom 23. schon gehabt hätte und der hiesige 25 älter ist. Ich denke, gegen Abend zu Wagen nach Biarrits zu fahren, dort morgen zu baden, und dann meinen Weg zur Grenze fortzusetzen. In Fuentarabia erwarte ich Nachricht, ob Galen in St. Sebastian ist; dann besuche ich ihn; ist er aber schon nach Madrid zurück, so begnüge ich mich, die Bidassoa überschritten zu 30 haben, fahre hier wieder her, und sodann längs der Berge nach Pau; von dort wende ich mich rechts ins Gebirge, zuerst nach Eaux Bonnes und Eaux Chaudes, von da nach Cauterets, St. Sauveur, Luz, Barrèges, Bagnères de Luchon. Ich kann nicht

sagen, daß ich mich langweile, eine Menge neuer Eindrücke sprechen mich an, aber ich komme mir doch wie ein Verbannter vor, und bin mit meinen Gedanken mehr an der Kamenz, als am Adour. Deutsche Zeitungen habe ich seit sechs Tagen nicht
5 gesehen und vermisse sie auch nicht, wenn ich nur immer gute Nachrichten von Euch Geliebten finde.

San Sebastian, 1. August 1862.

Im vorigen Jahre hätte ich nicht gedacht, daß ich diesmal Bill's Geburtstag in Spanien feiern würde. Ich werde nicht
10 ermangeln, seine Gesundheit in dunkelrotem Weine zu trinken, und bitte Gott inbrünstig, daß er euch alle in seine Obhut nehme und bewahre; es ist jetzt halb 4, und ich denke mir, Ihr seid eben von Tisch gekommen und sitzt in der Vorhalle beim Kaffee, wenn die liebe Sonne es leidet. So heiß wie hier wird sie nicht sengen,
15 aber sie tut mir nichts, und ich befinde mich vortrefflich.

Der Weg von Bayonne hierher ist herrlich, links die Pyrenäen, etwas wie Dent du Midi und Moleson, was hier aber Pic und Port heißt, im wechselnden Alpenpanorama, rechts das Meer-Ufer wie bei Genua. Der Übergang nach Spanien ist über-
20 raschend, in Behobie, dem letzten französischen Ort, konnte man noch glauben, ebensogut an der Loire zu sein, in Fuentarabia eine steile Gasse, zwölf Fuß breit, jedes Fenster mit Balkon und Vorhang, jeder Balkon mit schwarzen Augen und Mantillen, Schönheit und Schmutz, auf dem Markte Trommeln und Pfeifen und einige
25 hundert Weiber, alt und jung, die unter sich Fandango tanzten, während die Männer rauchend und drapiert zusahen. Die Gegend ist bis hierher außerordentlich schön, grüne Thäler und waldige Hänge, darüber phantastische Linien von Felsenzacken, Reihe hinter Reihe; Buchten der See mit ganz schmalen Einfahrten, die wie
30 Salzburger Seen in Bergkesseln, tief ins Land schneiden. Aus meinem Fenster sehe ich auf eine solche, durch eine Felseninsel gegen die See abgeschlossen, von Bergen mit Wald und Häusern

steil eingerahmt, links unten Stadt und Hafen. Um 10 badete ich, und nach dem Frühstück gingen oder schlichen wir durch die Hitze auf den Berg der Citadelle, und saßen lange auf einer Bank, einige hundert Fuß unter uns die See, neben uns eine schwere Festungsbatterie mit einer singenden Schildwache. Dieser 5 Berg oder Fels wäre eine Insel, wenn ihn nicht eine niedrige Landzunge mit dem Festlande verbände. Die Landzunge scheidet zwei Meeresbuchten von einander, und so hat man von der Citadelle nach Norden den weiten Blick in die See, östlich und westlich auf die beiden Buchten, wie zwei Schweizerseen, südlich auf die Land- 10 zunge mit der Stadt darauf, und dahinter landwärts himmelhohe Gebirge. Ich wollte Dir ein Bild davon malen können, und wenn wir fünfzehn Jahre jünger wären, so führen wir beide her. Morgen oder übermorgen gehe ich nach Bayonne zurück, bleibe aber einige Tage noch in Biarritz, wo es nicht so schön am 15 Strande ist, wie hier, aber doch hübscher, als ich dachte, und zivilisierter zu leben. Von Berlin und Paris höre ich zu meiner Beruhigung kein Wort. Ich bin sehr sonnenrot und hätte am liebsten eine Stunde heut in der See gelegen; das Wasser trägt mich wie ein Stück Holz, es ist gerade noch kühl genug, um ange- 20 nehm zu sein. Man ist fast trocken, wenn man in die Anziehhütte kommt, dann setze ich mir den Hut auf und gehe im Peignoir spazieren; fünfzig Schritt davon baden die Damen, ländlich sittlich. — Die Spanier gefallen mir weniger wie ihr Land. Sie sind nicht höflich, sprechen zu laut, und die Zustände teilweis 25 gegen die russischen noch zurück. Douaniers und Paßscherereien ohne Ende und unglaubliche Chausseegelder, sonst bliebe ich noch länger hier, anstatt in Biarritz zu baden, wo man ein Kostüm dazu anlegen muß.

Biarritz, 4. August 1862. 30

Ich fürchte, daß ich in unserer Korrespondenz etwas Verwirrung angerichtet habe, weil ich Dich verleitet, zu früh nach Orten

zu schreiben, wo ich noch nicht bin. Es wird besser sein, daß Du Deine Briefe nach Paris adressierst, ganz als ob ich dort wäre; die Gesandtschaft schickt sie mir dann nach, und dorthin kann ich schnelle Nachricht geben, wenn ich meinen Reiseplan ändere.
5 Gestern Abend bin ich aus St. Sebastian wieder nach Bayonne gelangt, wo ich die Nacht schlief, und sitze hier in einem Eckzimmer des Hotel de l'Europa, mit reizender Aussicht auf die blaue See, die ihren weißen Schaum zwischen wunderlichen Klippen hindurch gegen den Leuchtturm treibt. Ich habe ein schlechtes Gewissen,
10 daß ich so vieles Schöne ohne Dich sehe. Wenn man Dich durch die Luft herführen könnte, so wollte ich gleich noch einmal mit Dir nach St. Sebastian. Denke Dir das Siebengebirge mit dem Drachenfels ans Meer gestellt, und daneben den Ehrenbreitenstein, und zwischen beiden dringt ein Meeresarm etwas breiter als
15 der Rhein ins Land und bildet hinter den Bergen eine runde Bucht. In dieser badet man in durchsichtig klarem Wasser, so schwer und so salzig, daß man selber obenauf schwimmt und durch das breite Felsentor ins Meer sieht, oder landeinwärts, wo die Bergketten immer höher und immer blauer sich überragen. Die Frauen der
20 mittleren und unteren Stände sind auffallend hübsch, mitunter schön; die Männer mürrisch und unhöflich, und die Bequemlichkeiten des Lebens, an die wir in zivilisierten Ländern gewöhnt sind, fehlen. Ich mag in dieser Einsicht lieber in Rußland reisen als in Spanien. Die Hitze ist hier nicht schlimmer als dort,
25 und ich mache mir nichts daraus, befinde mich im Gegenteil sehr wohl, Gott sei Dank. Vorgestern war ein Sturm, wie ich nie etwas ähnliches gesehen habe. Bei einer Treppe von vier Stufen auf dem Hafendamm mußte ich drei Mal Anlauf nehmen, ehe es mir gelang, heraufzukommen; Steinstücke und halbe Bäume
30 flogen in der Luft. Ich bestellte dabei leider meinen Platz auf einem Segelschiff nach Bayonne wieder ab, weil ich nicht denken konnte, daß nach vier Stunden alles still und heiter sein würde. So kam ich um eine reizende Seefahrt längs der Küste, blieb einen Tag mehr in St. Sebastian, und fuhr gestern in der Diligence

ziemlich unbehaglich eingepackt zwischen niedlichen Spanierinnen, mit denen ich kein Wort sprechen konnte. So viel Italienisch verstanden sie aber doch, daß ich ihnen meine Zufriedenheit mit ihrer Außenseite klar machen konnte. Ich sah mir heut einen Reiseplan an, wie ich von hier, d. h. von Toulouse, per Eisen- 5 bahn über Marseille nach Nizza gelange, dann zu Schiff nach Genua, von dort über Venedig, Triest, Wien, Breslau, Posen, Stargard nach Cöslin! wenn nur Berlin erst passierbar ist. Jetzt kann ich nicht gut daran vorbeifahren.

Luchon, 9. September 1862. 10

Vorgestern sind wir von hier auf den Col de Venasque gestiegen, zuerst zwei Stunden durch prächtige Buchenwälder, voll Epheu, Felsen und Wasserfällen, dann ein Hospiz, dann zwei Stunden steiles Steigen zu Pferde im Schnee, mit Fernsichten, stillen, tiefen Seen zwischen Schnee und Klippen, und 7,500 Fuß 15 hoch öffnet sich eine schmale Pforte im schmalen Kamme der Pyrenäen, durch die man Spanien betritt. Das Land der Kastanien und Palmen zeigt sich hier als Felsenkessel, ringsum eingefaßt von der Maladetta, die vor uns lag, Pic de Sauvegarde und Pic de Picade, rechts flossen die Gewässer zum Ebro, links zur Ga- 20 ronne, und bis zum Horizont starrte ein Gletscher und Schneegipfel hinter dem andern, weit nach Catalonien und Aragon hinein. Dort frühstückten wir, etwas schräg an die Felsen gedrückt, rote Rebhühner ohne Salz und ohne Messer, und ritten dann auf schwindelnden Stegen, aber in herrlichem Wetter wieder ab- 25 wärts. Gestern hatten wir eine ähnliche Expedition nach Superbagnères und an die Pforten der Hölle, le gouffre d'enfer, in dessen Tiefen sich ein prachtvoller Wasserfall zwischen Buchen, Eichen, Kastanien und Eschen stürzt. An Wasserfällen sind die Pyrenäen den Alpen entschieden überlegen, sonst sind letztere doch 30 imposanter. Heut sahen wir den See von Oo, Felsenkessel wie der Obersee bei Berchtesgaden, aber belebt durch einen gewaltigen

Wasserfall, der in ihn stürzt. Wir befuhren ihn, sangen französische Chansonetten mit Mendelssohn abwechselnd, d. h. ich hörte zu; ritten dann heim in starkem Regen und sind nun wieder trocken und hungrig. Unter sechs bis acht Stunden zu Pferde
5 geht es keinen Tag. Morgen hat der Scherz ein Ende, und „Ach wie so bald verhallt" u. s. w. war heut an der Tagesordnung. Morgen Abend sind wir in Toulouse, wo ich Briefe von Dir über Paris zu finden hoffe. Der letzte, den ich habe, war Deiner vom 29., den mir Reuß schickte. Es ist meine Schuld, weil ich bestellt
10 hatte, nur bis zum 4. von Paris aus auf hier zu schicken, dann nach Toulouse; ich dachte schon den 6. aus Luchon und in Toulouse zu sein. Diese lange Nachrichtlosigkeit trübt mir die Freude an der Schönheit des Landes, aber ich vertraue zu Gott, daß ich morgen in Toulouse nur Gutes lesen werde. Von Berlin weiß
15 ich gar nichts, habe seit vierzehn Tagen keine Zeitung gelesen, und mein Urlaub ist um. Ich erwarte in Toulouse einen Brief von Bernstorff, daß man mich nach Berlin zitiert, ohne bestimmte Entscheidung.

Gastein, 28. Juli 1863.

20 Wie dieser Tag vor sechzehn Jahren Sonnenschein in mein wüstes Junggesellenleben brachte, so hat er heut auch dieses Tal damit erfreut, und ich habe es auf einem reizenden Morgenspaziergang zum erstenmal in seiner ganzen Schönheit gesehen. Moritz würde sagen, daß es eine riesige Schüssel mit Grünkohl ist, schmal
25 und tief, die Ränder mit weißen Falleiern rundum besetzt. Steile Wände, einige tausend Fuß hoch, mit Tannen- und Wiesengrün und eingestreuten Sennhütten bis an die Schneegrenze bedeckt, und das Ganze von einem Kranze weißer Spitzen und Bänder umzogen, die der Schnee während der fünf Regentage reichlich
30 bepudert hat, und deren untere Grenze die Sonne nun allmählich höher rückt. Dutzende von silbernen Fäden durchziehen das Grün von oben, Wasserbäche, die sich herabstürzen in eiliger Hast, als

kämen sie zu spät zu dem großen Fall, den sie mit der Ache zusammen dicht vor meinem Hause vollführen. Die Ache ist ein Strom mit etwas mehr Wasser als die Stolpe bei Strellin, und vollführt einen rasenden Walzer durch ganz Gastein, indem sie einige hundert Fuß in verschiedenen Absätzen zwischen Felsen herabspringt.

Bei diesem Wetter läßt sich leben hier, nur möchte ich gar nichts zu tun haben, immer an den Höhen umherschlendern, mich auf sonnige Bänke setzen, rauchen und die zackigen Schneespitzen durch das Glas ansehen. Gesellschaft ist wenig hier, ich lebe nur mit der Umgebung des Königs in Verkehr, mit der mich Mittag und Tee täglich zusammenführen; die übrige Zeit reicht zum Arbeiten, Schlafen, Baden, Gehen kaum hin. Den alten Voß habe ich gestern Abend besucht; zugleich mit dem Kaiser, der am 2. erwartet wird, kommt Prokesch, und wird mir vorklagen, daß das Lügen der Fluch dieser Welt sei.

Ich höre eben, daß der König (dem es sehr wohl geht, nur hat er sich am Hacken durchgegangen und muß leider still sitzen) den Feldjäger bis morgen zurückhält, und mit der Post kommt dieser Brief wohl nicht früher, da er durch das Öffnen einen Tag verlieren würde. Ich lasse ihn also liegen. Der gute Prinz Friedrich ist gestern von seinem Leiden erlöst; es ging dem Könige sehr nah.

Schönbrunn, 20. August 1864.

Es ist zu wunderlich, daß ich gerade in den Zimmern zu ebener Erde wohne, die auf den heimlichen reservierten Garten stoßen, in den wir vor ziemlich genau siebzehn Jahren beim Mondschein hier eindrangen. Wenn ich über die rechte Schulter blicke, so sehe ich durch eine Glastür gerade den dunkeln Buchenheckengang entlang, in welchem wir mit dem heimlichen Behagen am Verbotenen bis an die Glasfenster wanderten, hinter denen ich jetzt wohne. Es war damals eine Wohnung der Kaiserin, und jetzt

wiederhole ich im Mondschein unsere damalige Wanderung mit mehr Bequemlichkeit. Ich fuhr vorvorgestern aus Gastein, schlief in Radstedt, von dort vorgestern bei nebligem Wetter nach Aussee, reizend gelegen, schöner See, halb Traun=, halb Königsee, mit
5 Sonnenuntergang nach dem Hallstädter See, von dort zu Nachen in der Nacht nach Hallstadt, wo wir schliefen, behaglicher, sonniger Morgen, Wasserfahrt, zu Mittag in Ischl beim König, mit Sr. Majestät über den Traunsee nach Gmunden, wo wir schliefen und ich viel an S. H. und B. und alles damalige zurückdachte.
10 Heut Morgen per Dampf hierher, um 6 angelangt, zwei Stunden mit Rechberg, nachdem ich mich überzeugt, daß die Kaiserin eine der schönsten Frauen ist, von der alle Bilder eine falsche Idee geben. Drei Tage bleiben wir hier, was dann wird, ob Baden oder Pommern, übersehe ich noch nicht. Jetzt bin ich herzlich
15 schläfrig, wünsche Dir und allen Unsrigen gute Nacht.

Karlsbad, 12. Juli 1865.

Ich schäme mich, daß ich Dir zu Deinem Geburtstage nicht geschrieben habe; aber es ist so viel Müssen in meinem Leben, daß ich selten zum Wollen komme. Das Tretrad geht Tag für
20 Tag seinen Weg, und ich komme mir vor wie der müde Gaul darauf, der es unter sich fortschiebt, ohne von der Stelle zu gelangen. Einen um den andern Tag kommt ein Feldjäger, einen um den andern geht einer, dazwischen zusätzliche von Wien, München, Rom; die Papierlast mehrt sich, die Minister sind ver-
25 sprengt, und ich muß von diesem Zentrum aus an jeden einzeln schreiben.

Das Manöver hoffe ich Euch abzuwenden; so viel ich weiß, ist direkte Eingabe noch gar nicht an den König gelangt; ich habe die Sache aber vorzutragen, und Se. Majestät hat Untersuchung
30 der Futterzustände von Mensch und Pferd versprochen. Ich werde morgen im Militärkabinett nachfragen, wie weit die Schreiberei gediehen ist.

The following letters throw a vivid light on the horrors of the Austrian war. The pregnant thoughts expressed in terse short sentences, the world-stirring events described, and again the simple humane interest in the welfare of his sick coachman, the provision of cigars and newspapers for the wounded soldiers, his almost sentimental reminiscences of former visits with his young wife—these varied features of his correspondence reveal a remarkable complexity of feeling in the Iron Chancellor, the man of blood and iron.

Sichrow, 1. Juli 1866.

Wir sind heut von Reichenberg aufgebrochen, eben hier eingetroffen, noch ungewiß, ob wir hier oder in Turnau bleiben. Die ganze Reise war eine gefährliche, und ich bin froh, keine Verantwortung dafür zu haben. Die Österreicher konnten gestern, 5 wenn sie Kavallerie von Leitmeritz geschickt hätten, den König und uns alle aufheben. Leider ist Karl, der Kutscher, eben sehr schwer gestürzt mit der Fuchsstute, die ihm durchgegangen ist. Er galt erst für tot. Er liegt im Lazaret hier bei Sichrow, im nächsten Dorf. Kurt soll für ihn kommen. Wir begegnen über- 10 all Gefangenen, es sollen schon über 15,000 sein nach den hier vorliegenden Angaben. Jitschin ist gestern von uns mit dem Bajonett genommen, Frankfurter Division, General Tümpling an Hüfte schwer verwundet, nicht tödlich. Hitze furchtbar. Zufuhr von Proviant schwer; unsere Truppen leiden von Mattig- 15 keit und Hunger. Im Lande bis hier nicht viel Spuren des Krieges außer zertretenen Kornfeldern. Die Leute fürchten sich nicht vor den Soldaten, stehen mit Frau und Kind im Sonntagsstaat vor den Thüren und wundern sich. In Trautenau haben die Einwohner zwanzig wehrlose Hautboisten von uns ermordet, 20 die nach dem Durchmarsche ihres Regimentes dort hinter der Front geblieben. Die Täter in Glogau vor Kriegsrecht. Bei Münchengrätz hat ein Brennereibesitzer sechsundzwanzig unserer Sol-

daten in den Spirituskeller gelockt, betrunken gemacht, angezündet. Die Brennerei gehörte einem Kloster. Außer dergleichen erfahren wir bisher hier weniger als in Berlin; dies Schloß, beiher sehr stattlich, gehört Fürst Rohan, den ich in Gastein jährlich sah.

5 Jitschin, 2. Juli 1866.

Eben von Sichrow hier angekommen; auf dem Schlachtfelde hierher lag es noch voll von Leichen, Pferden, Waffen. Unsere Siege sind viel größer, als wir glaubten; es scheint, daß wir jetzt schon 15,000 Gefangene haben, und an Toten und Verwundeten 10 wird der österreichische Verlust noch höher, gegen 20,000 Mann, angegeben. Zwei ihrer Korps sind ganz zersprengt, einige Regimenter bis zum letzten Mann vernichtet. Ich habe bisher mehr österreichische Gefangene als preußische Soldaten zu sehen bekommen. Schicke mir durch die Kuriere immer Zigarren, zu 1,000 15 Stück jedesmal, wenn es geht, Preis zwanzig Taler, für die Lazarete. Alle Verwundeten sprechen mich darum an. Dann laß durch Vereine oder aus eigenen Mitteln auf einige Dutzend Kreuzzeitungsexemplare für die Lazarete abonnieren, z. B. für dies in Reichenberg, die andern Ortsnamen suche vom Kriegsministerium 20 zu erfahren. Was macht Clermont-Tonnere? kommt er nicht? Mir fehlt bisher Postnachricht. Schicke mir doch einen Revolver von grobem Kaliber, Sattelpistole. Mit Karl, Kutscher, geht es besser, er wird wohl keinen bleibenden Schaden haben, aber noch einige Zeit dienstunfähig sein. Karl Bismarck-Bohlen ist sehr 25 zu loben, das tätige Prinzip unserer reisenden Häuslichkeit. Grüße herzlich. Schicke mir einen französischen Roman zum Lesen, aber nur einen auf einmal.

Gott behüte Dich!

Soeben Deinen Brief mit der Homburger Einlage erhalten, 30 tausend Dank. Ich kann Dir die Abreisestille so nachfühlen. Hier in dem Treiben kommt man nicht zum Gefühl der Lage, höchstens Nachts im Bett.

Hohenmauth, Montag, 9. Juli 1866.

Weißt Du noch, mein Herz, wie wir vor neunzehn Jahren auf der Bahn von Prag nach Wien hier durchfuhren? Kein Spiegel zeigte die Zukunft, auch nicht, als ich 1852 mit dem guten Lynar diese Eisenbahn passierte. Uns geht es gut, trotz Napoleon; 5 wenn wir nicht übertrieben in unsern Ansprüchen sind und nicht glauben, die Welt erobert zu haben, so werden wir auch einen Frieden erlangen, der der Mühe wert ist. Aber wir sind ebenso schnell berauscht wie verzagt, und ich habe die undankbare Aufgabe, Wasser in den brausenden Wein zu gießen und geltend zu 10 machen, daß wir nicht allein in Europa leben, sondern mit noch drei Mächten, die uns hassen und neiden. Die Österreicher stehen in Mähren, und wir sind so kühn, daß für morgen unser Hauptquartier da angesagt wird, wo sie heute noch stehen. Gefangene passieren noch immer ein, und Kanonen seit dem 15 3., bis heut 180. Holen sie ihre Südarmee hervor, so werden wir sie mit Gottes gnädigem Beistande auch schlagen; das Vertrauen ist allgemein. Unsere Leute sind zum Küssen, jeder so todesmutig, ruhig, folgsam, gesittet, mit leerem Magen, nassen Kleidern, nassem Lager, wenig Schlaf, abfallenden Stiefelsohlen, 20 freundlich gegen alle, kein Plündern und Sengen, bezahlen was sie können, und essen verschimmeltes Brot. Es muß doch ein tiefer Fond von Gottesfurcht im gemeinen Mann bei uns sitzen, sonst könnte das alles nicht sein. Nachrichten über Bekannte sind schwer zu haben, man liegt meilenweit auseinander, keiner weiß 25 wo der andere, und niemand zu schicken, Menschen wohl, aber keine Pferde. Seit vier Tagen lasse ich nach Philipp[1] suchen, der durch einen Lanzenstich am Kopfe leicht verwundet ist, wie Gerhard (von Thadden) mir schrieb, aber ich kann nicht entdecken, wo er liegt, und jetzt sind wir schon acht Meilen weiter. Der 30 König exponierte sich am 3. allerdings sehr, und es war sehr gut, daß ich mit war, denn alle Mahnungen anderer fruchteten nicht,

[1] Bismarck's oldest nephew.

und niemand hätte gewagt, ihn so hart anzureden, wie ich es mir beim letzten Male, welches half, erlaubte, nachdem ein Knäuel von zehn Kürassieren und fünfzehn Pferden vom 6. Kürassier-Regiment neben uns sich blutend wälzte, und die Granaten den Herrn in unangenehmster Nähe umschwirrten. Die schlimmste sprang zum Glücke nicht. Er kann mir noch nicht verzeihen, daß ich ihm das Vergnügen, getroffen zu werden, verkümmerte; „an der Stelle, wo ich auf allerhöchsten Befehl wegreiten mußte," sagte er gestern noch mit gereiztem Fingerzeig auf mich. Es ist mir aber doch lieber so, als wenn er die Vorsicht übertriebe. Er war enthusiasmiert über seine Truppen und mit Recht, so exaltiert, daß er das Sausen und Einschlagen neben sich gar nicht zu merken schien, ruhig und behaglich wie am Kreuzberg, und fand immer wieder Bataillone, denen er danken und „guten Abend, Grenadiere," sagen mußte, bis wir denn richtig wieder ins Feuer hineingetändelt waren. Er hat aber so viel darüber hören müssen, daß er es künftig lassen wird, und Du kannst ganz beruhigt sein: ich glaube auch kaum noch an eine wirkliche Schlacht.

Wenn Ihr von jemand keine Nachricht habt, so könnt Ihr unbedingt annehmen, daß er lebt und gesund ist, denn alle Verwundungen von Bekannten erfährt man in längstens vierundzwanzig Stunden. Mit Herwarth und Steinmetz sind wir noch gar nicht in Berührung gekommen, ich habe also auch Schreck nicht gesehen, weiß aber, daß beide gesund sind. Gerhard führt ruhig seine Schwadron mit dem Arm in der Binde. Leb wohl, ich muß in Dienst.

In April, 1903, Bismarck's letters to his wife during the war of 1870–71 were published by Cotta (Mit einem Titelbild und einem Brief-Facsimile. 102 Seiten. Stuttgart und Berlin, 1903). Some of them had appeared before in the *Gartenlaube*, March 31, April 14 and 21, 1903. These valuable letters had been considered lost, until they

were finally discovered by the heirs in a little box. They reveal two traits in Bismarck's character, perfectly familiar to us, namely, his deep sense of family life, his profound sympathy for the common soldier, which is so touching in his letters from the Austrian battle-fields, and the new trait of a fierce anger over the evil undercurrents of intrigue which disturbed the immense interests of war and peace.

He consoles the anxious mother constantly regarding their two sons, Herbert and Wilhelm, who participate bravely in the great war, awaits eagerly the decoration of both for bravery, "else he would never again in his life wear a decoration himself," and warns his elder son, who had been severely wounded, lest his soldierlike sense of honor might induce him to enter too soon again upon the heavy military service. The day after St. Privat he writes the golden words: "Many guards lost yesterday; the splendid men are much too brave to live; I am almost more grieved than I rejoice over the victory."

The famous letter of September 3, 1870, which introduces this series, was intercepted by the French and published by the *Figaro*, August 6, 1872. The description of the battle of Sedan, the meeting with Napoleon, and the consequences of those events in general, is masterly.

Vendresse, 3. September 1870.

Mein liebes Herz!

Vorgestern vor Tagesgrauen verließ ich mein hiesiges Quar-
tier, kehre heute zurück und habe in der Zwischenzeit die große
Schlacht von Sedan am 1. erlebt, in der wir gegen 30,000 Ge- 5
fangene machten, und den Rest der französischen Armee, der wir
seit Bar le Duc nachjagten, in die Festung warfen, wo sie sich
mit dem Kaiser kriegsgefangen ergeben mußte. Gestern früh 5
Uhr, nachdem ich bis 1 Uhr früh mit Moltke und den fran-

zösischen Generälen über die abzuschließende Kapitulation verhandelt hatte, weckte mich der General Reille, den ich kenne, um mir zu sagen, daß Napoleon mich zu sprechen wünschte. Ich ritt ungewaschen und ungefrühstückt gegen Sedan, fand den Kaiser im
5 offenen Wagen mit drei Adjutanten und drei zu Pferde daneben auf der Landstraße vor Sedan haltend. Ich saß ab, grüßte ihn ebenso höflich wie in den Tuilerien und fragte nach seinen Befehlen. Er wünschte den König zu sehen; ich sagte ihm der Wahrheit gemäß, daß Se. Majestät drei Meilen davon, an dem Orte,
10 wo ich jetzt schreibe, sein Quartier habe. Auf Napoleons Frage, wohin er sich begeben solle, bot ich ihm, da ich der Gegend unkundig, mein Quartier in Donchery an, einem kleinen Orte in der Nähe dicht bei Sedan; er nahm es an und fuhr, von seinen sechs Franzosen, von mir und von Karl, der mir inzwischen nachgeritten
15 war, geleitet, durch den einsamen Morgen nach unserer Seite zu. Vor dem Orte wurde es ihm leid, wegen der möglichen Menschenmenge, und er fragte mich, ob er in einem einsamen Arbeiterhause am Wege absteigen könne; ich ließ es besehen durch Karl, der meldete, es sei ärmlich und unrein. "N'importe," meinte
20 Napoleon, und ich stieg mit ihm eine gebrechliche enge Stiege hinauf. In einer Kammer von 10 Fuß Gevierte, mit einem fichtenen Tische und zwei Binsenstühlen, saßen wir eine Stunde, die Andern waren unten. Ein gewaltiger Kontrast mit unserm letzten Beisammensein, 57 in den Tuilerien. Unsere Unterhal-
25 tung war schwierig, wenn ich nicht Dinge berühren wollte, die den von Gottes gewaltiger Hand Niedergeworfenen schmerzlich berühren mußten. Ich hatte durch Karl Offiziere aus der Stadt holen und Moltke bitten lassen, zu kommen. Wir schickten dann einen der Ersteren auf Rekognoszierung und entdeckten eine halbe Meile
30 davon in Fresnois ein kleines Schloß mit Park. Dorthin geleitete ich ihn mit einer inzwischen herangeholten Eskorte vom Leib-Kürassier-Regimente, und dort schlossen wir mit dem französischen Obergeneral Wimpffen die Kapitulation, vermöge deren 40- bis 60,000 Franzosen, genauer weiß ich es noch nicht, mit allem,

was sie haben, unsere Gefangenen wurden. Der vor- und gestrige Tag kosten Frankreich 100,000 Mann und einen Kaiser. Heut früh ging Letzterer mit all seinen Hofleuten, Pferden und Wagen nach Wilhelmshöhe bei Kassel ab.

Es ist ein weltgeschichtliches Ereignis, ein Sieg, für den 5 wir Gott dem Herrn in Demut danken wollen, und der den Krieg entscheidet, wenn wir auch letzteren gegen das kaiserlose Frankreich noch fortführen müssen.

Ich muß schließen. Mit herzlicher Freude ersah ich heut aus Deinen und Maria's Briefen Herbert's Eintreffen bei Euch. 10 Bill sprach ich gestern, wie schon telegraphiert, und umarmte ihn angesichts Sr. Majestät vom Pferde herunter, während er stramm im Gliede stand. Er ist sehr gesund und vergnügt. Hans und Fritz Karl sah ich, beide Bülow bei 2. G. Dr. wohl und munter.

Leb wohl, mein Herz. Grüße die Kinder. 15

Reims, 12. September 1870.

Der aufgestaute Tintenbach hat sich über mich ergossen, falsche Friedenstauben schwirren umher und girren mich heuchlerisch an, vor allem aber die Verwaltungsorganisation macht mir viel Reibungen, wegen der unglaublichen Zopfigkeit und Ressort-Eifersucht 20 der Militärs, namentlich im Generalstabe, dem Post- und Telegraphen- und Etappenwesen. Wenn ich mit solcher Ressortverwirrung im Zivil haushalten sollte, so wäre ich längst gesprungen wie eine Granate. Hier aber denkt keiner daran, ob das Ganze leidet, jeder tut, was ihm befohlen wird, und was nicht befohlen 25 wird, darüber tröstet er sich wie der Junge, dem sein Vater keine Handschuhe kaufte. Vor dem Feinde lauter Helden, aber an ihren Schreibtischen wie ein Rattenkönig mit den Zöpfen zusammengewachsen.

Versailles, 22. November 1870. 30

Roon ist krank aus Ärger über die Intrigen gegen das Bombardement der Pariser Forts. Wenn das einmal bekannt wird,

weshalb unsere guten Soldaten so lange im Granatfeuer schlafen müssen und nicht angreifen dürfen, das wird böses Blut geben, und bekannt wird es werden, denn es sind zu viel Leute, die daran glauben. Ob der König es weiß und duldet oder getäuscht wird, 5 darüber ist Streit, ich glaube letzteres gern. Das Komplott, wenn es existirt, sitzt bis im Generalstabe, der mir außer dem guten und klugen alten Moltke überhaupt nicht gefällt; ihm ist der Erfolg kaiserwahnsinnig in die Krone gefahren, und ich ängstige mich oft, daß diese anmaßende Selbstüberschätzung an uns 10 noch gestraft werden wird; mit Moltkes Namen decken sich andere, er selbst ist alt geworden und läßt gehen, was geht. Die Regimenter reißen uns durch, nicht die Generale.

Versailles, 7. Dezember 1870.

Der gute Roon aber ist vor Ärger über unsere Passivität und 15 seine vergeblichen Versuche, uns zum Angriff zu bringen, recht krank gewesen, jetzt besser, resigniert, nur darf man nicht von der Sache reden, er wird gleich unwohl vor Bitterkeit. Er bleibt eigentlich nur mir zu Gefallen hier, weil ich sonst politisch und gemütlich ganz vereinsame. Ich meine nicht, daß ich Widerstand 20 aller auf politischem Gebiete zu bekämpfen hätte, im Gegenteil, aber ich habe keine menschliche Seele hier zum Reden über Zukunft oder Vergangenheit. Wenn man zu lange Minister ist, und dabei nach Gottes Fügung Erfolge hat, so fühlt man deutlich, wie der kalte Sumpf von Mißgunst und Haß einem allmählich 25 höher und höher bis ans Herz steigt; man gewinnt keine neuen Freunde, die alten sterben oder treten in verstimmter Bescheidenheit zurück, und die Kälte von oben wächst, wie das die Naturgeschichte der Fürsten, auch der besten, so mit sich bringt; alle Zuneigungen aber bedürfen der Gegenseitigkeit, wenn sie dauern sollen. 30 Kurz, mich friert, geistig, und ich sehne mich bei Dir zu sein und mit Dir in Einsamkeit auf dem Lande. Dieses Hofleben erträgt kein gesundes Herz auf die Dauer.

Versailles, 21. Januar 1871.

Mein Liebling, ich habe Dir schrecklich lange nicht geschrieben, verzeih, aber diese Kaisergeburt war eine schwere, und Könige haben in solchen Zeiten ihre wunderlichen Gelüste, wie Frauen, bevor sie der Welt hergeben, was sie doch nicht behalten können. 5
Ich hatte als Accoucheur mehrmals das dringende Bedürfnis, eine Bombe zu sein und zu platzen, daß der ganze Bau in Trümmer gegangen wäre. Nötige Geschäfte greifen mich wenig an, aber die unnötigen verbittern.

Versailles, 27. Februar 1871. 10

Mein kleiner Freund Thiers ist sehr geistreich und liebenswürdig, aber kein Geschäftsmann für mündliche Unterhandlungen. Der Gedankenschaum quillt aus ihm unaufhaltsam wie aus einer geöffneten Flasche, und ermüdet die Geduld, weil er hindert, zu dem trinkbaren Stoffe zu gelangen, auf den es ankommt. Dabei 15
ist er ein braver kleiner Kerl, weißhaarig, achtbar und liebenswürdig, gute altfranzösische Formen, und es wurde mir sehr schwer, so hart gegen ihn zu sein, wie ich mußte. Das wußten die Bösewichter, und deshalb hatten sie ihn vorgeschoben. Gestern haben wir endlich unterzeichnet, mehr erreicht, als ich für meine 20
persönliche politische Berechnung nützlich halte. Aber ich muß nach oben und nach unten Stimmungen berücksichtigen, die eben nicht rechnen.

The last letter is also from Versailles.

Mein liebes Herz, heut sind es grade fünf Monat, daß ich in 25
dieses dürftige Stübchen einzog, und heute fasse ich mit Gottes Hilfe den Entschluß, es morgen zu verlassen. Ob mir das gelingen wird, hängt noch von Kaisern, Großherzögen und Reisegelegenheiten ab; letztere bietet sich, wenn ich nicht in Bummelzüge fallen will, von Lagny wahrscheinlich erst Donnerstag, wo 30
ich also in Metz zur Nacht bliebe und Tags darauf über Bingen

und mit Beschleunigung Berlin und Dir zustreben würde. Inzwischen zupft mich alles noch am Rockschoß und plagt mich mit Fragen, die niemand beantworten kann. S. M. geht Dienstag nach Ferrières, ich, wenn ich kann, schon morgen. Entscheidung
5 darüber habe ich aber erst heut abend. Dann will der König noch viele Truppen sehen. Er meinte, daß er sie nie wieder sehen würde, da in den nächsten drei Jahren keine Revuen seien, und er später es nicht erleben werde. Er ist aber so wohl, daß nicht abzusehen, warum er nicht über achtzig werden sollte, wenn irgend
10 jemand es geworden ist. Deine Furcht vor den Parisern war unnötig. Ich ritt am Mittwoch mit Gordon durch Porte Maillot hinein, kehrte beim Triumphbogen um, weil ich den nicht vor S. M. passieren durfte und ritt dann allein mit Wartensleben zurück, wurde überall erkannt, etwas ausgepfiffen, aber doch nur von
15 ganz kleinen Jungen. Von Attentätern keine Spur. Der König ist nun gar nicht hineingelangt, weil die Franzosen sich mit der Ratifikation so eilten. Es tut mir leid, denn geschehen wäre ihm auch nichts. Bei dem Zapfenstreich am Donnerstag sind Tausende Pariser mit unsern Soldaten im Arm gefolgt, und bei „Helm ab
20 zum Gebet" nahm alles die Hüte ab, und sagten voilà ce qui nous manque, und das wird wohl richtig sein. Vor Ende der Woche bin ich, so Gott will, bei Euch. Dein treuester v. B.

Three days later, on March 8, 1871, the Princess received the telegram: „Ich komme eben in Saarbrücken an und
25 hoffe Donnerstag früh Schnellzug Anhalter Bahnhof einzutreffen."

LETTERS TO MOTLEY.

John Lothrop Motley (1814–77), the famous author of *The Rise of the Dutch Republic*, United States Minister to Austria, 1861–66, to England, 1869–70, was from his early youth united with Bismarck in an intimate friendship. They first met as students in Göttingen (1832), and concluded an abiding brotherhood, Duzbruderschaft, which Bismarck maintained in his correspondence even when chancellor of the empire.

Motley describes Bismarck during their palmy student days with this amusing portraiture: "His dress would collect a mob anywhere else but in a German university town, which is the home of *outré*-ness. Imagine a strapping big fellow in a blue velvet frock-coat, head covered with a small cap with the colors of the fighting corps to which he belongs, boots garnished with spurs, on the forefinger of the left hand an immense seal ring, the upper lip fortified with mustachios, a long pipe in his mouth, stick in hand, and one or two bulldogs at his heels."

After many years of separation, in 1855 the two friends again met in Frankfort, where Bismarck was Prussian Minister, and where he received the rising American diplomat and historian in his home with exuberant hospitality. "Here we all assemble," says Motley, "day in and day out, and half the nights, young and old, grandparents and children, and dogs, all at once eating, drinking,

smoking, piano-playing, pistol-firing—all going on at the same time." Even then Motley foresaw sagaciously the future greatness of his friend, and read his foremost characteristic: "I have no doubt that he will be prime minister yet, unless his obstinate truthfulness, which is apt to be a stumbling-block for politicians, stands in his way," are his words in a letter to his mother from Frankfort.

Bismarck's friendship for Motley shines brightly in the following letter, in which is interspersed Bismarck's racy English:

Berlin, 17. April 1863.

My dear Motley:

Du hast mir eine große Freude gemacht durch Deinen Brief vom 9., und ich werde Dir sehr dankbar sein wenn Du Wort
5 hältst to write oftener and longer. I hate politics, aber wie Du sehr richtig sagst, like the grocer hating figs, ich bin nicht desto weniger genötigt, meine Gedanken unablässig mit jenen figs zu befassen. Auch in diesem Augenblicke, während ich Dir schreibe, habe ich die Ohren davon voll. Ich bin genötigt, un-
10 gewöhnlich abgeschmackte Reden aus dem Munde ungewöhnlich kindischer und aufgeregter Politiker anzuhören, und habe dadurch einen Augenblick unfreiwilliger Muße, die ich nicht besser benützen kann, als indem ich Dir von meinem Wohlbefinden Nachricht gebe. Ich habe niemals geglaubt, daß ich in meinen reifen
15 Jahren genötigt werden würde, ein so unwürdiges Gewerbe, wie das eines parlamentarischen Ministers zu betreiben. Als Gesandter hatte ich, obschon Beamter, doch das Gefühl, ein Gentleman zu sein. Als Minister ist man Helot. Ich bin heruntergekommen und weiß doch selber nicht wie. — 18. April 1863.
20 So weit schrieb ich gestern, dann schloß die Sitzung; fünf Stunden Kammer bis 3 Uhr, dann eine Stunde reiten, eine Stunde Vortrag bei Sr. Majestät, drei Stunden auf einem langweiligen Diner, old important Whigs, dann zwei Stunden

Arbeit, schließlich ein Souper bei einem Kollegen, der es mir übel genommen hätte, wenn ich seinen Fisch verschmäht hätte.

„Heute früh kaum gefrühstückt, da saß mir Karolyi schon gegenüber; ihn lösten ohne Unterbrechung Dänemark, England, Portugal, Rußland, Frankreich ab, dessen Botschafter ich um 1 Uhr darauf aufmerksam machte, daß es für mich Zeit sei, in das Haus der Phrasen zu gehen. In diesem sitze ich nun wieder, höre die Leute Unsinn reden und beendige meinen Brief; die Leute sind alle darüber einig, unsere Verträge mit Belgien gut zu heißen, und doch sprechen zwanzig Redner, schelten einander mit der größten Heftigkeit, als ob jeder den andern umbringen wollte; sie sind über die Motive nicht einig, aus denen sie übereinstimmen, darum der Zank; echt deutsch, leider, Streit um des Kaisers Bart, querelle d'Allemand; etwas davon habt Ihr Anglo-Saxon Yankees auch. . . . Eure Gefechte sind blutig, unsere geschwätzig; diese Schwätzer können Preußen wirklich nicht regieren, ich muß dem Widerstand leisten, sie haben zu wenig Witz und zu viel Behagen, dumm und dreist. Dumm in seiner Allgemeinheit ist nicht der richtige Ausdruck; die Leute sind, einzeln betrachtet, zum Teil recht gescheit, meist unterrichtet, regelrechte deutsche Universitätsbildung, aber von der Politik über die Kirchturminteressen hinaus wissen sie so wenig, als wir Studenten davon wußten, ja noch weniger, in auswärtiger Politik sind sie auch einzeln genommen Kinder; in allen übrigen Fragen aber werden sie kindisch, sobald sie in corpore zusammentreten, massenweise dumm, einzeln verständig.

When over-reading my letter just before I go to meet in my bed "tired nature's sweet restorer," I find that under the noisy distractions of parliamentary bullying I have written down a suite of dull commonplaces, and I was about to burn it, but considering the difficulty in this dreary sort of life of finding out an undisturbed moment, and a more sensible disposition of mind, I think, like Pontius Pilate, "Quod scripsi, scripsi." These drops of

my own ink will show you at least that my thoughts, when left alone, readily turn to you. I never pass by old Logier's House, in the Friedrichstrasse, without looking up at the windows that used to be ornamented by a pair of red slippers sustained on the wall by the feet of a gentleman sitting in the Yankee way, his head below and out of sight. I then gratify my memory with remembrance of "good old colony times when we were roguish chaps." . . . My wife is much obliged for your kind remembrance, and also the children. The little one wrenched his foot in tumbling down a staircase, and my daughter in bed with a sore throat, but no harm in that. They are well after all. Gott ſei Dank. Nun leb herzlich wohl. Ich kann ſo ſpät am Abend eine ſo unorthographiſche Sprache wie engliſch nicht länger ſchreiben. Aber bitte verſuche Du es bald wieder. Deine Hand ſieht aus wie Krähenfüße, iſt aber ſehr leſerlich; meine auch?

Dein treuer alter Freund,
v. Bismarck.

Bismarck's sentiments during the American civil war reveal themselves in this delightful half humoristic literary tit-bit of an English letter to Motley, dated Berlin, May 23, 1864:

Jack, my dear, where the devil are you, and what do you do that you never write a line to me? I am working from morn to night like a nigger, and you have nothing to do at all; you might as well tip me a line as well as looking on your feet tilted against the wall of God knows what a dreary color. I can not entertain a regular correspondence; it happens to me that during five days I do not find a quarter of an hour for a walk; but you, lazy old chap, what keeps you from thinking of your old friends? When just going to bed in this moment, my eye

met with yours on your portrait, and I curtailed the sweet restorer, sleep, in order to remind you of Auld Lang Syne; why do you never come to Berlin? It is not a quarter of an American's holiday journey from Vienna, and my wife and me should be so happy to see you once more in this sullen life. When can you come, and when will you? I swear that I will make out the time to look with you on old Logier's quarters, and drink a bottle with you at Gerolt's, where they once would not allow you to put your slender legs upon a chair. Let politics be hanged, and come and see me. I promise that the Union Jack (*sic!*) shall wave over our house, and conversation and the best old hock shall pour damnation upon the rebels. Do not forget old friends, neither their wives, as mine wishes nearly as ardently as myself to see you, or at least to see as quickly as possible a word of your handwriting.

Sei gut und komm oder schreibe.

Dein

v. Bismarck.

Haunted by the song, "In good old Colony times."

June 20, 1866, Motley wrote to his daughter: "The hard-cutting instrument, which is now personified in my old friend Bismarck, may do its work by cutting away all obstacles and smoothing the geographical path to Prussia's great fortune. Bismarck is a man of great talents and of iron will. Probably no man living knows him more intimately than I do. He, too, believes in his work as thoroughly as Mohammed or Charlemagne, or those types of tyranny, our Puritan forefathers, ever believed in theirs. He represents what is the real interest of the whole Prussian people, from King Wilhelm to the most pacific Spiessbürger of Potsdam. They all want a great Prussia. They all want to Prussificize Germany. Only

they want to do it *pacifically*. God save the mark! As if it were possible to make an omelette without breaking eggs."

This was written before the great war of Prussia against Austria and Germany was over. Motley had then already an intuition of the greatness of his friend; and in a letter of August 2, 1869, from London, where Motley was then Minister, he writes: "I had set my heart on seeing you once more, and looked forward with delight to the possibility of finding you in Berlin and enjoying the spectacle of my old friend in the very central point of his power, from whence the radiation is so brilliant, so creative, so invigorating to this fatigued and battered old Europe. How I should like to talk with you of all your immense achievements with which the world rings, and of which history will always be proud! . . ."

In 1867 the great historian George Bancroft assumed the office of American Minister at Berlin. Though the relations of the two great men were not so close, their mutual admiration was sincere. Bismarck's admiration is well authenticated in his words: "He was the foremost representative of American energy—the trait I admire most in the American character—I ever met. Think of a secretary of the navy, a literary man by profession, taking it upon himself to issue orders for the occupation of a vast foreign territory, as Bancroft did in the case of California! Again, he caused the earliest seizure of Texas by United States troops, while temporarily holding the portfolio of minister of war. Only a great man would undertake such responsibilities." When French and Hanoverian intriguers were endeavoring to bring about George Bancroft's recall as Minister from Berlin, Bismarck thus appealed to Motley, in a letter of September 19, 1869, from his country seat Varzin:

Lieber Motley! Ich höre aus Paris, daß man uns Bancroft nehmen will, weil er angeblich Amerika nicht mit Würde vertrete. Die Behauptung wird in Berlin niemand teilen; Bancroft steht dort bei der ganzen intelligenten Bevölkerung, insbesondere bei der wissenschaftlichen Welt, in der höchsten Achtung, ist am Hof und in den Kreisen der Regierung geehrt und hat das volle Vertrauen. Man weiß, daß er unser Freund ist, er hat das niemals verschwiegen und sich deshalb die Feindschaft aller in- und ausländischen Gegner des jetzigen Zustandes Deutschlands zugezogen. Man hat für das Geld des früheren Königs von Hannover, des Kurfürsten von Hessen, und für Rechnungen fremder Regierungen gegen ihn intrigiert in der Presse und voraussichtlich auch in Amerika. Aber ich glaube kaum, daß irgend ein Freund Amerikas und Deutschlands, irgend einer von allen denen, welche die brüderlichen Beziehungen zweier freien Kulturvölker mit Vergnügen sehen, an diesen Intriguen beteiligt sein kann. Bancroft ist eine der populärsten Erscheinungen in Berlin, und wenn Du noch das alte Wohlwollen für die Stadt hast, die Du aus dem Fenster des Logier'schen Hauses kennst, so tue, was Du kannst, damit wir ihn behalten. Nach den kulturgeschichtlichen Auffassungen, die Du in der Lecture,[1] die Du mir vor einigen Monaten übersandtest, bekundet hast, gehen Deine politischen Bestrebungen mit denen, die Bancroft bei uns vertritt, vollständig parallel, und man würde bei uns glauben, daß die Staatenregierung sich von diesen Auffassungen lossagte, durch die Rückberufung eines Ministers, der als ihr Vertreter gilt, und mit Recht gilt. Er vertritt praktisch denselben großen Entwicklungsprozeß, in welchem Moses, die christliche Offenbarung, die Reformation als Etappen erscheinen, und dem gegenüber die cäsarische Gewalt der alten und der modernen Zeit, die klerikale und dynastische Ausbeutung der Völker, jeden Hemmschuh anlegt, auch den, einen ehr-

[1] Probably referring to a lecture delivered by Motley, December 16, 1868, before the New York Historical Society on *Historic Progress and American Democracy.* (Note by E. P. Evans, Munich.)

lichen und idealen Gesandten wie Bancroft zu verleumden. Verhindere, wenn Du kannst, daß man ihn opfert; er ist besser als die meisten Europäer, die sein, Dein und mein Gewerbe betreiben, wenn auch die glatten Lügner des Gewerbes ebenso über ihn reden mögen, wie früher meine intimen Feinde mich den Diplomaten in Holzschuhen nannten.

Mir geht es sonst hier gut, ich schlafe allmählich besser, aber noch zu spät am Tage, um arbeitsfähig zu sein, täglich von 4 bis 11, früher nicht. Daß Du uns nicht besuchen kannst, tut mir über alles leid; meine Frau hatte sicher darauf gerechnet, im Winter aber in Berlin rechne auch ich darauf. . . . Für uns hausbackene Deutsche bist Du nun schon zu vornehm geworden; behaglicher würdest Du bei uns leben als dort am Ozean vis-à-vis von zu Hause. Meine herzlichsten Empfehlungen an Deine Frau Gemahlin, und dieselben von meinen Damen.

Dein

v. Bismarck.

It was not until five years later that Bancroft placed his resignation in the hands of President Grant. Bismarck said later to Mr. Phelps, the American Minister, referring to Bancroft: "I fully agree with Mme. de Staël, that a great historian is almost a statesman, even if he has no training whatever in the government service."

In 1870 Motley's pride received a deadly blow when he was forced to resign as Minister to England, owing largely to his friendly relations with Sumner, who had antagonized the President and Secretary Fish in the affair of the Alabama claims. He found consolation only in the stanch friendship of his American admirers and the personal contact with Bismarck. The varying fortunes of war and of statesmanship are well illustrated in a passage of a letter written by Motley to his wife from Varzin in 1872 while

visiting Bismarck there. "Bismarck said he used, when younger, to think himself a clever fellow enough, but now he was convinced that nobody had any control over events —that nobody was really powerful or great, and it made him laugh when he heard himself complimented as wise, far-seeing, and exercising great influence over the world. A man in the situation in which he had been placed, was obliged, while outsiders, for example, were speculating whether to-morrow it would be rain or sunshine, to decide promptly it will rain, or it will be fair, and to act accordingly with all the forces at his command. If he guessed right, all the world said: 'What sagacity; what prophetic power! If wrong, all the old women would have beaten me with broomsticks. If I have learned nothing else,' added the Prince, 'I have learned modesty.'" And this was no mock modesty. In the same letter Motley continues: "He is the least of a *poseur* of any man I ever saw, little or big. . . . The truth is, he is so entirely simple, so full of *laissez-aller*, that one is obliged to be saying to one's self all the time, 'This is the great Bismarck— the greatest living man, and one of the greatest historical characters that ever lived.' When one lives familiarly with Brobdignags it seems for the moment that everybody was a Brobdignag too, that it is the regular thing to be; one forgets for the moment one's own comparatively diminutive stature."

POLITICAL LETTERS AND DESPATCHES.

The following journalistic essay addressed to the *Magdeburg Gazette* by Bismarck, then 33 years old, reveals from the start his future policy in the great Polish question, which has withstood all attempts at solution. The liberal and the Catholic parties of Prussia could never be reconciled to the policy of brutal suppression, which, however, was necessitated by the Pan-German interests of Prussia. The Polish insurrections of 1830, 1848, and 1863 had to be suppressed with ruthless energy, and forced the Prussian Government into an odious coöperation with Russia, which had to deal with the same contention. Polish national aspirations had to be crushed in order that the despoilers might live with undivided strength.

An die Magdeburger Zeitung.

Schönhausen, 20. April 1848.

Die Befreiung der wegen Landesverrat verurteilten Polen ist eine der Errungenschaften des Berliner Märzkampfes, und zwar eine der wesentlichsten, da die konstitutionelle Verfassung, die
5 Preßfreiheit und die Maßregel zur Einigung Deutschlands bereits vor Ausbruch des Kampfes gesichert waren. Die Berliner haben die Polen mit ihrem Blute befreit und sie dann eigenhändig im Triumph durch die Stadt gezogen; zum Dank dafür standen die Befreiten bald darauf an der Spitze von Banden, welche die deut=

schen Einwohner einer preußischen Provinz mit Plünderung und Mord, mit Niedermetzlung und barbarischer Verstümmlung von Weibern und Kindern heimsuchten. So hat deutscher Enthusiasmus wieder einmal zum eigenen Schaden fremde Kastanien aus dem Feuer geholt. Ich hätte es erklärlich gefunden, wenn der erste Aufschwung deutscher Kraft und Einheit sich damit Luft gemacht hätte, Frankreich das Elsaß abzufordern und die deutsche Fahne auf den Dom von Straßburg zu pflanzen. Aber es ist mehr als deutsche Gutmütigkeit, wenn wir uns mit der Ritterlichkeit von Romanhelden vor allem dafür begeistern wollen, daß deutschen Staaten das Letzte von dem entzogen würde, was deutsche Waffen im Laufe der Jahrhunderte in Polen und Italien gewonnen hatten. Das will man jubelnd verschenken, der Durchführung einer schwärmerischen Theorie zu Liebe, einer Theorie, die uns ebensogut dahin führen muß, aus unseren südöstlichen Grenzbezirken in Steiermark und Illyrien ein neues Slavenreich zu bilden, das italienische Tyrol den Venetianern zurückzugeben und aus Mähren und Böhmen bis in die Mitte Deutschlands ein von letzterem unabhängiges Czechenreich zu gründen.

Eine nationale Entwicklung des polnischen Elements in Posen kann kein anderes vernünftiges Ziel haben, als das einer Herstellung eines unabhängigen polnischen Reiches zur Vorbereitung zu dienen. Man kann Polen in seinen Grenzen von 1772 herstellen (wie die Polen selbst es hoffen, wenn sie es auch noch verschweigen), ihm ganz Posen, Westpreußen und Ermeland wiedergeben, dann würden Preußens beste Sehnen durchschnitten und Millionen Deutscher der polnischen Willkür überantwortet sein, um einen unsicheren Verbündeten zu gewinnen, der lüstern auf jede Verlegenheit Deutschlands wartet, um Ostpreußen, polnisch Schlesien, die polnischen Bezirke von Pommern für sich zu gewinnen. Andererseits kann eine Wiederherstellung Polens in einem geringeren Umfange beabsichtigt werden, etwa so, daß Preußen zu diesem neuen Reich nur den entschieden polnischen Teil des Großherzogtums Posen hergäbe. In diesem Falle kann nur der, welcher die

Polen gar nicht kennt, daran zweifeln, daß sie unsere geschworenen Feinde bleiben würden, so lange sie nicht die Weichselmündung und außerdem jedes polnisch redende Dorf in West- und Ostpreußen, Pommern und Schlesien von uns erobert haben würden. 5 Wie kann aber ein Deutscher, weinerlichem Mitgefühl und unpraktischen Theorien zu Liebe, dafür schwärmen, dem Vaterland in nächster Nähe einen rastlosen Feind zu schaffen, der stets bemüht sein wird, die fieberhafte Unruhe seines Innern durch Kriege abzuleiten und uns bei jeder westlichen Verwicklung in den Rücken 10 zu fallen; der viel gieriger nach Eroberung auf unsere Kosten sein wird und muß, als der russische Kaiser, der froh ist, wenn er seinen jetzigen Koloß zusammenhalten kann, und der sehr unklug sein müßte, wenn er den schon starken Anteil zum Aufstand bereiter Untertanen, den er hat, durch Eroberung deutscher Länder zu 15 vermehren bemüht sein wollte. Schutz gegen Rußland brauchen wir aber von Polen nicht; wir sind uns selbst Schutz genug.

Ich halte daher unsere jetzige Politik in Bezug auf Posen, auch wenn man jeden einzelnen Deutschen daselbst dem deutschen Bunde vorbehält, auch wenn man nur den kleinsten Teil des polnisch 20 redenden Anteils dem übrigen Staat durch Sondereinrichtungen entfremdet, für die bedauerlichste Donquixoterie, die je ein Staat zu seinem und seiner Angehörigen Verderben begangen hat. Die Regierung hat mit Ordnung dieser Angelegenheit einen mehr polnisch als deutsch gesinnten Mann beauftragt, dessen Benehmen 25 die Armee mit Entrüstung, das Land mit Mißtrauen erfüllt, und dessen bei der günstigsten Annahme schwach zu nennendes Verfahren den Mißgriffen in dieser Angelegenheit die Krone aufsetzt und sie sanktioniert. Die letzte pomphafte Erklärung dieses Kommissärs, in der er sich rühmt, durch seine Bemühungen diese Frage 30 friedlich gelöst zu haben, erscheint in den Blättern gleichzeitig mit dem klagenden Hilferuf von Behörden und Privatleuten, die fortdauernd von Totschlag und Plünderung der Deutschen und von bewaffneten Konflikten mit dem Militär zeugen. Wird das verantwortliche Ministerium des Königs der Nationalversammlung

gegenüber die Verantwortung für alles das übernehmen, was Herr von Willisen in Posen getan und unterlassen hat, und für die ganze bis jetzt befolgte Richtung unserer polnischen Politik? Dann wäre es wichtig, sich darüber aufzuklären, ob in Preußen noch dieselben Rechtsgrundsätze giltig sind, welche in dem Polen- 5 prozeß des vorigen Jahres gegen die Angeklagten zur Anwendung kamen.

Bismarck's report to King Frederick William IV. on his first diplomatic mission to the Emperor of Austro-Hungary forms the following selection. 10

Ofen, den 25. Juni 1852.

Durch ein Schreiben des Grafen Buol bin ich am 21. cr. eingeladen worden, mich zum 24. bei dem kaiserlichen Hoflager in Ofen einzufinden, um dem Kaiser meine Beglaubigungsschreiben zu überreichen. 15

Ich habe mich infolgedessen am 23. mit dem Dampfschiffe hierher begeben, wo ich, nachdem meine Herkunft von Wien aus telegraphisch gemeldet worden war, am Landungsplatze eine kaiserliche Equipage und die Nachricht fand, daß Se. Majestät die Gnade gehabt hatte, mir eine Wohnung im Schlosse anzuweisen. 20 Gestern Morgen wurde mir durch den Feldmarschall-Leutnant Grafen Grünne die Nachricht, daß der Kaiser mich um 12 Uhr empfangen würde. Nachdem ich vorher einen Besuch bei dem Grafen Buol gemacht, hatte ich die Ehre, zu der genannten Stunde Sr. Majestät das Allerhöchste Beglaubigungsschreiben zu 25 überreichen. Der Kaiser empfing mich allein, während bei den letzten ähnlichen Gelegenheiten die Antrittsaudienz der Gesandten noch in Gegenwart des Ministers der Auswärtigen Angelegenheiten stattgefunden hat. Se. Majestät trug die Uniform Ihres Kürassierregiments mit dem Stern des Schwarzen Adlerordens, 30 sprachen zuerst nach Entgegennahme des Kreditivs den lebhaftesten Dank aus für den Inhalt des eigenhändigen Schreibens Ew.

Königlichen Majestät, welches ich nach Wien zu bringen die Ehre gehabt habe. Se. Majestät fügte hinzu, daß es zu jeder Zeit Ihr aufrichtigstes Bestreben sein würde, auch Ihrerseits die nahen und freundschaftlichen Beziehungen, welche glücklicherweise zwischen
5 beiden Ländern obwalteten, in demselben Sinne, wie Ew. Majestät Schreiben andeutet, zu erhalten und zu fördern. Es sei für Se. Majestät ein Gegenstand der höchsten Befriedigung, jeden Keim einer Störung des innigen Bündnisses beider Monarchien beseitigt zu wissen, und wenn über einzelne Fragen auf dem Ge-
10 biete der materiellen Interessen beide Kabinette zur Zeit von abweichenden Auffassungen ausgehen, so würde dieser Umstand nicht hindern, daß Preußen und Österreich auf dem gesamten übrigen Gebiete der Politik Hand in Hand gingen. In Bezug auf die Zollfrage glaubte Se. Majestät an dem Programm der Zolleini-
15 gung festhalten zu müssen, in der Überzeugung, daß nur eine Verschmelzung der materiellen Interessen Deutschland denjenigen Grad von Konsolidierung geben könne, dessen es als Bürgschaft der inneren Sicherheit sowohl, wie auch der europäischen Machtstellung bedürfe. Solange indessen diese Ansicht von Ew. Maje-
20 stät Regierung nicht geteilt würde, erwarte der Kaiser wenigstens, daß die beiderseitigen Bemühungen, dem Bundestage eine mächtigere und eingreifendere Stellung in Deutschland zu geben, als bisher, in der einträchtigen Haltung beider Großmächte die Basis eines sicheren Erfolges finden werden. Über die bundesrechtlichen
25 Fragen werde Graf Buol näher mit mir verhandeln, auch gebe Se. Majestät die Hoffnung nicht auf, daß bei näherer Besprechung mit demselben die Übereinstimmung in der Zollangelegenheit gefördert werden könne. Ich erwiderte Sr. Majestät, daß ich von Ew. Königlichen Majestät Befehl habe, noch mündlich zu
30 wiederholen, wie die Befestigung und weitere Ausbildung des engen Bündnisses beider Höfe Allerhöchstdemselben nicht nur ein persönliches Bedürfnis sei, sondern auch stets in den jetzigen Zeiten mehr wie jemals als eine politische Notwendigkeit von Ew. Majestät erkannt würde, und wie Ew. Majestät bereit seien, alles

zu tun, was mit Rücksicht auf die Lage Preußens möglich sei, um den Wünschen des Kaisers entgegen zu kommen.

Demnächst habe ich mich bemüht, Sr. Majestät, soweit es nach Zeit und Gelegenheit tunlich schien, die Ansichten zu entwickeln, von denen Ew. Majestät Regierung in Behandlung der 5 schwebenden Zollfrage geleitet wird, und wie in der Bereitwilligkeit Preußens, unmittelbar nach dem erneuerten Anerkenntnis des Zollvereins einen Handelsvertrag mit Österreich zu schließen, welcher die zur definitiven Entschließung über die Möglichkeit einer Zolleinigung noch mangelnden Erfahrungen an die Hand geben 10 werde, im Grunde alles enthalten se, was zur Verwirklichung der Wünsche der kaiserlichen Regierung für jetzt tatsächlich geschehen könne.

Se. Majestät hörte meinen Vortrag mit Aufmerksamkeit an, richtete einige Fragen in Bezug auf denselben an mich und lenkte 15 dann nach einigen gnädigen Äußerungen in Bezug auf meine Person das Gespräch auf andere Gegenstände, namentlich auf die Reise, welche Se. Majestät soeben im östlichen Ungarn zurückgelegt haben. Se. Majestät war sehr befriedigt von den lebhaften Beweisen der Anhänglichkeit, welche die Bevölkerung überall 20 an den Tag gelegt hatte, und schilderte den eigentümlichen Charakter der durchreisten Gegenden und der Scharen von berittenen Bauern, welche Sr. Majestät von Station zu Station Geleit gegeben haben.

Nachdem Se. Majestät sich nach dem Befinden und den bevor- 2 stehenden Reiseplänen meines Allerhöchsten Herrn erkundigt und Ihre Freude über die Hoffnung ausgesprochen hatte, Ihre Majestät die Königin in diesem Sommer wieder in Ischl zu sehen, wurde ich entlassen. Die Audienz hatte etwa eine halbe Stunde gedauert. Demnächst hatte ich die Ehre, von dem Erzherzog 30 Heinrich und dem Erzherzog Albrecht und der Frau Erzherzogin Hildegard empfangen und zur kaiserlichen Tafel gezogen zu werden, wobei der Kaiser sich wiederholt und gnädig mit mir zu unterhalten geruhte. Sie sprachen namentlich über die Allerhöchsten

Herrschaften von Rußland und über das sehr günstige Urteil, welches der Kaiser Nikolaus über Ew. Majestät Armee gefällt habe, woran Allerhöchstdieselben mit großer Lebhaftigkeit die Bemerkung knüpften, daß Ihnen das von Sr. Majestät von Rußland getadelte ungestüme Reiten der preußischen und ungarischen Kavallerie lieber sei, als die ruhigen Bewegungen der kaiserlich russischen.

Am Abend hatte ich die Ehre, zu einer Landpartie des Hofes nach einem im nahen Gebirge gelegenen Punkte, genannt „zur schönen Schäferin," eingeladen zu werden. Der Ort trägt seinen Namen von der Sage, daß der König Mathias Corvinus dort seinerzeit eine wirklich schöne Schäferin mit seiner Aufmerksamkeit beehrt habe.

Die Bevölkerung der Umgegend hatte sich gestern zu Tausenden in dem dortigen Walde eingefunden, und der Kaiser, der sich zu Fuß unter dieselbe mischte und dem Czardas-Tanzen der Ungarn und dem Walzer besonders kostümierter Schwäbinnen aus der Nachbarschaft in nächster Nähe längere Zeit zusah, wurde von der Volksmenge mit lärmenden Eljen-Rufen dergestalt umdrängt, daß es dem Erzherzog-Gouverneur und dem Hofe nicht immer gelang, in der Allerhöchsten Nähe zu bleiben. Es kam sogar vor, daß Se. Majestät von Leuten, die bemüht waren, den Kaiser zu sehen, und ihn suchten, unerkannt bei Seite gedrängt wurde. Das Souper wurde an einer Tafel von etwa zwanzig Personen im Freien an einer Stelle, welche den Durchblick auf Pest bot, eingenommen. Ich hatte den Erzbischof Primas von Gran zum Nachbar, einen Herrn von sehr hohem Alter, der in seiner Unterhaltung mit mir ein lebhaftes und stolzes Bewußtsein ungarischer Nationalität in den Vordergrund stellte. Das Primat hat von seinen ehemals 800,000 Gulden betragenden Einkünften durch die Revolution, wie ich höre, den größten Teil eingebüßt.

Die Rückkehr hierher fand unter Begleitung eines Fackelzuges statt. Der Kaiser beabsichtigt, morgen eine weitere Inspektionsreise in die Gegend zwischen hier und der deutschen Grenze zu

machen und jedenfalls vor dem 11. cr., an welchem Tage die Einweihung eines Denkmals für den General Hentzi stattfinden soll, wieder hier zu sein.

Meine Absicht ist, morgen zum Behufe einer Besprechung mit Graf Buol noch hier zu verweilen und übermorgen wieder nach 5 Wien zu gehen.

From a Despatch of Bismarck, Envoy at the Frankfort Diet, in Reply to a Communication regarding the Revolutionary Status of Napoleon III. in 1852.

Einer der hauptsächlichsten Gründe der Abneigung, auf welche eine nähere Verbindung mit dem heutigen Frankreich bei uns stößt, liegt in der Auffassung, daß der Kaiser Napoleon der hauptsächliche Repräsentant der Revolution und mit ihr identisch sei; und 10 daß ein Kompromiß mit der Revolution ebensowenig in der äußern wie in der innern Politik zulässig sei. In den auswärtigen Beziehungen ist es nicht möglich, den letztern Grundsatz in der Weise durchzuführen, daß die äußersten davon abgeleiteten Konsequenzen noch immer jede andere Rücksicht durchbrechen sollen, und außer- 15 dem ist es nicht richtig, die Revolution gerade in dem gegenwärtigen Kaiser der Franzosen ausschließlich zu verkörpern.

Ein Prinzip kann man aber nur insoweit als ein allgemein durchgreifendes anerkennen, wenn es sich unter allen Umständen und zu allen Zeiten bewahrheitet, und der Grundsatz: quod ab 20 initio vitiosum, lapsu temporis convalescere nequit bleibt der Doktrin gegenüber richtig, wird aber durch die Bedürfnisse der Praxis unaufhörlich widerlegt.

Die meisten der oben berührten Zustände sind eingealtert, wir haben uns an sie gewöhnt und deshalb ihre revolutionäre Geburt 25 vergessen. Aber auch dann, wenn sie noch nicht diesen Grad von Verjährung hätten, stieß man sich früher nicht an ihrer revolutionären Natur. Cromwell wurde von den europäischen Poten-

taten „Herr Bruder" genannt und seine Freundschaft gesucht, wenn sie nützlich erschien. Mit den Generalstaaten waren die ehrbarsten Fürsten im Bündnis, bevor sie von Spanien anerkannt wurden; Wilhelm von Oranien und seine Nachfolger in England
5 hatten, auch während die Stuarts noch prätendierten, nichts an sich, was unsere Vorfahren von den intimsten Beziehungen mit ihnen abgehalten hätte; den Vereinigten Staaten haben wir schon in dem Haager Vertrage von 1785 ihren revolutionären Ursprung verziehen. In neuester Zeit hat unser Hof den Besuch des Königs
10 von Portugal empfangen, und mit dem Hause Bernadotte hätten wir uns verschwägert, wären nicht zufällige Hindernisse eingetreten.

Wann und nach welchen Kennzeichen haben alle diese Mächte aufgehört, revolutionär zu sein? Es scheint, daß man ihnen die
15 illegitime Geburt verzeiht, sobald wir keine Gefahr von ihnen besorgen, und daß man sich alsdann auch nicht prinzipiell daran stößt, wenn sie fortfahren, ohne Buße, ja, mit Rühmen sich zu ihrer Wurzel im Unrecht zu bekennen.

Es scheint nicht, daß vor der französischen Revolution ein
20 Staatsmann auf den Gedanken gekommen ist, die Beziehungen seines Landes zu andern Staaten lediglich dem Bedürfnis unterzuordnen, von Berührungen mit revolutionären Erscheinungen frei zu bleiben, und doch waren die Grundsätze der amerikanischen und englischen Revolution, abgesehen von dem Maße des Blutvergie-
25 ßens und von dem nach Nationalcharakter verschiedenen Unfug, der mit der Religion getrieben wurde, ziemlich dieselben wie diejenigen, welche die Unterbrechung der Kontinuität des Rechtes in Frankreich herbeiführten. Auch auf die revolutionären Erscheinungen von 1789 wird das Prinzip nicht überall ebenso rigorös
30 angewendet, wie bezüglich Frankreichs.

Die gegenwärtigen Rechtszustände in Österreich und die politische Richtung der dort leitenden Persönlichkeiten, das Prosperieren der Revolution in Portugal, Spanien, Belgien, Dänemark, das offene Bekennen und Propagieren der revolutionären Grund-

Ideen von seiten der englischen Regierung und das Betätigen derselben noch in dem Neuenburger Konflikt, das alles hält uns nicht ab, die Beziehungen des Königs, unseres Herrn, zu den Monarchen jener Länder nachsichtiger zu beurteilen, als diejenigen zu Napoleon III. Die unfürstliche Herkunft des letzteren tut 5 ohne Zweifel viel dabei, aber sie ist in Schweden von noch frischerem Datum, ohne dieselben Konsequenzen zu haben. Die Revolution muß daher in Frankreich noch besondere Eigentümlichkeiten haben; liegen dieselben nun gerade in der Familie Bonaparte? Diese hat weder die Revolution in die Welt gebracht, noch würde 10 die Revolution beseitigt oder nur unschädlich gemacht, wenn man gedachte Familie ausrottete. Die Revolution blühte von 1830 bis 1848 recht im Vollen, ohne daß dabei von den Bonaparte die Rede war; sie ist viel älter als das geschichtliche Auftreten dieser Familie und viel breiter in ihren Grundlagen als Frankreich. 15 Wenn man ihr einen irdischen Ursprung anweisen will, so wäre auch der nicht in Frankreich, sondern eher in England zu suchen, oder noch früher in Deutschland oder in Rom, je nachdem man die Auswüchse der Reformation oder die der römischen Kirche nebst der Einführung römischer Rechtsanschauungen in die germanische 20 Welt als schuldig ansehen will.

Der erste Napoleon hat damit begonnen, die Revolution für seinen Ehrgeiz mit Erfolg zu benutzen, und hat sie später mit falschen Mitteln und ohne Erfolg zu bekämpfen gesucht; er wäre sie gewiß gern aus seiner Vergangenheit los gewesen, nachdem er ihre 25 Frucht für sich gepflückt hatte. Gefördert wenigstens hat er sie nicht in dem Grade, wie die drei Louis vor ihm durch Einführung des Absolutismus unter Louis XIV., durch die Unwürdigkeiten der Regentschaft unter Louis XV., durch die Schwäche Louis XVI., der am 14. September 1791 bei Annahme der Verfassung die 30 Revolution als beendigt proklamierte; fertig war sie allerdings ohne Napoleon geworden. Das Haus Bourbon hat auch ohne Philippe Égalité mehr für die Revolution gethan als alle Bonaparte.

Der Bonapartismus ist eine Folge, aber nicht der Schöpfer der Revolution. Auch die ungerechten Eroberungskriege sind kein eigentümliches Attribut der Familie Bonaparte und des nach ihr benannten Regierungssystems. Legitime Erben alter Throne führen dergleichen auch; Louis XIV. hat nach seinen Kräften nicht weniger heidnisch in Deutschland gewirtschaftet als Napoleon, und wenn letzterer mit seinen Anlagen und Neigungen als Sohn Ludwigs XVI. geboren wäre, so würden wir deshalb schwerlich Ruhe vor ihm gehabt haben. Der Trieb zum Erobern ist England, Nordamerika, Rußland und andern nicht minder eigen als dem napoleonischen Frankreich. Sobald sich Macht und Gelegenheit, ihn zu befriedigen, zusammenfanden, ist es auch bei den legitimsten Monarchien schwerlich die Bescheidenheit oder Gerechtigkeitsliebe, welche ihm Schranken setzt. Bei Napoleon III. scheint er als Instinkt nicht zu dominieren. Derselbe ist kein Feldherr, und im großen Kriege mit großen Erfolgen oder Gefahren könnte es kaum fehlen, daß die Blicke der Armee, der Stütze seiner Herrschaft, sich mehr auf einen glücklichen General als auf den Kaiser richteten. Er wird daher den Krieg nur suchen, wenn er sich durch innere Gefahren dazu genötigt glaubt. Eine solche Nötigung würde aber für den legitimen König von Frankreich, wenn er jetzt zur Regierung käme, von Hause aus vorhanden sein. Der Eroberungssucht ist der jetzige Kaiser der Franzosen nicht verdächtiger als mancher andere, und den Makel ungerechten Ursprungs teilt er mit vielen der bestehenden Gewalten, sodaß er nicht aus diesem Grunde als ausschließlicher Repräsentant der Revolution, als vorzugsweises Objekt der Feindschaft gegen dieselbe betrachtet werden kann. Die innern Zustände Frankreichs unter ihm stehen ohne Zweifel innerhalb des Gebiets revolutionärer Erscheinungen; aber der Bonapartismus unterscheidet sich dadurch von der Republik, daß er nicht das Bedürfnis hat, seine Regierungsgrundsätze zu propagandieren.

Wenn wir uns nicht die Rolle des Hammers vorbereiten, so bleibt leicht nur die des Ambos übrig. Verhältnismäßig schwach

werden wir in jeder Verbindung mit andern Großmächten erscheinen, so lange wir eben nicht stärker sind. Österreich und England werden, wenn wir mit ihnen im Bunde sind, ihre Überlegenheit über uns auch nicht zu unserm Vorteile geltend machen; wir haben auf dem Wiener Kongreß gesehen, daß gerade die Interessen dieser beiden Mächte sich den unserigen am meisten entgegenstellten. Österreich kann nicht wollen, daß wir in Deutschland an Bedeutung gewinnen, und England kann uns weder unsere industrielle, noch eine maritime Entwicklung in Handel und Flotte gönnen. In der Politik tut niemand etwas für den andern, wenn er nicht zugleich sein Interesse dabei findet; die Richtung aber, in welcher Österreich und die deutschen Mittelstaaten gegenwärtig ihre Interessen verfolgen, ist mit den Aufgaben, welche für Preußen Lebensaufgaben sind, ganz inkompatibel, und eine Gemeinschaftlichkeit deutscher Politik gar nicht möglich, so lange Österreich nicht ein bescheideneres System uns gegenüber adoptiert, wozu bis jetzt wenig Aussicht ist.

Wie aber auch die Parteinahme Preußens bei einer neuen Gestaltung der Allianzen in Europa ausfallen möge, nach jeder Richtung hin empfiehlt es sich, die gegenwärtigen Werbungen Frankreichs um unsere Freundschaft nicht abzuweisen, sondern umgekehrt dem Vorhandensein intimerer Beziehungen zwischen beiden Regierungen einen für alle Kabinette erkennbaren Ausdruck zu geben. Als einen solchen bietet sich vorzugsweise ein Besuch des Kaisers Napoleon in Preußen dar.

Die deutschen Staaten sind rücksichtsvoll und anhänglich an uns in dem Maße, als sie uns für befreundet mit Frankreich halten; Vertrauen werden sie nie zu uns gewinnen; jeder Blick auf die Karte benimmt es ihnen, und sie wissen, daß ihre Sonderinteressen und ihr Mißbrauch der Souveränität stets der Gesamtrichtung der preußischen Politik im Wege stehen. Sie erkennen deutlich die Gefahr, welche hierin für sie liegt, und gegen welche nur die Uneigennützigkeit unseres allergnädigsten Herrn ihnen eine Sicherheit für die Gegenwart gewährt. Ein Besuch des Kaisers

der Franzosen bei uns kann deshalb Mißtrauen bei ihnen nicht weiter hervorrufen, dasselbe ist untilgbar vorhanden, und die Gesinnungen des Königs, welche es für jetzt wenigstens entkräften sollten, werden Sr. Majestät nicht gedankt, sondern nur benutzt
5 und ausgebeutet. Die Dankbarkeit und das Vertrauen werden im Falle der Not nicht Einen Mann für uns ins Feld bringen, die Furcht, wenn sie vorsichtig und geschickt benutzt wird, kann den ganzen Bund zu unserer Disposition stellen.

Bismarck to Baron von Schleinitz.

The following ingenious report of Bismarck, Prussian
10 Ambassador at St. Petersburg, to his chief, the Minister of Foreign Affairs, discloses for the first time the great statesman's entire future policy in regard to the unnatural German Confederacy and to Austria, as well as the eventual necessity of solving the question of the
15 Prussian position in Germany and Europe "by blood and iron" (ferro et igni). But Bismarck makes a Titanic effort, with the most potent logic, not to have Prussia drawn into a sterile conflict with France and Italy for Austria's interests which are so contrary to those of
20 Prussia.

Petersburg, 12. Mai 1859.

Aus den acht Jahren meiner Frankfurter Amtsführung habe ich als Ergebnis meiner Erfahrungen die Überzeugung mitgenommen, daß die dermaligen Bundeseinrichtungen für Preußen eine
25 drückende, in kritischen Zeiten eine lebensgefährliche Fessel bilden, ohne uns dafür dieselben Äquivalente zu gewähren, welche Österreich, bei einem ungleich größeren Maße eigener freier Bewegung, aus ihnen zieht. Beide Großmächte werden von den Fürsten und Regierungen der kleineren Staaten nicht mit gleichem Maße ge-
30 messen. Die Auslegung des Zweckes und der Gesetze des Bundes modifiziert sich nach den Bedürfnissen der österreichischen Politik.

Ich darf mich Ew. Excellenz Sachkenntnis gegenüber der Beweisführung durch detailliertes Eingehen auf die Geschichte der Bundespolitik seit 1850 enthalten und beschränke mich auf die Nennung der Rubriken von der Wiederherstellung des Bundestages, der deutschen Flottenfrage, der Zollstreitigkeiten, der Handels-, Preß- und 5 Verfassungsgesetzgebung, der Bundesfestungen Rastatt und Mainz, der Neuenburger und der orientalischen Frage. Stets haben wir uns derselben kompakten Majorität, demselben Anspruch auf Preußens Nachgiebigkeit gegenüber befunden. In der orientalischen Frage erwies sich die Schwerkraft Österreichs der unserigen 10 so überlegen, daß selbst die Übereinstimmung der Wünsche und Neigungen der Bundesregierungen mit den Bestrebungen Preußens ihr nur einen weichenden Damm entgegenzusetzen vermochte. Fast ausnahmslos haben uns damals unsere Bundesgenossen zu verstehen gegeben oder selbst offen erklärt, daß sie außer stande 15 wären, uns den Bund zu halten, wenn Österreich seinen eigenen Weg gehe, obschon es unzweifelhaft ist, daß das Bundesrecht und die wahren deutschen Interessen unserer friedlichen Politik zur Seite ständen; dies war wenigstens damals die Ansicht fast aller Bundesfürsten. Würden diese den Bedürfnissen oder selbst der 20 Sicherheit Preußens jemals in ähnlicher Weise die eigenen Neigungen und Interessen zum Opfer bringen? Gewiß nicht, denn ihre Anhänglichkeit an Österreich beruht überwiegend auf falschen Interessen, welche beiden das Zusammenhalten gegen Preußen, das Niederhalten jeder Fortentwicklung des Einflusses und der 25 Macht Preußens als dauernde Grundlage ihrer gemeinschaftlichen Politik vorschreiben. Ausbildung des Bundesverhältnisses mit österreichischer Spitze ist das natürliche Ziel der Politik der deutschen Fürsten und ihrer Minister; sie kann in ihrem Sinne nur auf Kosten Preußens erfolgen und ist notwendig nur gegen Preu- 30 ßen gerichtet, so lange Preußen sich nicht auf die nützliche Aufgabe beschränken will, für seine gleichberechtigten Bundesgenossen die Assekuranz gegen zu weitgehendes Übergewicht Österreichs zu leisten und das Mißverhältnis seiner Pflichten zu seinen

Rechten im Bunde, ergeben in die Wünsche der Majorität, mit nie ermüdender Gefälligkeit zu tragen. Diese Tendenz der mittelstaatlichen Politik wird mit der Stetigkeit der Magnetnadel nach jeder vorübergehenden Schwankung wieder hervortreten, weil sie kein willkürliches Produkt einzelner Umstände oder Personen darstellt, sondern ein natürliches und notwendiges Ergebnis der Bundesverhältnisse für die kleineren Staaten bildet. Wir haben kein Mittel, uns mit ihr innerhalb der gegebenen Bundesverträge dauernd und befriedigend abzufinden.

Seitdem unsere Bundesgenossen vor neun Jahren unter der Leitung Österreichs begonnen haben, aus dem bis dahin unbeachteten Arsenal der Bundesgrundgesetze die Prinzipien ans Tageslicht zu fördern, welche ihrem Systeme Vorschub leisten können, seitdem die Bestimmungen, welche nur eine Deutung im Sinne ihrer Stifter haben konnten, soweit sie von dem Einverständnisse Preußens und Österreichs getragen werden, einseitig zur Bevormundung preußischer Politik auszubeuten versucht wurden, haben wir unausgesetzt das Drückende der Lage empfinden müssen, in welche wir durch die Bundesverhältnisse und ihre schließliche historische Entwicklung versetzt worden sind. Wir mußten uns aber sagen, daß in ruhigen und regelmäßigen Zeiten wir das Übel durch geschickte Behandlung wohl in seinen Folgen abzuschwächen, aber nichts zu seiner Heilung zu tun vermochten; in gefahrvollen Zeiten, wie es die jetzigen sind, ist es zu natürlich, daß die andere Seite, welche sich im Besitz aller Vorteile der Bundeseinrichtungen befindet, gern zugiebt, daß manches Ungehörige geschehen sei, oder im „allgemeinen Interesse" den Zeitpunkt für durchaus ungeeignet erklärt, um vergangene Dinge und „innere" Streitigkeiten zur Sprache zu bringen. Für uns aber kehrt eine Gelegenheit, wenn wir die jetzige unbenutzt lassen, vielleicht nicht sobald wieder, und wir sind später von neuem auf die Resignation beschränkt, daß sich in regelmäßigen Zeiten nichts an der Sache ändern läßt.

Se. Königliche Hoheit der Prinz-Regent haben eine Haltung angenommen, welche den ungeteilten Beifall aller derer hat, denen

ein Urteil über preußische Politik beiwohnen kann, und die sich dasselbe nicht durch Parteileidenschaften getrübt haben. In dieser Haltung sucht ein Teil unserer Bundesgenossen durch unbesonnene und fanatische Bestrebungen uns irre zu machen. Wenn die Staatsmänner von Bamberg so leichtfertig bereit sind, dem ersten Anstoß des Kriegsgeschreies der urteilslosen und veränderlichen Tagesmeinung zu folgen, so geschieht das vielleicht nicht ganz ohne tröstende Hintergedanken an die Leichtigkeit, mit der ein kleiner Staat im Fall der Not die Farbe wechseln kann. Wenn sie sich dabei aber der Bundeseinrichtungen bedienen wollen, um eine Macht, wie Preußen, ins Feuer zu schicken; wenn uns zugemutet wird, Gut und Blut für die politische Weisheit und den Tatendurst von Regierungen einzusetzen, denen unser Schutz unentbehrlich zum Existieren ist; wenn diese Staaten uns den leitenden Impuls geben wollen, und wenn sie als Mittel dazu bundesrechtliche Theorien in Aussicht nehmen, mit deren Anerkennung alle Autonomie preußischer Politik aufhören würde — dann dürfte es meines Erachtens an der Zeit sein, uns zu erinnern, daß die Führer, welche uns zumuten, ihnen zu folgen, anderen Interessen dienen, als preußischen, und daß sie die Sache Deutschlands, welche sie im Munde führen, so verstehen, daß sie nicht zugleich die Sache Preußens sein kann, wenn wir uns nicht aufgeben wollen.

Ich gehe vielleicht zu weit, wenn ich die Ansicht äußere, daß wir jeden rechtmäßigen Anlaß, welchen unsere Bundesgenossen uns bieten, ergreifen sollten, um zu derjenigen Revision unserer gegenseitigen Beziehungen zu gelangen, deren Preußen bedarf, um in geregelten Beziehungen zu den kleineren deutschen Staaten dauernd leben zu können. Ich glaube, wir sollten den Handschuh bereitwillig aufnehmen und kein Unglück, sondern einen Fortschritt der Krisis zur Besserung darin sehen, wenn eine Majorität in Frankfurt einen Beschluß faßt, in welchem wir eine Überschreitung der Kompetenz, eine willkürliche Änderung des Bundeszweckes, einen Bruch der Bundesverträge finden. Je unzweideutiger die Verletzung zu Tage tritt, desto besser. In Österreich, Frankreich,

Rußland finden wir die Bedingungen nicht leicht wieder so günstig, um uns eine Verbesserung unserer Lage in Deutschland zu gestatten, und unsere Bundesgenossen sind auf dem besten Wege, uns vollkommen gerechten Anlaß dafür zu bieten, auch ohne daß 5 wir ihrem Übermute nachhelfen. Sogar die Kreuzzeitung wird, wie ich aus der Sonntagsnummer ersehe, stutzig bei dem Gedanken, daß eine Frankfurter Majorität ohne Weiteres über die preußische Armee disponieren könnte. Nicht bloß an diesem Blatte habe ich bisher mit Besorgnis die Wahrnehmung gemacht, welche 10 Alleinherrschaft sich Österreich in der deutschen Presse durch das geschickt angelegte Netz seiner Beeinflussung geschaffen hat, und wie es diese Waffe zu handhaben weiß. Ohne dieselbe wäre die sogenannte öffentliche Meinung schwerlich zu dieser Höhe montiert worden; ich sage die sogenannte, denn das wirkliche Gros der 15 Bevölkerung ist niemals für den Krieg gestimmt, wenn nicht die tatsächlichen Leiden schwerer Bedrückung es gereizt haben. Es ist soweit gekommen, daß kaum noch unter dem Mantel allgemeiner deutscher Gesinnung ein preußisches Blatt sich zu preußischem Patriotismus zu bekennen wagt. Die allgemeine Piepmeierei 20 spielt dabei eine große Rolle, nicht minder die Zwanziger, die Österreich zu diesem Zwecke niemals fehlen. Die meisten Korrespondenten schreiben für ihren Lebensunterhalt, die meisten Blätter haben die Rentabilität zu ihrem Hauptzweck, und an einigen unserer und anderer Blätter vermag ein erfahrener Leser leicht zu erkennen, 25 ob sie eine Subvention Österreichs wiederum erhalten haben, sie bald erwarten, oder sie durch drohende Winke herbeiführen wollen.

Ich glaube, daß wir einen erheblichen Umschlag in die Stimmung bringen könnten, wenn wir gegen die Überhebungen unserer deutschen Bundesgenossen die Saite selbständiger preußischer Poli- 30 tik in der Presse anschlügen. Vielleicht geschehen in Frankfurt Dinge, welche uns den vollsten Anlaß dazu bieten.

In diesen Eventualitäten kann sich die Weisheit unserer militärischen Vorsichtsmaßregeln noch nach anderen Richtungen hin betätigen und unserer Haltung Nachdruck geben. Dann wird

das preußische Selbstgefühl einen ebenso lauten und vielleicht folgenreichern Ton geben, als das bundestägliche. *Das Wort „deutsch“ für „preußisch“ möchte ich gern erst dann auf unsere Fahne geschrieben sehen, wenn wir enger und zweckmäßiger mit unseren übrigen Landsleuten verbunden wären als bisher*; es verliert von seinem Zauber, wenn man es schon jetzt, in Anwendung auf den bundestäglichen Nexus, abnützt.

Ich fürchte, daß Ew. Excellenz mir bei diesem brieflichen Streifzug in das Gebiet meiner früheren Tätigkeit ein ne sutor ultra crepidam im Geiste zurufen, aber ich habe auch nicht gemeint, einen amtlichen Vortrag zu halten, sondern nur das Zeugnis eines Sachverständigen wider den Bund ablegen wollen. Ich sehe in unserm Bundesverhältnis ein Gebrechen Preußens, welches wir früher oder später ferro et igni werden heilen müssen, wenn wir nicht bei Zeiten in günstiger Jahreszeit eine Kur dagegen vornehmen. Wenn heute lediglich der Bund aufgehoben würde, ohne daß man etwas anderes an seine Stelle setzte, so glaube ich, daß schon auf Grund dieser negativen Errungenschaft sich bald bessere und natürlichere Beziehungen Preußens zu seinen deutschen Nachbarn ausbilden würden, als die bisherigen.

To an Unknown Addressee.

After the Franco-Italian war against Austria in 1859, the peace of Campo Formio still left to Austria her Venetian possessions in Italy. Bismarck reveals in this letter his deep interest in Prussia's home affairs, and urges the necessity for Prussia of keeping out of entanglements on Austria's account, who would do all in her power to embroil Prussia with her own antagonists. The press campaign of slander carried on by many Prussian journals against Bismarck in his absence shows the underground evil forces at home that worked constantly against his political existence.

Petersburg, 22. August 1860.

. . . Der heimischen Politik bin ich ganz entrückt, da ich außer Zeitungen fast nur amtliche Nachrichten erhalte, die den Untergrund der Dinge nicht bloßlegen. Nach ihnen haben wir in Teplitz nichts Definitives versprochen, sondern unsere Leistungen für Österreich davon abhängig gemacht, daß letzteres sein Wohlwollen für uns auf dem Gebiet deutscher Politik zunächst praktisch bewähre; nachdem dies geschehen, werde es auf unsere Dankbarkeit rechnen können. Damit wäre ich sehr zufrieden; eine Hand wäscht die andere, und sehen wir die Wiener Seife nur erst schäumen, so werden wir gerne die Wäsche erwidern. Indirekte Nachrichten, die von andern Höfen hierher gelangen, lauten allerdings anders. Wenn sie richtig sind, so hätten wir zwar keinen schriftlichen Garantievertrag geschlossen, uns aber doch vermöge mündlichen Wortes gebunden, Österreich unter allen Umständen dann beizustehen, wenn es von Frankreich in Italien angegriffen werde; sehe Österreich sich zum Angriff genötigt, so sei unsere Einwilligung erforderlich, wenn unser Beistand erwartet werden soll. Die Version klingt unverfänglicher, als sie in der Tat sein würde. Hat Österreich die Sicherheit, daß wir für Venedig eintreten werden, so wird es den Angriff Frankreichs zu provocieren wissen, wie denn schon jetzt behauptet wird, daß Österreich seit Teplitz in Italien dreist und herausfordernd auftrete. Seit der Garibaldischen Expedition geht die Wiener Politik dahin, es in Italien so schlimm wie möglich werden zu lassen, damit dann, wenn Napoleon selbst nötig finden werde, sich gegen die italienische Revolution zu wehren, allseitig eingeschritten und der frühere Zustand annähernd hergestellt werde. Diese Rechnung mit und auf Napoleon kann sehr trügen; wie es scheint, hat man sie deshalb seit Teplitz aufgegeben und hofft auch gegen Napoleon zum Ziel zu gelangen. Die unruhige, gereizte Leidenschaftlichkeit der österreichischen Politik bringt auf beiden Wegen den Frieden in Gefahr. — Was wird die Kammer zu Teplitz, was zur Armeereorganisation sagen! In letzterer werden natürlich alle Vernünftigen zur

Regierung stehen. Der Eindruck der auswärtigen Politik wird sich aber erst berechnen lassen, wenn man genauer weiß, was Tep-litz bedeutet. Ein wohlunterrichteter, aber ziemlich bonaparti-stischer Korrespondent schreibt mir aus Berlin: „Wir sind in Tep-litz mit Wiener Gemütlichkeit glänzend über den Löffel barbiert, für nichts, nicht einmal ein Linsengericht, verkauft. Gott gebe, daß er irrt!" — Bei Gelegenheit von Bonapartisten fällt mir ein, daß gelegentliche Andeutungen hierher gelangen, als würde von der Presse — Nationalzeitung, Magdeburger, Ostpreußische Zeitung und dergleichen — ein systematischer Verleumdungsfeldzug gegen meine Person geführt. Ich sollte russisch-französische Zumutungen wegen einer Abtretung der Rheinlande gegen Arrondierung im Innern offen unterstützt haben, ein zweiter Borries sein und der-gleichen. Ich zahle demjenigen ein tausand Friedrichsd'ors bar, der mir nachweisen kann, daß dergleichen russisch-französische An-erbietungen jemals von irgend jemand zu meiner Kenntnis gebracht seien. Ich habe in der ganzen Zeit meines deutschen Aufenthaltes nie etwas anderes geraten, als uns auf die eigene und die im Fall des Krieges von uns aufzubietende nationale Kraft Deutschlands zu verlassen. *Dieses einfältige Federvieh der deut-schen Presse* merkt gar nicht, daß es gegen das bessere Teil sei-ner eigenen Bestrebungen arbeitet, wenn es mich angreift. Als Quelle dieser Angriffe wird mir der Koburger Hof und ein Litterat bezeichnet, der persönliche Rankünе gegen mich hat. Wenn ich ein österreichischer Staatsmann oder ein deutscher Fürst und österrei-chischer Reaktionär, wie der Herzog von Meiningen wäre, so würde unsere Kreuzzeitung mich so gut in Schutz genommen haben, wie letzteren; die Lügenhaftigkeit jener Verdächtigungen ist keinem unserer politischen Freunde unbekannt. Da ich aber nur ein alter Parteigenosse bin, der obenein das Unglück hat, über manche ihm genau bekannte Dinge eigene Ansichten zu haben, so läßt man mich nach Herzenslust begeifern, und ich erfahre von der ganzen Sache hauptsächlich durch die offiziöse Verteidigung der Elberfelder Zei-tung, die man mir einsendet. Es geht nichts über Ketzerrichter im

eigenen Lager, und unter Freunden, die lange aus einem Topfe gegessen haben, ist man ungerechter, als gegen Feinde. Mir ist's recht, man soll sich nicht auf Menschen verlassen, und ich bin dankbar für jeden Zug, der mich nach innen zieht!

Despatch Concerning Bismarck's Negotiations with Austria.

5 The following circular-despatch sent by Bismarck as Prime Minister for the information of the Prussian Plenipotentiaries and of the courts at all important capitals lays bare the critical situation between the two great powers in Germany over three years before the actual outbreak of 10 war. With a frankness unheard of in modern diplomatic history, Bismarck had informed the Austrian Ambassador that the relations between Austria and Prussia must, of necessity, either become better or war must ensue. If Austria continue to undermine Prussia's position in the 15 Diet with the German middle States, relations must be broken off, and the Prussian minister, Usedom, recalled from Frankfort. Then the decisions of the Germanic Diet will no longer be binding upon unrepresented Prussia, and the Prussian military contingents in the Federal 20 fortresses will receive no orders from the Confederacy. The attempts at agreement made by the Austrian statesmen in a proposed meeting with Bismarck had to be refused without preceding guaranties. All responsibility for the conflict conjured up by Austria and her tools, the 25 middle States, in the Diet, must rest with the latter. The despatch furnishes in letter and in spirit a complete illustration of Bismarck's statesmanship.

Berlin, 24. Januar 1863.

„. . . Ich hatte zur Herbeiführung besseren Einverständnisses 30 beider Höfe die Initiative in der Form von Unterredungen mit dem Grafen Karolyi ergriffen, in welchen ich dem kaiserlichen Gesandten Nachstehendes zu erwägen gab.

„Nach meiner Überzeugung müssen unsere Beziehungen zu Österreich unvermeidlich entweder besser oder schlechter werden. Es sei der aufrichtige Wunsch der königlichen Regierung, daß die erstere Alternative eintrete; wenn wir aber das hierzu nötige Entgegenkommen des kaiserlichen Kabinetts nachhaltig vermißten, so sei es für uns notwendig, die andere ins Auge zu fassen und uns auf dieselbe vorzubereiten. Ich habe den Grafen Karolyi daran erinnert, daß in den Jahrzehnten, die den Ereignissen von 1848 vorhergingen, ein stillschweigendes Abkommen zwischen den beiden Großmächten vorwaltete, kraft dessen Österreich der Unterstützung Preußens in europäischen Fragen sicher war und uns dagegen in Deutschland einen durch Österreichs Opposition unverkümmerten Einfluß überließ, wie er sich in der Bildung des Zollvereins manifestiert. Unter diesen Verhältnissen erfreute sich der deutsche Bund eines Grades von Einigkeit im Innern und von Ansehen nach Außen, wie er seitdem nicht wieder erreicht worden ist. Ich habe unerörtert gelassen, durch wessen Schuld analoge Beziehungen nach der Rekonstituierung des Bundestags nicht wieder zu stande gekommen sind, weil es mir nicht auf Rekriminationen für die Vergangenheit, sondern auf eine praktische Gestaltung der Gegenwart ankam. In letzterer finden wir gerade in den Staaten, mit welchen Preußen, der geographischen Lage nach, auf Pflege freundschaftlicher Beziehungen besonderen Wert legen muß, einen zur Opposition gegen uns aufstachelnden Einfluß des kaiserlichen Kabinetts mit Erfolg geltend gemacht. Ich gab dem Grafen Karolyi zu erwägen, daß Österreich auf diese Weise zum Nachteile für die Gesamtverhältnisse im Bunde die Sympathien der Regierungen jener Staaten vielleicht gewinne, sich aber diejenigen Preußens entfremde.

„Der kaiserliche Gesandte tröstete sich darüber mit der Gewißheit, daß in einem für Österreich gefährlichen Kriege beide Großstaaten sich dennoch unter allen Umständen als Bundesgenossen wiederfinden würden. In dieser Voraussetzung liegt meines Erachtens ein gefährlicher Irrtum, über welchen vielleicht erst im

entscheidenden Augenblicke eine für beide Kabinette verhängnis-
volle Klarheit gewonnen werden würde, und habe ich deshalb den
Grafen Karolyi dringend gebeten, demselben nach Kräften in
Wien entgegenzutreten. Ich habe hervorgehoben, daß schon im
5 letzten italienischen Kriege das Bündnis für Österreich nicht in dem
Maße wirksam gewesen sei, wie es hätte der Fall sein können,
wenn beide Mächte sich nicht in den vorhergehenden acht Jahren
auf dem Gebiete der deutschen Politik in einer schließlich nur für
Dritte Vorteil bringenden Weise bekämpft und das gegenseitige
10 Vertrauen untergraben hätten. Dennoch seien damals in dem
Umstande, daß Preußen die Verlegenheiten Österreichs im Jahre
1859 nicht zum eigenen Vorteil ausgebeutet, viel-
mehr zum Beistande Österreichs gerüstet habe, die
Nachwirkungen der früheren intimeren Verhältnisse unverkennbar
15 gewesen. Sollten aber letztere sich nicht neu anknüpfen und be-
leben lassen, so würde unter ähnlichen Verhältnissen ein Bünd-
nis Preußens mit einem Gegner Österreichs ebenso
wenig ausgeschlossen sein, als, im entgegengesetzten
Falle, eine treue und feste Verbindung beider deutschen Groß-
20 mächte gegen gemeinschaftliche Feinde. Ich wenigstens würde
mich, wie ich dem Grafen Karolyi nicht verhehlte, unter ähnlichen
Umständen niemals dazu entschließen können, meinem allergnädig-
sten Herrn zur Neutralität zu raten; Österreich habe die Wahl,
seine gegenwärtige antipreußische Politik mit dem Stützpunkte
25 einer mittelstaatlichen Koalition fortzusetzen,
oder eine ehrliche Verbindung mit Preußen zu
suchen. Zu letzterer zu gelangen sei mein aufrichtigster Wunsch.
Dieselbe könne aber nur durch das Aufgeben der uns feindlichen
Tätigkeit Österreichs an den deutschen Höfen gewonnen werden.
30 Graf Karolyi erwiderte mir, daß es für das Kaiserreich nicht
tunlich sei, seinen traditionellen Einflüssen auf die deutschen
Regierungen zu entsagen. Ich stellte die Existenz einer solchen
Tradition mit dem Hinweis in Abrede, daß Hannover und Hessen
seit hundert Jahren, vom Anbeginn des siebenjährigen Krieges

vorwiegend den preußischen Einflüssen gefolgt seien, und daß in der Epoche des Fürsten Metternich die genannten Staaten auch von Wien aus im Interesse des Einverständnisses zwischen Preußen und Österreich ausdrücklich in jene Richtung gewiesen worden seien, daß also die vermeintliche Tradition des österreichischen Kaiserhauses erst seit dem Fürsten Schwarzenberg datiere, und das System, welchem sie angehöre, sich bisher der Konsolidierung des deutschen Bündnisses nicht förderlich erwiesen habe. Ich hob hervor, daß ich bei meiner Ankunft in Frankfurt im Jahre 1851, nach eingehenden Besprechungen mit dem damals auf dem Johannisberg wohnenden Fürsten Metternich gehofft habe, Österreich selbst werde es als die Aufgabe einer weisen Politik erkennen, uns im deutschen Bunde eine Stellung zu schaffen, welche es für Preußen der Mühe wert mache, seine gesamte Kraft für gemeinschaftliche Zwecke einzusetzen. Statt dessen habe Österreich mit Erfolg dahin gestrebt, uns unsere Stellung im deutschen Bunde zu verleiden und zu erschweren, und uns tatsächlich auf das Bestreben nach anderweiten Anlehnungen hinzuweisen. Die ganze Behandlungsweise Preußens von seiten des Wiener Kabinetts scheine auf der Voraussetzung zu beruhen, daß wir mehr als irgend ein anderer Staat auswärtigen Angriffen ausgesetzt seien, gegen welche wir fremder Hilfe bedürfen; und daß wir uns deshalb von Seiten der Staaten, von welchen wir solche Hilfe erwarten könnten, eine rücksichtslose Behandlung gefallen lassen müßten. Die Aufgabe einer preußischen Regierung, welcher die Interessen des königlichen Hauses und des eigenen Landes am Herzen liegen, werde es daher sein, das Irrtümliche jener Voraussetzung durch die Tat nachzuweisen, wenn man ihren Worten und Wünschen keine Beachtung schenke.

„Unsere Unzufriedenheit mit der Lage der Dinge im deutschen Bunde erhielt in den letzten Monaten neue Nahrung durch die Entschlossenheit, mit welcher die mit Österreich näher verbundenen deutschen Regierungen in der Delegiertenfrage angriffsweise gegen Preußen vorgingen. Vor 1848 sei es unerhört gewesen, daß man

am Bunde Fragen von irgend welcher Erheblichkeit eingebracht habe, ohne sich des Einverständnisses beider Großmächte vorher zu versichern. Selbst da, wo man auf den Widerspruch minder mächtiger Staaten gestoßen sei, wie in der Angelegenheit der süd-
5 deutschen Bundesfestungen, habe man es vorgezogen, Zwecke von dieser Wichtigkeit und Dringlichkeit viele Jahre hindurch unerfüllt zu lassen, anstatt den Widersprechenden mit dem Versuch der Majorisierung entgegenzutreten. Heutzutage werde dagegen der Widerspruch Preußens nicht nur gegen einen Antrag, sondern
10 gegen die Verfassungsmäßigkeit desselben als ein der Beachtung unwerter Zwischenfall behandelt, durch welchen man sich im entschlossenen Vorgehen auf der gewählten Bahn nicht beirren lasse. Ich habe den Grafen Karolyi gebeten, den Inhalt der vorstehend angedeuteten Unterredung mit möglichster Genauigkeit, wenn auch
15 auf vertraulichem Wege, zur Kenntnis des Grafen Rechberg zu bringen, indem ich die Überzeugung aussprach, daß die Schäden unserer gegenseitigen Beziehungen nur durch rückhaltlose Offenheit zu heilen versucht werden könnten.

„Die zweite Unterredung fand am 13. Dez. v. J., einige
20 Tage nach der ersten, statt. Ich suchte den Grafen Karolyi auf, um den Ernst der Lage der Dinge am Bunde seiner Beachtung zu empfehlen, und verhehlte ihm nicht, daß das weitere Vorschreiten der Majorität auf einer von uns für verfassungswidrig erkannten Bahn uns in eine unannehmbare Stellung bringe, daß wir in den
25 Konsequenzen desselben den Bruch des Bundes voraussähen, daß Herr v. Usedom über diese unsere Auffassung dem Freiherrn v. Kübeck und Freiherrn v. d. Pfordten keinen Zweifel gelassen, auf seine Andeutungen aber Antworten erhalten habe, die auf kein Verlangen nach Ausgleichung schließen ließen, indem Freiherr v. d.
30 Pfordten auf beschleunigte Abgabe unseres Minoritätsvotums dränge. Ich bemerkte hiergegen, daß unter solchen Umständen das Gefühl der eigenen Würde uns nicht gestatte, dem an der anderen Seite herbeigeführten Konflikt ferner auszuweichen, und daß ich deshalb den königlichen Bundestagsgesandten telegraphisch

zur Abgabe seines Minoritätsvotums veranlaßt habe. Ich stellte in Aussicht, daß wir die Überschreitung der Kompetenz durch Majoritätsbeschlüsse als einen Bruch der Bundesverträge auffassen und dementsprechend verfahren würden, indem diesseits der königliche Bundestagsgesandte ohne Substitution abberufen werden würde, 5 und deutete die praktischen Konsequenzen an, welche sich aus einer solchen Situation in verhältnismäßig kurzer Zeit ergeben müßten, indem wir natürlich die Wirksamkeit einer Versammlung, an welcher wir uns aus rechtlichen Gründen nicht mehr beteiligten, in Bezug auf den ganzen Geschäftskreis des Bundes nicht weiter für 10 zulässig anerkennen könnten. Wir würden also auch die preußischen Garnisonen in den Bundesfestungen nicht mehr den Beschlüssen der Bundesversammlung unterstellen können. Unwahr ist, daß ich für diesen Fall von der Zurückziehung dieser Garnisonen gesprochen haben soll. Ich habe im Gegenteil auf die Konflikte 15 aufmerksam gemacht, welche das Verbleiben derselben nach sich ziehen könne, nachdem ihre Befehlshaber der Autorität der Bundesversammlung die Anerkennung zu versagen haben würden.

„. . . Wenige Tage darauf erhielt ich die vertrauliche Mitteilung, daß der österreichische Gesandte in Petersburg über Ber- 20 lin auf seinen Posten zurückkehren und die schwebende Streitfrage mit mir besprechen werde. Als derselbe (Graf Thun) hier eintraf, habe ich mich nicht abhalten lassen, seine mir zum Zweck einer Verständigung gemachten Eröffnungen in der entgegenkommendsten Weise aufzunehmen. Infolge derselben erklärte ich mich 25 bereit, auf verschiedene zwischen uns verabredete Auswege zur Beilegung der Frankfurter Schwierigkeiten einzugehen und insbesondere auf den Vorschlag: die Abstimmung über die Majoritätsanträge in der Delegiertenfrage zu teilen, und nachdem sie über Punkt 1 erfolgt und der Mangel der zur Durchführung der Sache 30 nötigen Stimmeneinheit konstatiert wäre, die ganze Angelegenheit als eine zur weitern Verhandlung am Bunde noch nicht reife an die einzelnen Bundesregierungen zur Verständigung unter einander zu verweisen. Graf Thun schlug mir darauf vor, eine Zusam-

menkunft zwischen dem Grafen Rechberg und mir behufs weiterer Besprechung der Frage zu veranstalten. Ich erklärte mich hierzu geneigt, erhielt indessen in den folgenden Tagen durch Graf Karolyi vertrauliche Mitteilungen, nach welchen Graf Rechberg vor
5 unserer Zusammenkunft die Erklärung meines Einverständnisses mit Bundesreformvorschlägen erwartete, für welche meines Erachtens längere und eingehendere Vorverhandlungen erforderlich gewesen wären. Da hierzu die Zeit bis zum 22. zu kurz war, so glaubte ich auf die vorgeschlagene Zusammenkunft nur in dem
10 Falle eingehen zu können, daß von vorgängigen bindenden Verabredungen Abstand genommen werde. Ich fügte hinzu, daß es mir vor der Hand nur darauf anzukommen scheine, zu verhüten, daß die Verständigung durch die in Frankfurt zu erwartenden Vorgänge erschwert werde, und daß ich bei meinem Eingehen auf Graf
15 Thuns Vorschläge dieses Ziel hauptsächlich im Auge gehabt habe, dessen Erreichung durch die Hereinziehung prinzipieller Fragen von ausgedehnter Tragweite einstweilen nur beeinträchtigt werden würde. Da Graf Rechberg hierauf erklären ließ, daß Österreich auf weitere Verfolgung des Antrags in Betreff der Delegiertenver-
20 sammlung nicht ohne gesichertes Äquivalent verzichten könne, so ist die Zusammenkunft bisher unterblieben. Von anderer Seite ist der königlichen Regierung inzwischen der Vermittlungsvorschlag gemacht worden, sie möge ihrerseits die Depesche des Grafen Bernstorff vom 20. Dezember 1861 zurückziehen, wenn andererseits auf die Durch-
25 führung der Anträge wegen der Delegierten verzichtet würde. Ich kann diese beiden Fragen indessen nicht auf gleiche Linie stellen. Die Depesche des Grafen Bernstorff begnügt sich damit, die Ansicht der königlichen Regierung darüber auszusprechen, in welcher Weise eine Reform der deutschen Verhältnisse in Angriff zu nehmen sei;
30 es war diese Äußerung durch eine Anregung des königlich sächsischen Kabinetts hervorgerufen worden, und die königlich preußische Regierung hat mit dieser Note an die freien Entschließungen der übrigen Bundesregierungen appelliert, ohne auf dieselben in irgend einem Wege drängend einwirken zu wollen. So lange wir uns

sagen mußten, daß die Überzeugung von der Richtigkeit unserer
Vorschläge bei den übrigen Regierungen noch nicht hinreichenden
Anklang gefunden hatte, um einen Erfolg in Aussicht nehmen
zu können, haben wir die Frage ruhen lassen, und erst nachdem
wir durch das Verfahren der Majorität in der Delegierten-
Angelegenheit zu einer Aussprache provoziert worden waren, hat
der königliche Bundestagsgesandte den Auftrag erhalten, in
seiner Abstimmung die Ansichten der königlichen Regierung von
neuem zu entwickeln. Die Anträge wegen der Delegiertenver-
sammlung dagegen sind nicht mit derselben Rücksichtnahme
auf die Unabhängigkeit der Regierungen von entgegenstehender
Ansicht ins Leben getreten, sondern es ist versucht worden, sie den
ausdrücklich widersprechenden Regierungen auf dem Wege neuer
und dem Inhalt der Bundesverträge Gewalt antuender Inter-
pretationen letzterer aufzudrängen. Einem solchen Verfahren
gegenüber kann Preußen im Bewußtsein seines guten Rechtes
lediglich denjenigen Bundesregierungen, welche die Einigkeit im
Innern des Bundes durch ihr aggressives Verfahren in Frage
stellen, die Sorge für die Beilegung oder die Verantwortung für
die Folgen des von ihnen heraufbeschworenen Konfliktes über-
lassen."

Despatch to Baron von Werther, Prussian Ambassador in Vienna.

The following instructions given to the Prussian Ambassador in Vienna demonstrate that the relations of the two great powers of Germany had come to a breaking-point. The common war against Denmark for the liberation of Schleswig-Holstein from the Danish yoke, the occupation of Holstein by Austria, of Schleswig by Prussia, the countenancing of the pretender, Duke Frederick of Schleswig-Holstein-Augustenburg, by Austria, and, on the whole, the entire unnaturalness of the situation, made inevitable the war which was the real fountain of the mod-

ern German Empire and the reduction of Austria to a Slav and Magyar power in Europe.

The subsequent despatches sent to the Prussian representatives at the other German courts are given as the most perfect models of diplomatic correspondence, which prove that the war had to be universal, and the victory complete, in order to frame anew a united Germany and a complete Constitution within which the entire German nation could be resurrected and unified.

20. Januar 1866.

„Ew. Excellenz übersende ich anliegend Abschrift eines ausführlichen Schreibens, welches der Gouverneur von Schleswig, General-Leutnant Freiherr von Manteuffel unter dem 14. d. M.
5 an mich gerichtet hat, um die Tatsache und die wahre Bedeutung des österreichischen Verfahrens in Holstein ins Licht zu stellen.

„Die darin zusammenfassend gegebene Darstellung bestätigt nur meine Auffassung von der Gesamtlage der Dinge, wie sie mir aus allen einzelnen Nachrichten aus den Herzogtümern, über welche ich
10 Ew. Excellenz wiederholt Mitteilungen gemacht habe, entgegengetreten ist. Sie ist so ernster Natur, daß ich Ew. Excellenz ergebenst ersuchen muß, dieselbe zum Gegenstand einer eingehenden Besprechung mit dem Herrn Grafen von Mensdorff zu machen. Ew. Excellenz werden ihn dabei unbedenklich von dem anliegenden
15 Schriftstück in seinem ganzen Umfange Einsicht nehmen lassen können. Bei der Achtung und dem Vertrauen, welche die Persönlichkeit des General-Leutnant von Manteuffel mit Recht in Wien genießt, wird die Sprache, zu welcher derselbe sich genötigt sieht, nicht verfehlen können, einigen Eindruck zu machen. Es ist
20 aber in der Tat dringend notwendig, daß das Wiener Kabinett sich über die Wirkung nicht täusche, welche sein Auftreten in Holstein hervorbringen müsse.

„Ew. Excellenz wissen, welche Hoffnungen erfreulicher und wachsend annähernder Beziehungen wir an die Konvention von

Gastein geknüpft hatten. Die ersten Früchte des neubelebten Vertrauens zeigten sich auch in der Leichtigkeit, mit der über manche Punkte, wie die Besatzungsverhältnisse von Rendsburg, das Telegraphenwesen und dergl. eine Verständigung erreicht wurde. Wir erwarteten ein ruhiges Fortschreiten auf diesem 5 Wege. Wie wir selbst in Schleswig die Verhältnisse zu konsolidieren trachteten, so glaubten wir, daß auch Österreich in dem viel mehr als Schleswig von Partei-Agitationen durchwühlten Lande Holstein ein festes und konservatives Regiment einführen werde. Es war selbstverständlich, daß ein jeder Teil in dem seiner beson- 10 deren Verwaltung übergebenen Lande sich nach seiner Weise einrichte, aber unter voller Achtung der gemeinsam gebliebenen Souveränitätsrechte, deren Depositar ein jeder von beiden für den anderen war. Die notwendige Folge dieses Verhältnisses war die Abweisung aller gegen das gemeinsame Recht der beiden Sou- 15 veräne auftretenden Prätensionen der Landeshoheit; — die notwendige Voraussetzung für ein freundliches Einvernehmen war die Vermeidung jeder Feindseligkeit des Einen gegen den Andern.

„Wir sind diesen Grundsätzen in Schleswig vollkommen treu geblieben. Das Regiment des Gouverneurs wird im Lande selbst 20 als ein unparteiisches, allen Fraktionen der Bevölkerung gegenüber gerechtes empfunden. Es wird dem kaiserlichen Kabinett nicht möglich sein, irgend einen Akt, irgend ein Wort des Gouverneurs oder auch nur die Zulassung irgend eines Artikels oder einer Demonstration anzuführen, welche gegen das Recht Sr. Majestät 25 des Kaisers von Österreich verstieße. Eben so wenig wird man in Schleswig auf irgend eine zu Tage tretende Feindseligkeit gegen Österreich hinweisen können.

„Wie steht es aber in allen diesen Beziehungen in Holstein?

„Um mit dem letzterwähnten Umstande zu beginnen: Ew. Ex- 30 cellenz haben ein reiches Material in der Hand, um dem Herrn Grafen von Mensdorff zu zeigen, wie die holsteinische Presse unter voller Duldung der Regierung von Schmähungen und Feindseligkeiten gegen Preußen überfließt. Dies liegt so offen zu Tage,

daß es nicht der Mühe lohnt, das Material, was leicht wäre, noch zu vermehren.

„Dieselbe Presse behandelt fortwährend den Prinzen von Augustenburg als legitimen, ja als regierenden Landesherrn. Die 5 immer noch geduldeten Vereine setzen Demonstrationen und Ovationen für den Prinzen und die Glieder seiner Familie in Szene, welche auf das deutlichste den Charakter der Souveränität aussprechen. Durch die Verbindung aller dieser Umstände wird die bloße Anwesenheit und die Hofhaltung des Prinzen in Kiel von 10 selbst zu einem fortgesetzten Protest gegen die Berechtigung der beiden Souveräne. Die kaiserliche Regierung aber scheint zu vergessen, daß dieser Protest eben so sehr gegen das Recht Sr. Majestät des Kaisers von Österreich, wie gegen das Recht Sr. Majestät des Königs von Preußen gerichtet ist; daß jede darge- 15 botene und angenommene landesherrliche Ovation eine Verletzung und Beleidigung eben so sehr gegen den ersteren, wie gegen den letzteren ist. Sie hat, in Anerkennung des Prinzips, dem Prinzen wiederholt sagen lassen, daß er sich nur als Privatmann in Holstein aufhalten könne, aber sie sieht nicht, oder will nicht sehen, 20 daß er nicht die Rolle eines Privatmannes, sondern die Rolle nicht nur eines Prätendenten, sondern eines schon legitime Huldigungen annehmenden Landesherrn spielt. Ihre Toleranz für die Ausschreitungen der Presse und der Vereine sucht sie unter Vorwänden zu entschuldigen, deren Absichtlichkeit der Freiherr von Manteuffel 25 in seinem Bericht deutlich zu Tage legt. Wir haben uns in der Tat niemals darüber täuschen können, daß die vorgeschützte Unanwendbarkeit der sogenannten dänischen Gesetzgebung nicht ernstlich gemeint sei; da ja sonst der ganze, von Österreich immer anerkannte Rechtszustand des Landes, die Verfassung von 1854 30 und die auf ihr basierenden Stände, in der Luft schweben würden. Gilt jene Gesetzgebung nicht mehr, so gilt überhaupt keine, und es bliebe nur ein absolutes und autokratisches Regiment übrig — welches dann freilich der kaiserlichen Regierung noch weniger Hindernisse in Betreff des Einschreitens bereiten würde.

„Wir sind nach der Gasteiner Konvention darauf gefaßt gewesen, daß die kaiserliche Regierung ihr eigenes Recht in vollstem Maße verwerte und zur Geltung bringe, und wir haben bei allen unsern Plänen und Vorschlägen für die Zukunft der Herzogtümer dieses Recht als einen vollberechtigten Faktor mit in Anschlag ge- 5 bracht und die Notwendigkeit festgehalten, uns mit demselben auseinanderzusetzen. Aber wir waren nicht darauf gefaßt — und wir sind berechtigt, dagegen zu protestieren — daß Österreich unser und sein gemeinsames Recht ungescheut verletzen lasse, und dasselbe in der Weise illusorisch mache, wie es in Holstein geschieht. Der 10 Aufenthalt des Prinzen im Lande in dem festgehaltenen und zur Schau getragenen Charakter eines Prätendenten ist eine Verletzung dieses gemeinsamen Rechts; und Se. Majestät der König sind berechtigt zu fordern, daß hierin Abhülfe getroffen werde, und zwar, wenn die kaiserliche Regierung sich wirklich nicht in der Lage 15 erachtet, die Demonstration zu verhindern, durch die Entfernung des Prinzen selbst.

„Es kommt noch ein anderer Punkt hinzu. Ich habe schon oben angedeutet, wie wir von dem österreichischen Regiment in Holstein eine Konsolidierung der konservativen Interessen gegenüber der 20 allzulange geduldeten Unterwühlung des Landes durch eine weit verbreitete demokratische Agitation erwarteten, welche unter dem Schatten-Regiment eines machtlosen, von ihr abhängigen Souveräns die Verwirklichung ihrer Pläne hofft, und schon jetzt bemüht ist, durch alle Mittel der Einwirkung auf das Volk und 25 namentlich auf die Jugend ihren Einfluß zu befestigen. Leider sind auch in dieser Beziehung unsere Erwartungen getäuscht. Die mit dem Haß gegen das konservative Preußen Hand in Hand gehende demokratische Agitation steht in Vereinen und Presse in vollem Flor. Die kaiserlich österreichische Regierung mag diese 30 Demoralisierung und Korruption der Bevölkerung mit verhältnismäßiger Gleichgültigkeit ansehen. Wir können es nicht. Wie auch die zukünftige Entscheidung über die Herzogtümer ausfallen möge, ihr Zustand wird immer von großer Bedeutung für Preußen sein;

und wenn dort ein Herd demokratischer und revolutionärer Tendenzen geschaffen wird, wie es das Bestreben der Partei ist, so wird zuletzt immer Preußen die Aufgabe zufallen, dort Ordnung zu schaffen. Ist es der kaiserlichen Regierung würdig, uns diese 5 Aufgabe für die Zukunft, weil sie selber weniger davon berührt wird, zu erschweren, oder auch einen für uns wertvollen Gegenstand möglichen Besitzes, darum weil sie selbst den Besitz nicht festhalten kann, gering zu achten und ohne viel Bedenken schädigen zu lassen? Sie würde dann vergessen, daß sie dieses Objekt da-10 durch auch für den Fall, wo es zu einer Entschädigung und Ausgleichung dienen kann, für uns im Werte herabsetzen würde!

„In dem ganzen Verhalten Österreichs und auch in den Äußerungen seiner Vertreter tritt offen die Absicht hervor, an dem einstweiligen Besitz Holsteins festzuhalten als an einem Pfande, wel-15 ches unter Umständen verwertet werden solle. Wir halten diese Absicht für eine durchaus legitime, und ich selbst habe sie wiederholt als den für Österreich natürlichen Weg bezeichnet. Aber ich kann es weder für weise noch für gerecht erkennen, wenn Österreich diese Absicht dadurch zu fördern glaubt, daß es ein Prätendententum, 20 welches wir niemals anerkennen werden, scheinbar oder wirklich begünstigt, und daß es die Schwierigkeiten, welche sich den vorausgesetzten preußischen Plänen entgegenstellen, zu vermehren sucht. Das Wiener Kabinett möge nicht vergessen, daß, je größer diese Schwierigkeiten werden, um so geringer auch die Ansprüche 25 würden, welche man an Preußen in Betreff der Entschädigung machen kann; — ja, daß am Ende durch ein zu weites Fortschreiten auf diesem Wege das Objekt selbst aus der Hand schlüpfen kann.

„Wir unsererseits haben immer die Hoffnung auf eine Verständigung in friedlichem Wege festgehalten, und bis dahin das Provi-30 sorium im Sinne herzlichen Einvernehmens durchzuführen beabsichtigt. Aber das kaiserliche Kabinett wird sich nicht darüber täuschen dürfen, daß die Art, wie es die Gasteiner Konvention in einem gegen Preußen geradezu feindseligen Sinne auszubeuten sucht, nicht dazu geeignet ist, weder jene Hoffnung zu beleben, noch

dies Einvernehmen während des Provisoriums möglich zu machen. Es wird sich daher auch nicht wundern können, wenn diese Rücksichten auf unser Verhalten in den Herzogtümern einen Einfluß ausüben, wenn wir unsere, durch die Konvention gegebenen Rechte in strengster Weise zur Ausübung bringen, und in diesen Beziehungen nicht mehr dieselbe Leichtigkeit des Entgegenkommens beweisen, wie bei den Verhandlungen über Rendsburg u. s. w. im ersten Beginn der neuen Einrichtungen. 5

„Ich ersuche Ew. Excellenz, sich in diesem Sinne gegen den Herrn Grafen von Mensdorff auszusprechen, und ermächtige Sie auch zur Vorlesung dieses Erlasses. 10

„Se. Majestät der König haben mir nach Kenntnisnahme von diesem Erlasse befohlen, Ew. Excellenz mitzuteilen, daß Allerhöchstdieselben mit dem Inhalt vollkommen einverstanden seien und Sich selbst persönlich im Sinne dieser Eröffnung gegen Graf Karolyi ausgesprochen haben.“ 15

Bismarck to Baron von Werther in Vienna.

Austria recognizing that her position in the remote, detached province of Holstein was untenable in the future, was not only countenancing, but encouraging a democratic agitation for the independence of Holstein. Therewith Austria not only loosened the condominium stipulated at Gastein with Prussia, but also carried over to Prussian Schleswig the political unrest and spirit of revolt against Prussia which she wished to strike and weaken in the North, as she did with her entire weight from the South. With frank boldness Bismarck flings the schemes and machinations, which are transparent to him, in Austria's face, but with infinite diplomatic tact avoids the threat of war, to put the antagonist in the wrong.

26. Januar 1866.

„In meinem Erlaß vom 20. d. M. habe ich die Lage der Dinge in Holstein, zu deren Kenntnis Ew. Excellenz in meinen

anderweitigen Mitteilungen ein reiches Material zu Gebote stand, zusammenfassend, besprochen und Sie ersucht, dem Herrn Grafen Mensdorff über die Rückwirkung der Vorgänge in Holstein auf den Gesamtcharakter unserer Beziehungen zu Österreich keinen Zweifel 5 zu lassen. Die neuerlichen Nachrichten aus Altona nötigen mich, darauf zurückzukommen. Man wird auch in Wien fühlen, daß die dort stattgefundene Versammlung schleswig-holsteinscher Kampfgenossen und Vereine nicht mehr bloß ein einzelnes Glied in der Kette scheinbar unbedeutender Vorkommnisse bildet, über welche 10 wir uns seit langem zu beschweren gehabt, sondern daß sie eine entscheidende Wendung bezeichnet, bei welcher sich herausstellen muß, welchen Charakter das Wiener Kabinett seinen Beziehungen zu uns geben will.

„Diese Versammlung ist in der Tat eine Erscheinung, auf 15 deren Zulassung auf dem Gebiet des österreichischen Regiments in Holstein wir selbst nach den bisherigen Vorgängen nicht gefaßt sein konnten. Eine Massendemonstration, bestimmt zur Agitation teils für Zwecke, welche die Landesregierung kurz vorher in ausdrücklichem Auftrage des Statthalters abgelehnt hatte, teils ausdrück- 20 lich und direkt gegen Preußen; diese Demonstration, zuerst polizeilich beanstandet, dann von der Landesregierung nach Verständigung mit dem Vorstande in einer Weise zugelassen, daß, wenn nur keine Resolutionen gefaßt wurden, den aufregendsten Reden der weiteste Spielraum gegönnt wurde; endlich die Versammlung 25 von leitenden Demokraten aus andern deutschen Ländern besucht, ganz in derselben Weise wie die Versammlungen in Frankfurt und zu demselben Zwecke.

„Der Plan zu dieser Versammlung zeigt, wie man im Lande die Erklärungen der Landesregierung und des Statthalters über 30 die Agitation wegen Berufung der Stände aufgefaßt und verstanden hatte; und die Zulassung derselben hat leider bewiesen, daß dies ein richtiges Verständnis war.

„Es erscheint fast unbegreiflich, daß es zu diesem Punkte hat kommen können, wenn wir auf die Tage von Gastein und Salz-

burg zurückblicken. Ich durfte damals annehmen, daß Se. Majestät der Kaiser von Österreich und Seine Minister ebenso klar wie wir über den gemeinsamen Feind beider Mächte, die Revolution, sähen; und wir glaubten, über die Notwendigkeit und den Plan des Kampfes gegen dieselbe einig zu sein. Auf diese Überzeugung 5 gestützt, machten wir in Wien den Vorschlag des Vorgehens in Frankfurt, auf welchen das kaiserliche Kabinett einging, dem es aber bald die Spitze abzubrechen suchte und dessen Wirkung dadurch in nichts verlaufen ist. Dieses Verhalten war wohl geeignet, uns bedenklich zu machen, indessen konnten wir doch diese Lauheit und 10 Zurückhaltung noch einer gewissen Passivität und der Nachwirkung früherer Traditionen zuschreiben. Wir durften daher, wenn uns auch diese Erfahrung für die Zukunft zur Vorsicht mahnte, uns doch enthalten, besorglichere Folgerungen daraus zu ziehen.

„Das gegenwärtige Verhalten der kaiserlichen Regierung in 15 Holstein trägt einen anderen Charakter. Wir müssen es geradezu als ein aggressives bezeichnen, und die kaiserliche Regierung steht nicht an, genau dieselben Mittel der Agitation gegen uns ins Feld zu führen, welche sie mit uns gemeinsam in Frankfurt hatte bekämpfen wollen. Worin unterscheidet sich jene, durch den Zuzug von 20 Führern der Demokratie aus Hessen, Frankfurt, Baiern illustrierte Massenversammlung von denjenigen Versammlungen, über deren Zulassung Österreich selbst mit uns in Frankfurt Beschwerde geführt hat? Höchstens dadurch, daß der kaiserlichen Statthalterschaft in den holsteinschen Gesetzen wirksamere Gegenmittel zu 25 Gebote gestanden, als dem Frankfurter Senate, daß die Wühlerei in Holstein einen bestimmteren und greifbareren Gegenstand hat und noch unmittelbarer und feindlicher gegen Preußen gerichtet ist. Durch den Gasteiner Vertrag ist jedes der beiden Herzogtümer gleichsam als ein anvertrautes Pfand der Treue und Gewissen- 30 haftigkeit des einen der beiden Mitbesitzer übergeben; wir hatten die Hoffnung, von da aus zu einer weiteren Verständigung zu gelangen, und wir haben das Recht, zu fordern, daß bis zu dem Eintritt dieser Verständigung jenes Pfand selber unverletzt erhal-

ten werde. Eine Beschädigung desselben, wie sie durch diese Umtriebe bewirkt wird, können und wollen wir uns nicht gefallen lassen. Das Preisgeben aller Autorität, die Zulassung offenbarer Mißachtung und Verhöhnung selbstgegebener Bestimmungen, die 5 grundsätzliche Nichtanwendung bestehender Gesetze unter Anfechtung der Gültigkeit derselben seitens der kaiserlichen Regierung sind erhebliche Beschädigungen der monarchischen Grundlagen, welche in den durch einen opfervollen Krieg unserer Fürsorge anheimgegebenen Ländern aufrecht zu erhalten wir uns verpflichtet 10 erachten.

„Es bedarf keiner besonderen Auseinandersetzung, welchen Eindruck ein solches Verfahren seines Bundesgenossen im Kriege jetzt im Frieden auf Se. Majestät den König, unsern Allergnädigsten Herrn, machen, wie schmerzlich es ihn berühren müsse, revolutio- 15 näre und jedem Thron feindliche Bestrebungen unter dem Schutze des österreichischen Doppeladlers entfaltet zu sehen, und wie solche Eindrücke dahin führen müssen, das von Sr. Majestät lange und liebevoll gehegte Gefühl der Zusammengehörigkeit der beiden deutschen Mächte zu erschüttern und zu schwächen!

20 „Die Regierung Sr. Majestät des Königs bittet demnach das kaiserliche Kabinett im Namen der beiderseitigen Interessen, den Schädigungen, welche die monarchischen Grundsätze, der Sinn für öffentliche Ordnung und die Einigkeit beider Mächte durch das jetzt in Holstein gehandhabte Verfahren leiden, ein Ziel zu setzen; sie 25 hält es für ein Leichtes, wenn die Gesetze des Landes, an deren Bestehen kein ernster Zweifel obwalten kann, zur Anwendung gebracht werden, den unwürdigen Schmähungen in Presse und Vereinen gegen seinen Bundesgenossen und Mitbesitzer ein Ende zu machen und die Einwirkung des sogenannten Kieler Hofes auf das 30 Land, welche einen fortwährenden Widerspruch und Angriff gegen sein wie gegen unser Recht enthält, für die Zukunft unmöglich zu machen. Wir verlangen kein nachgiebiges Zugeständnis, kein Aufgeben irgend eines österreichischen Rechts in den Herzogtümern, sondern nur die Erhaltung des gemeinsamen Rechts; nichts ande-

res, als was Österreich ebensosehr seiner eigenen wie unserer Stellung schuldig ist; auch nichts anderes, als was die kaiserliche Regierung jeden Augenblick ohne irgend ein Opfer oder eine Schädigung ihrer Interessen auszuführen in der Lage ist. Mag dies gemeinsame Recht für Österreich von geringem Werte sein, für 5 Preußen ist die Feststellung und Durchführung desselben eine von ihrer Gesamtpolitik untrennbare Lebensfrage der jetzigen Regierung Sr. Majestät des Königs.

„Eine verneinende oder ausweichende Antwort auf unsere Bitte würde uns die Überzeugung geben, daß die kaiserliche Regierung 10 nicht den Willen habe, auf die Dauer gemeinsame Wege mit uns zu gehen, sondern daß die Preußen abgeneigten Tendenzen, daß ein, wie wir hofften, überwundener traditioneller Antagonismus gegen Preußen, welcher sich jetzt das Gebiet der Herzogtümer zum Felde seiner Wirksamkeit ausersehen hat, in ihr mächtiger ist, als 15 das Gefühl der Zusammengehörigkeit und der gemeinsamen Interessen! Es würde dies für die königliche Regierung, es würde vor allem für Se. Majestät den König selbst eine schmerzliche Enttäuschung sein, welche wir wünschen und hoffen uns erspart zu sehen. Aber es ist ein unabweisbares Bedürfnis für uns, Klar- 20 heit in unsere Verhältnisse zu bringen. Wir müssen, wenn die von uns aufrichtig angestrebte intime Gemeinsamkeit der Gesamtpolitik beider Mächte sich nicht verwirklichen läßt, für unsere ganze Politik volle Freiheit gewinnen und von derselben den Gebrauch machen, welchen wir den Interessen Preußens entsprechend 25 halten.

„Ich bitte Ew. Excellenz hierüber dem Herrn Grafen von Mensdorff keine Zweifel zu lassen. Der Augenblick ist zu ernst und die neuesten Vorgänge, welche auch in Wien nicht mehr ignoriert werden können, und deren Auffassung und Behandlung auf 30 die Haltung und die Absichten des kaiserlichen Kabinetts ein für uns entscheidendes Licht werfen muß, haben die Verhältnisse zu sehr auf die Spitze getrieben, als daß eine weniger offene Sprache an der Zeit wäre.“

Despatch to the Prussian Representatives at the various German Courts.

Austria realizes that the Gordian knot of Germanic complications can be cut only by the sword, and that the Schleswig-Holstein imbroglio is but the immediate occasion for unchaining the inevitable war. With the inception of military preparations and movements along the Prussian frontier she places herself technically in the wrong. Bismarck feigns utmost astonishment at Austria's armament, especially as Prussia—having, however, steadily reorganized her army into immense effectiveness during the last four years—has taken no single military step. While Austria, once before standing with a mobilized army at the frontier of Prussia, had forced the latter power to the humiliating peace of Olmütz in 1850, the shame of which is unforgotten,—Bismarck has now won: Austria is the aggressor!

24. März 1866.

„Als im August v. J. die Gasteiner Übereinkunft geschlossen worden war, durften wir hoffen, eine Basis gewonnen zu haben, auf welcher die Lösung der schleswig-holsteinschen Frage ohne
5 Nachteil für das freundschaftliche Einvernehmen beider Mächte abgewartet werden könne. Aber schon bis zum Januar d. J. waren durch das Verhalten Österreichs in Holstein die Dinge so weit gediehen, daß wir uns in Depeschen an den königlichen Gesandten, welche das Datum des 20. und 26. Januar trugen, mit
10 ernsten Beschwerden an die kaiserlich-österreichische Regierung wenden mußten.

„Wir hatten uns darüber zu beklagen, daß Österreich fortfuhr, sich in direkten Widerspruch zu setzen mit den Basen, auf welchen der Wiener Frieden und demnächst die Gasteiner Konvention beruhten.
15 Denn während Österreich in diesem Frieden die Abtretung der Herzogtümer vom König Christian IX., welcher auf Grund der im

Jahre 1853 eingeführten und von Österreich anerkannten Thronfolge im Besitz derselben war, mit uns gemeinschaftlich angenommen hatte, war jetzt die Tätigkeit der österreichischen Verwaltung in Holstein darauf gerichtet, dieses dem Könige, unserm allergnädigsten Herrn, in Gemeinschaft mit Sr. Majestät dem Kaiser von Österreich gehörige Land ohne Preußens Einwilligung dem Prinzen von Augustenburg tatsächlich zu überantworten, welcher kein Recht auf dasselbe hat, und dessen Ansprüche von Österreich selbst entschieden bestritten worden waren. Wir trugen diese Beschwerden der kaiserlichen Regierung in einer ebenso freundschaftlichen als klaren Sprache vor, und baten sie im Interesse unserer intimen Beziehungen um Abstellung derselben und um ungefährdete Erhaltung des in Wien und Gastein stipulierten status quo. Wir fügten hinzu, daß, wenn unsere Bitte erfolglos bleibe, wir darin mit Bedauern ein Symptom der Gesinnung Österreichs gegen uns sehen müßten, welches uns das Vertrauen auf die Zuverlässigkeit unserer Allianz nehmen würde. In diesem unerwünschten Falle würden wir die Phase der seit zwei Jahren bestandenen intimen Beziehungen als abgeschlossen betrachten und gegen die ferneren Wirkungen des aus diesen und anderen Symptomen sich ergebenden Übelwollens des österreichischen Kabinetts gegen Preußen anderweite Sicherheiten zu gewinnen suchen.

„Auf diese, von den versöhnlichsten Gesinnungen eingegebene und in der Form freundschaftliche Mitteilung erhielten wir von Wien — in einer Depesche vom 7. Februar — eine ablehnende Antwort.

„Wir haben es nicht für angemessen gehalten, nach derselben die Korrespondenz fortzusetzen. Über die Bedeutung aber, die wir der Antwort Österreichs beilegten, habe ich mich dem Grafen Karolyi gegenüber auf sein Befragen bei der ersten Unterredung nach Empfang der Depesche vom 7. Februar dahin ausgesprochen, daß unsere Beziehungen zu Österreich nunmehr anstatt des intimen Charakters, den sie während der letzten Jahre angenommen, auf denselben Standpunkt zurückgeführt worden seien, auf dem sie vor

dem dänischen Kriege gewesen — nicht besser, aber auch nicht schlimmer, als zu jeder fremden Macht. Vom Kriege ist dabei kein Wort gefallen, und jede Drohung mit Krieg lag uns damals ebenso fern wie jetzt.

5 „Seit dieser Zeit, seit der Mitteilung der Depesche vom 7. Februar, haben beide Mächte gegen einander geschwiegen. Von unserer Seite ist nichts geschehen, um die Situation zu verändern, und dennoch sehen wir mit Erstaunen Österreich plötzlich zu einem großen Kriege Vorbereitungen treffen und uns gleichzeitig den Vor-
10 wurf machen, als ob wir es seien, die den Frieden zu stören beabsichtigen. Zahlreiche Mannschaften nebst Artillerie und anderem Kriegsmaterial werden aus den östlichen und südlichen Provinzen Österreichs nach Norden und Westen gegen unsere Grenze dirigiert, die Regimenter in Kriegsbereitschaft gesetzt, und bald wird eine
15 starke Heeresmacht an unserer vollkommen von allen Gegenmaßregeln entblößten Grenze stehen.

„In der Anlage finden Ew. Excellenz nähere Angaben über diese Maßregeln. Was bezweckt Österreich mit diesen Rüstungen? Will es uns mit Gewalt zwingen, sein intimer Bundesgenosse zu
20 bleiben, oder unser Schweigen durch entgegenkommende Eröffnungen zu brechen? In beiden Beziehungen werden wir unsere Freiheit zu wahren berechtigt sein, und wir können in der drohenden Haltung, welche Österreich plötzlich gegen uns annimmt, nur einen neuen und überzeugenden Beweis einer Gesinnung gegen uns
25 erblicken, welche nur auf einen günstigen Augenblick wartet, um ihren Ausdruck in Taten zu finden. Bisher haben wir auch nicht den entferntesten Anfang zu Gegenrüstungen gemacht, keinen Mann eingezogen, keine Truppen disloziert, keine Vorbereitungen getroffen. Aber wir werden angesichts der österreichischen Aufstellun-
30 gen nun auch unsererseits nicht länger zögern dürfen, damit die Situation von 1850 sich nicht wiederhole, wo eine schlagfertige österreichische Armee drohend an unserer Grenze stand, bevor wir gerüstet waren. Die Behauptung, daß Österreichs jetzige Rüstung nur der Defensive gelte, kann uns über ihren drohenden Charakter

nicht beruhigen, da von uns keine einzige Maßregel ergriffen war, welche Österreich hätte veranlassen können, an seine Verteidigung zu denken. Wir befürchten, daß die Sprache Österreichs sich ändern würde, sobald ein entscheidender Vorsprung in den Rüstungen ihm eine Überlegenheit gäbe. Wenn wir daher nunmehr auch 5 Rüstungen anordnen müssen, so werden wir mit mehr Recht als Österreich behaupten können, daß sie einen rein defensiven Charakter tragen und durch Österreichs unerklärte Rüstungen hervorgerufen sind. Wenn durch dieses Gegenüberstehen von Kriegsheeren die Situation gespannter und die Gefahr eines Konflikts 10 größer wird, so werden nicht wir es sein, welche deshalb ein Vorwurf treffen kann. Denn wir können nicht zugeben, daß Schlesien von Krakau bis zur sächsischen Grenze mit kriegsbereiten Truppen umstellt werde, ohne daß wir Maßregeln zum Schutze des Landes treffen. 15

„Ew. Excellenz habe ich in dem gegenwärtigen Augenblick nicht unterlassen dürfen, diese Erläuterungen zu geben, und ich ersuche Sie ergebenst, Sich in demselben Sinne gegen die Regierung, bei welcher Sie beglaubigt zu sein die Ehre haben, auszusprechen, damit die Vorbereitungen, zu denen nun auch wir zu 20 schreiten genötigt sein werden, in richtigem Lichte aufgefaßt werden.

„Aber Maßregeln zu unserer augenblicklichen Sicherung sind nicht das Einzige, was die Situation von uns gebieterisch fordert. Die Erfahrungen, welche wir wiederum über die Zuverlässigkeit eines österreichischen Bündnisses und über die wahren Gesinnungen 25 des Wiener Kabinetts gegen uns gemacht haben, nötigen uns, auch die Zukunft ins Auge zu fassen und uns nach Garantien umzusehen, welche uns die Sicherheit gewähren können, die wir in dem Bunde mit der andern deutschen Großmacht nicht nur vergebens gesucht haben, sondern sogar durch dieselbe bedroht sehen. 30 Preußen ist durch seine Stellung, seinen deutschen Charakter und durch die deutsche Gesinnung seiner Fürsten vor allem zunächst darauf angewiesen, diese Garantie in Deutschland selbst zu suchen. Auf dem Boden der deutschen Nationalität und in einer Kräfti-

gung der Bande, welche uns mit den übrigen deutschen Staaten verbinden, dürfen wir hoffen und werden wir immer zuerst versuchen, die Sicherheit der nationalen Unabhängigkeit zu finden.

„Aber so oft wir diesen Gedanken ins Auge fassen, drängt sich 5 von neuem die Erkenntnis auf, daß der Bund in seiner gegenwärtigen Gestalt für jenen Zweck und für die aktive Politik, welche große Krisen jeden Augenblick fordern können, nicht ausreichend ist. Seine Einrichtungen waren darauf berechnet, daß die beiden deutschen Großmächte stets einig seien; sie haben bestehen können, 10 so lange dieser Zustand durch eine fortgesetzte Nachgiebigkeit Preußens gegen Österreich erhalten wurde, einen ernsthaften Antagonismus der beiden Mächte können sie nicht ertragen, einen drohenden Bruch und Konflikt nicht verhüten oder überwinden. Ja, wir haben die Erfahrung machen müssen, daß selbst da, wo die beiden 15 Mächte einig waren, die Bundesinstitutionen nicht ausreichten, um Deutschland an einer aktiven, nationalen und erfolgreichen Politik Teil nehmen zu lassen. Daß auch das Bundes-Militärwesen nicht in einer, der Sicherheit Deutschlands genügenden Weise geordnet ist, haben wir wiederholt gegen unsere Genossen im Bunde aus- 20 gesprochen und uns vergeblich bemüht, es innerhalb der alten Bundesverhältnisse auf neuen, angemessenen Grundlagen zu verbessern. Wir vermögen in der jetzigen Lage der Dinge uns das Vertrauen auf eine wirksame Hülfe des Bundes, im Falle wir angegriffen würden, nicht zu bewahren. Bei jedem Angriffe, sei es 25 von Österreich, sei es von andern Mächten, werden wir immer zunächst auf unsere eigenen Kräfte angewiesen sein, wenn nicht ein besonders guter Wille einzelner deutscher Regierungen zu unserer Unterstützung Mittel in Bewegung setzte, welche auf dem gewöhnlichen bundesmäßigen Wege viel zu spät flüssig werden würden, 30 um noch von Wert für uns zu sein. Wir sind gegenwärtig, gegenüber den drohenden Rüstungen Österreichs in der Lage, an unsere Genossen im Bunde die Frage zu richten, ob und in welchem Maße wir auf diesen guten Willen zählen dürfen? aber auch der vielleicht bei einigen unserer Bundesgenossen augenblicklich vorhandene

gute Wille giebt uns für kommende Gefahren keine Beruhigung, weil bei der gegenwärtigen Lage des Bundes und dem Stande der Bundes-Militärverhältnisse die rechtliche oder tatsächliche Möglichkeit, ihn zu betätigen, vielfach mangeln wird.

„Diese Erwägung und die abnorme Lage, in welche Preußen durch die feindliche Haltung der andern im Bunde befindlichen Großmacht gebracht ist, drängt uns die Notwendigkeit auf, eine den realen Verhältnissen Rechnung tragende Reform des Bundes in Anregung zu bringen. Das Bedürfnis derselben wird sich für uns um so dringlicher fühlbar machen, je weniger wir auf die eben gestellte Frage hinsichtlich des Beistandes, den wir zu gewärtigen haben, eine befriedigende Auskunft erlangen; abweisen aber können wir es in keinem Falle, und wir glauben in der Tat, daß wir dabei nicht nur in unserem eigenen Interesse handeln. Schon durch die geographische Lage wird das Interesse Preußens und Deutschlands identisch — dies gilt zu unsern, wie zu Deutschlands Gunsten. Wenn wir Deutschlands nicht sicher sind, ist unsere Stellung gerade wegen unserer geographischen Lage gefährdeter, als die der meisten andern europäischen Staaten; das Schicksal Preußens aber wird das Schicksal Deutschlands nach sich ziehen, und wir zweifeln nicht, daß, wenn Preußens Kraft einmal gebrochen wäre, Deutschland an der Politik der europäischen Nationen nur noch passiv beteiligt bleiben würde. Dies zu verhüten sollten alle deutschen Regierungen als eine heilige Pflicht ansehen, und dazu mit Preußen zusammenwirken. Wenn der deutsche Bund in seiner jetzigen Gestalt und mit seinen jetzigen politischen und militärischen Einrichtungen den großen, europäischen Krisen, die aus mehr als einer Ursache jeden Augenblick auftauchen können, entgegengehen soll, so ist nur zu sehr zu befürchten, daß er seiner Aufgabe erliegen und Deutschland vor dem Schicksale Polens nicht schützen werde.

„Wir ersuchen die [each envoy addressing the respective German government to which he is accredited] Regierung auch ihrerseits, die Verhältnisse ernstlich und eingehend in

Erwägung zu ziehen, und behalten wir uns baldige weitere Eröffnungen in dieser Richtung vor. Zunächst aber haben wir von derselben eine Beantwortung der oben angedeuteten Frage zu erbitten, ob und in welchem Maße wir auf ihre Unterstützung 5 in dem Falle zu rechnen haben, daß wir von Österreich angegriffen oder durch unzweideutige Drohungen zum Kriege genötigt werden?

„Ew. Excellenz ersuche ich ergebenst, diese Frage, begleitet von den in gegenwärtigem Erlaß entwickelten Betrachtungen, 10 welche Sie zu dem Ende vorzulesen ermächtigt sind, dem Vertreter der dortigen Regierung mündlich aber amtlich vorzulegen.

„Über die Aufnahme, welche die Eröffnung gefunden haben wird, sehe ich Ihrem schleunigen Berichte entgegen."

Bismarck to Baron von Werther.

April 8th, a Prussian-Italian offensive and defensive alliance had been concluded: If Prussia resorts to arms in behalf of a reform of the Germanic Confederation, Italy begins war against Austria immediately for the conquest of Venetia; the allies shall conclude peace only by common agreement; if Prussia does not begin war within three months, the alliance is void. April 7th Austria proposed disarmament to Prussia, which the king accepted much to the dismay of Bismarck. But the warlike movements of Victor Emanuel forced Austria to the mobilization of the southern army against Italy, which nullified the accepted disarmament on the part of Prussia also. Bismarck was evidently forcing the inevitable war, but Austria became technically the aggressor by mobilizing also her northern army April 28th against Prussia, since that power was bound by treaty, at any event, to assist Italy. The following despatch, classical as it is in form and logic, is nevertheless one of the few Bismarckian documents which conceal the necessity of the inevitable

tragedy of war under a labored argumentation of falsehood in spirit. As to the whitewashing of the Italian warlike preparations for the legitimate war of unification, Bismarck certainly knew that he was making a statement contrary to fact. Bismarck's usual phenomenal veracity renders it obligatory to bring out the few exceptions to the rule which prove that also in his Titanic breast "two souls dwelt one at war with the other."

30. April 1866.

„Ich kann Ew. Excellenz zu meinem Bedauern nicht verhehlen, daß wir in Erwiderung auf unsere Eröffnung vom 24. d. M. eine Kundgebung anderer Art erwartet hatten. Wir hatten, wie ich es damals auf Befehl Sr. Majestät des Königs aussprach, einer näheren Mitteilung über das Maß und die Fristen, in welchen die Verminderung der Kriegsbereitschaft der kaiserlich österreichischen Armee tatsächlich vor sich gehen werde, entgegengesehen, um demnächst in unseren eigenen Abrüstungen mit denen Österreichs gleichen Schritt halten zu können, *und wir waren dabei von der Voraussetzung ausgegangen, daß das kaiserliche Kabinett eben so sehr wie wir eine vollständige Rückkehr zum Friedensstande im Auge habe.* Das kaiserliche Kabinett scheint sich zwar überzeugt zu haben, daß die Befürchtungen vor offensiven Maßregeln Preußens, welche als Motive der Rüstungen Österreichs dienten, grundlos waren; um so unerwarteter aber muß es für uns sein, wenn nunmehr das kaiserliche Kabinett seine am 18. d. M. gemachten und von Sr. Majestät dem Könige angenommenen *Entwaffnungsvorschläge nicht aufrecht halten zu können erklärt,* dieselben vielmehr nach mehreren Seiten hin wesentlich abändert. Zunächst hatte Graf Mensdorff in seiner Depesche vom 18. in Aussicht gestellt, *daß Österreich wie in den Rüstungen so auch in der Entwaffnung die Initiative ergreifen werde.* Dieses Zugeständnis scheint durch den Wortlaut der Depesche vom 26., *welche die gleichzeitige Abrüstung*

verlangt, wieder in Frage gestellt zu werden. Demnächst waren wir dem Vorschlage der kaiserlichen Regierung, nach dem eigenen Wortlaute desselben, dahin beigetreten, daß Se. Majestät der Kaiser zunächst befehlen wollen, die eine Kriegsbereitschaft
5 gegen Preußen fördernden Dislokationen rückgängig zu machen, sowie die darauf bezüglichen Maßregeln einzustellen.

„Die Dislokationen hatten sich, wie es von der kaiserlichen Regierung selbst anerkannt worden ist, in Gestalt einer Annäherung von Truppenkörpern an die nordwestliche Grenze Österreichs
10 über den größeren Teil des Kaiserstaates erstreckt, und durften wir nach dem Vorschlage der kaiserlichen Regierung mit Recht annehmen, daß die beabsichtigte Herstellung des normalen status quo ante sich auf die Gesamtheit jener die Kriegsbereitschaft fördernden Bewegungen erstrecken werde. Statt dessen schränkt die neueste
15 Erklärung der kaiserlichen Regierung die von derselben in Aussicht gestellte Abrüstung ausschließlich auf die Zurückziehung der nach Böhmen zur Verstärkung der dortigen Garnisonen verlegten Truppenteile ein, welche, nach Angabe der kaiserlichen Regierung, zehn Bataillone Infanterie betragen. Bezüglich der übrigen Kron-
20 länder erwähnt die Depesche nicht einmal Schlesiens, Mährens und West-Galiziens, welche an Preußen grenzen, und in welchen notorisch namentlich eine bedeutende Anzahl Kavallerieregimenter, aus entfernten Landesteilen herbeigezogen, aufgestellt sind. Während in der nur Böhmen betreffenden Maßregel die kaiser-
25 liche Regierung ein volles Äquivalent für die Rückkehr Preußens zum Friedensstand zu gewähren meint, spricht sie nun unumwunden die Absicht aus, in den übrigen Teilen des Kaiserstaates diejenigen bedeutenden Truppenbewegungen und Einberufungen von Beurlaubten eintre-
30 ten zu lassen, welche erforderlich sein werden, um die italienische Armee Sr. Majestät des Kaisers auf den Kriegsfuß zu setzen. Daß zu letzterem Zwecke in der ganzen Monarchie Pferdeankäufe in ausgedehntem Umfange erfolgen, geht aus den sichersten Nachrichten hervor. Welche

Stärke die kaiserliche Regierung hiernach der, in den anderen Teilen der Monarchie, mit Ausnahme also Böhmens, oder auch etwa der übrigen an Preußen grenzenden Kronländer, aufzustellenden kriegsbereiten Armee zu geben beabsichtigt, wird natürlich allein von dem Urteile der kaiserlichen Regierung und von der 5 Bedeutung abhängen, welcher sie der Gefahr des Angriffs beimißt, von welcher sie sich bedroht glaubt. Die österreichische Depesche enthält hiernach die Forderung, daß Preußen seine seit dem 28. März unverändert gebliebenen, an sich bescheidenen Defensiv-Rüstungen abstellen solle, während Österreich zwar seine Garni- 10 sonsverstärkungen aus Böhmen zurückzieht, im übrigen aber seine Rüstungen behufs Herstellung einer kriegsbereiten Armee ausdehnt und beschleunigt. Ich kann Ew. Excellenz nicht verhehlen, daß wir auf diese Forderung nach dem Austausche der beiderseitigen Erklärungen vom 18. und 21., welche von uns und von Europa 15 als eine Bürgschaft des Friedens begrüßt worden, nicht vorbereitet waren.

„Die kaiserliche Regierung führt zur Rechtfertigung der veränderten Haltung, welche sie mit der Depesche vom 26. annimmt, die Nachrichten an, welche ihr aus Italien zugegangen sind. 20 Nach denselben soll die Armee des Königs Viktor Emanuel sich in Bereitschaft gesetzt haben, um zu einem Angriff auf Venetien überzugehen. Die Nachrichten, welche uns aus Italien direkt und durch Vermittlung anderer Höfe zugehen, lauten übereinstimmend dahin, daß in Italien Rüstungen von bedrohlichem Charakter 25 gegen Österreich nicht stattgefunden haben, und befestigen uns in der Überzeugung, daß ein unprovozierter Angriff auf den österreichischen Kaiserstaat den Intentionen des Florentiner Kabinetts fern liege. Sollten in der Zwischenzeit und in den jüngsten Tagen militärische Vorbereitungen in Italien begonnen haben, so 30 würden dieselben wahrscheinlich ebenso wie unsere am 28. März ergriffenen Maßregeln als eine Folge der von Österreich ausgegangenen Rüstungen angesehen werden dürfen. Wir sind überzeugt, daß die italienischen Rüstungen ebenso bereitwillig als die

diesseitigen abgestellt werden würden, sobald die Ursachen, durch welche sie veranlaßt wurden, fortfielen.

„Im Interesse der Erhaltung des Friedens und der Aufhebung der Spannung, welche auf den Beziehungen der Politik und des 5 Verkehrs gegenwärtig lastet, ersuchen wir daher die kaiserliche Regierung nochmals, daß sie unbeirrt an dem Programme festhalten wolle, welches sie selbst in ihrer Depesche vom 18. aufgestellt hat, und welches Se. Majestät der König in versöhnlichstem Sinne und in Betätigung seines persönlichen Vertrauens zu Sr. 10 Majestät dem Kaiser unverzüglich angenommen hatte. Wir müssen in Ausführung desselben erwarten, daß zunächst alle seit Mitte März nach Böhmen, Mähren, Krakau und Österreichisch-Schlesien gezogenen Truppen nicht nur in ihre früheren Garnisonen zurückkehren, sondern auch alle in jenen Ländern stehen bleibenden 15 Truppenkörper wieder auf den früheren Friedensfuß versetzt werden. Über die Ausführung der Maßregeln, also die Herstellung des status quo ante, sehen wir einer baldigen authentischen Benachrichtigung entgegen, da der von der kaiserlichen Regierung zur Zurückführung der gegen unsere Grenzen versammelten Truppen 20 in den Friedenszustand selbst auf den 25. April festgesetzte Termin längst verstrichen ist.

„Wir hoffen, daß die kaiserliche Regierung demnächst durch nähere Ermittlungen die Überzeugung gewinnen werde, daß ihre Nachrichten über die aggressiven Absichten Italiens unbegründet 25 waren, und daß sie alsdann zur effektiven Herstellung des Friedensfußes in der gesamten kaiserlichen Armee schreiten und uns dadurch zur Genugtuung Sr. Majestät dasselbe Verfahren ermöglichen werde. So lange dieser unseres Erachtens allein richtige und, wie wir glauben durften, beiderseits angenommene Weg nicht ein- 30 geschlagen wird, ist es für die königliche Regierung nicht tunlich, der nächsten Zukunft, in welcher ihr wichtige und folgenschwere Verhandlungen mit der kaiserlichen Regierung bevorstehen, anders, als unter Festhaltung des Gleichgewichts in der Kriegsbereitschaft beider Mächte entgegen zu gehen. Von Verhandlun-

gen, welche von einer Seite bewaffnet, von der andern in voller Entwaffnung geführt würden, kann sich die königliche Regierung einen gedeihlichen Erfolg nicht versprechen.

„In diesem Sinne bedauert sie es lebhaft, daß die kaiserliche Regierung auf den diesseitigen Vorschlag nicht hat eingehen wollen, auch die übrigen Bundes-Regierungen um Einstellung ihrer militärischen Vorkehrungen zu ersuchen, deren tatsächliches Vorhandensein von den betreffenden Regierungen selbst nicht in Abrede gestellt wird. Sie hat sich ihrerseits dadurch nicht abhalten lassen, an die königlich sächsische Regierung, deren Rüstungen am weitesten vorgeschritten sind, die entsprechende Aufforderung zu richten; sie würde aber den Erfolg derselben und damit die Interessen des Friedens als gesicherter angesehen haben, wenn die kaiserlich österreichische Regierung sich zu dem gleichen Verfahren hätte entschließen können."

Bismarck to the Prussian Envoy at Stuttgart.

The following despatch furnishes a model of Bismarck's correspondence with the German middle States which were all leaning toward Austria. South Germany, with the exception of the Grand Duke of Baden, son-in-law of King William of Prussia, who was forced into the war by the circumstances, was a unit against Prussia. Faithful to the maxim "Who is not for me, is against me," Bismarck forced the middle States to declare themselves friendly or hostile, rather than neutral.

Berlin, den 22. Mai 1866.

Die königlich württembergische Regierung erscheint, neben Österreich und Sachsen, in erster Linie derjenigen Regierungen, welche durch unerwartete und in ihren Beweggründen unaufgeklärte Rüstungen den Anstoß zu der gegenwärtigen Spannung gegeben haben. Die behauptete Geringfügigkeit dieser militäri-

schen Vorbereitungen benimmt ihnen nicht den Charakter eines Anzeichens feindlicher Absicht, zumal in ihrer Anlehnung an die österreichisch-sächsischen Rüstungen, denn zwischen dem unerfreulichsten Depeschenwechsel und den ersten geringfügigsten Anordnungen zu militärischen Schritten liegt immer noch eine bedeutsame Kluft. Graf Linden erwiderte hierauf, daß die bedrohliche Gesamtsituation Deutschlands Württemberg zu diesen Vorbereitungen genötigt habe, während die bis zum Beginn der ersten württembergischen Maßregeln nur von Österreich und Sachsen vorgenommenen Rüstungen gegen Württemberg, nach der eignen Ansicht des Herrn Gesandten, eine Drohung nicht involvierten. Graf Linden rechtfertigte nun zwar die österreichisch-sächsischen Rüstungen, welche bekanntlich in der ersten Hälfte des Monats März begonnen, aus der im allgemeinen bedenklichen Lage, in welche Deutschland durch die politische Haltung Preußens geraten sei. Als beweisende Tatsache für diese unsere Haltung, soweit sie dem den österreichischen Rüstungen vorangehenden Zeitraume angehörte, hat mir Graf Linden ausschließlich die am 28. Februar von Sr. Majestät dem Könige abgehaltene Konseilsitzung unter Zuziehung mehrerer Generale angeführt. Ich habe mein Erstaunen darüber, daß eine so einfache und so häufig vorkommende Tatsache, wie ein Ministerrat unter Vorsitz Sr. Majestät des Königs, für den berechtigten Vorwand zu kriegerischen Rüstungen angesehen werden könne, dem Grafen Linden ebenso wenig verhehlt, wie früher bei Besprechung desselben Themas dem Grafen Karolyi. Wie wenig es ratsam ist, durch die drohenden Rüstungen den Frieden zwischen Nachbarn zu gefährden, auf so gewagte Konjekturen hin, wie sie über das Konseil vom 28. Februar gemacht zu sein scheinen, wird die königlich württembergische Regierung selbst ermessen, wenn Ew. Hochwohlgeboren dem Freiherrn von Varnbüler mitteilen, daß in jenem Ministerrate allerdings die Frage zur allerhöchsten Entscheidung vorgelegen hat, ob Preußen nach Maßgabe der Situation genötigt sei, sich auf eine kriegerische Entwicklung derselben vorzubereiten, daß aber diese Frage nach sorgfältiger Prüfung

verneint worden ist, und Se. Majestät durch die gerade in dieser Konseilsitzung gefaßten Entschließungen das Streben nach friedlicher Entwicklung der Krisis ausdrücklich sanktioniert hat.

Daß über diese Entschließungen damals Stillschweigen beobachtet werden mußte, lag in der Natur der schwebenden diplo- 5 matischen Verhandlungen.

Ich habe indessen eine Anfrage des Grafen Karolyi bald nach dem 28. Februar unbedenklich in dem Sinne beantwortet, daß ich zwar unser bisheriges intimes Verhältnis mit Österreich, wie es sich auf der Basis eines gemeinsamen Krieges gebildet habe, als 10 gelöst ansehe, daß aber meines Erachtens daraus nichts anderes folge, als die Rückkehr unserer Beziehungen auf den Fuß vor dem dänischen Kriege, indem unser Verhältnis dasjenige zweier europäischer Großmächte werde, die sich gegenseitig keiner exzeptionellen Intimität erfreuten. 15

Freiherr von Varnbüler wird Ew. Hochwohlgeboren zugeben, daß von einer solchen zwischen den Großmächten im allgemeinen die Regel bildenden Beziehung zur kriegerischen Bedrohung der einen durch die andern ein weiter und gewagter Schritt ist, und daß derjenige, welcher ihn aus solcher Lage heraus zuerst unternimmt, eine 20 große Verantwortlichkeit auf sich ladet. Wir haben daher auch nicht ohne vollständige Überraschung gegen Mitte März zuerst Kenntnis von den österreichischen und bald darauf sächsischen Rüstungen gegen uns, sowie von der Tatsache erhalten, daß Österreich durch eine Zirkular-Depesche vom 16. 25 März die Bundesregierung zur sofortigen Mobilisierung ihrer Kontingente in Aussicht auf bundesmäßiges Einschreiten gegen Preußen gerichtet habe. Wir haben uns nicht sogleich entschließen können, dieser Nachricht Glauben zu schenken; nachdem sie uns aber zur Gewiß- 30 heit geworden, und wir in Erfahrung brachten, daß bei einigen, insbesondere auch bei der königlich württembergischen Regierung die österreichische Aufforderung vom 16. März auf keinen unfruchtbaren Boden gefallen war, haben wir uns zu Ende

des Monats März zu definitiven Rüstungen entschließen müssen. Der weitere Verlauf der Dinge ist bekannt . . .

Identical Despatch to the German Ambassadors in Paris, London, and St. Petersburg.

The following instructions to the Prussian Ambassadors reveal Bismarck's attitude towards the attempts of the great powers to prevent the great war which is on the point of breaking out. The despatch to Baron von Werther successfully places Austria in the wrong at every point, and the declaration, addressed to the foreign powers, explains the necessity of armed resistance to Austria and her German allies.

Berlin, 29. Mai 1866.

Die Herren Vertreter Frankreichs, Englands und Rußlands sind gestern bei mir erschienen, um mir gleichlautende Zuschriften mitzuteilen, durch welche ihre betreffenden Höfe die königliche 5 Regierung zur Teilnahme an Beratungen einladen, die ihren Absichten gemäß demnächst in Paris zu dem Zwecke stattfinden sollen, damit die verschiedenen Fragen, die in diesem Augenblicke den Frieden Europas bedrohen, erledigt würden.

Ich habe mich beeilt, diese Mitteilung dem Könige, meinem 10 erhabenen Souverän, vorzulegen, und Se. Majestät haben, indem dieselben sich vollständig den Gefühlen anschließen, die den drei Höfen diesen Schritt eingaben, geruht, mich zu beauftragen, zu melden, daß dieselben sehr gern den Antrag, der denselben gemacht worden, annehmen, und daß Se. Bevollmächtigten in Paris sich 15 mit denjenigen der anderen Mächte vereinigen sollen.

Die königliche Regierung glaubt bei dieser Mitteilung eine Bemerkung machen zu sollen, die sich ihr durch die Abfassung der Einladung aufdrängt. Sie würde nicht zugeben können, daß die Angelegenheit wegen der Elbherzog- 20 tümer es sei, was den Frieden Europas bedroht;

die königliche Regierung wenigstens hat niemals die Absicht gehegt, diese Frage mit bewaffneter Hand lösen zu wollen. Im Gegenteil, sie betrachtet die drohende Stellung und die Kriegsvorbereitungen Österreichs und anderer deutschen 5 Regierungen als den Ausgangspunkt der Verwicklungen, die seitdem die beunruhigendsten Verhältnisse angenommen haben. In der Absicht jedoch, so viel es an ihr liegt, alle Ursachen der Beunruhigung, die auf Europa ruht, zu beseitigen, geht sie gern darauf ein, diese Frage, sowie die 10 zwei anderen in der Mitteilung der drei Höfe erwähnten (die italienische und die Bundesreformfrage) gemeinsamen Erörterungen zu unterwerfen. Die königliche Regierung teilt übrigens die Ansicht der drei Regierungen, daß der Zusammentritt der Konferenz sobald wie möglich erfolgen müsse, und zwar in der Überzeugung, daß 15 jede Verzögerung die Aussichten des Erfolges nur gefährden könne.

Bismarck to Baron von Werther, at Vienna.

Berlin, 3. Juni 1866.

Die Erklärung, welche der kaiserlich österreichische Bundestagsgesandte in der Sitzung der Bundesversammlung vom 1. d. M. 20 abgegeben hat, ist Ew. Excellenz bekannt. Ihre Form und Fassung sind neu in der Geschichte der Verhandlungen am Bunde; ich enthalte mich aber jeder weiteren Bemerkung darüber, als daß wir selbst bei der gegenwärtigen Spannung zwischen den 25 beiden Kabinetten eine solche Sprache nicht erwartet hatten und von einer Regierung nicht erwarten konnten, welche noch gesonnen wäre, das Bundesverhältnis mit uns fortzusetzen. Auch auf den Inhalt der Erklärung, insofern er die Rüstungen 30 Österreichs durch die uns untergeschobene Absicht,

eine Annexionspolitik in Bezug auf die Herzog-
tümer mit Gewalt durchsetzen zu wollen, zu moti-
vieren sucht, gehe ich hier nur so weit ein, um
diese Insinuation für wahrheitswidrig zu erklä-
5 ren und die schon von dem königlichen Bundes-
tagsgesandten ausgesprochene Tatsache ausdrück-
lich zu betonen, daß uns jeder Gedanke an einem anderen
Erwerb der Herzogtümer als auf dem Wege friedlicher Verhand-
lung mit unserem Mitbesitzer fern gelegen, und daß wir weder
10 durch Worte noch durch Handlungen dem kaiserlichen Hofe, des-
sen Souveränitätsrechte in beiden Herzogtümern
wir streng geachtet, zu den militärischen Vorkeh-
rungen Veranlassung gegeben haben, aus wel-
chen die gegenwärtige Krise hervorging. Die kai-
15 serliche Regierung aber hat an diesen retrospektiven Versuch eigener
Rechtfertigung durch Anklage gegen uns einen Akt geknüpft, zu
welchem sie nach dem mit uns in Gastein geschlossenen Vertrage
nicht berechtigt war, und durch welchen sie unsere vertragsmäßi-
gen Rechte an den Herzogtümern antastet, indem sie den Be-
20 stand derselben einseitig und eigenmächtig von
den Beschlüssen des Bundes abhängig macht. Sie
erklärt die in Gastein vorbehaltenen Verhandlungen behufs einer
Ausgleichung mit uns als abgeschlossen, und stellt in der Herzog-
tümerfrage alles weitere den Entschließungen des deutschen Bun-
25 des anheim, welchen sie im voraus ihr Anerkenntnis zusichert;
sie zeigt zugleich an, daß dem kaiserlichen Statt-
halter in Holstein die erforderliche Spezialvoll-
macht zur Einberufung der holsteinschen Stände
erteilt worden sei. Die königliche Regierung
30 kann in dieser Erklärung des Wiener Hofes nichts
anderes als die ausdrückliche Lossagung von dem
Gasteiner Vertrage erkennen, durch welche die in
demselben getroffenen Verabredungen hinfällig
werden. Wir stehen somit wiederum auf dem ein-

fachen Boden des Wiener Friedens vom 30. Oktober 1864, und Se. Majestät der König wird den General von Manteuffel mit der Wahrung der Preußen aus diesem Vertrage zustehenden Souveränitätsrechte an Holstein beauftragen. Im 5 Prinzip mit der Berufung der Stände einverstanden, müssen wir doch der kaiserlichen Regierung das Recht, sie nach ihrer Lossagung vom Gasteiner Vertrage noch einseitig vorzunehmen, absprechen. Damit dieselbe gesetzliche Wirkung habe, 10 ist unsere Zustimmung und eine nicht von Österreich allein, sondern von beiden Souveränen erteilte Vollmacht erforderlich, und die Regierung Sr. Majestät des Königs, unseres Allergnädigsten Herrn, muß gegen jeden Versuch dieser Art, 15 die Souveränität nunmehr noch einseitig auszuüben, Verwahrung einlegen, wozu Ew. Excellenz hierdurch den Auftrag erhalten, und zu dem Ende dem Herrn Grafen von Mensdorff, nachdem Sie ihm diese Depesche vorgelesen haben werden, Ab- 20 schrift derselben zurücklassen, zugleich ihm auch bemerken zu wollen, daß wir uns alle weiteren geeigneten Schritte sowohl am Bunde, wie in den Herzogtümern vorbehalten.

Despatch to the Prussian Envoys Abroad.

16. Juni 1866. 25

Wir hatten es vorausgesehen, daß die unvermuteten und nicht zu rechtfertigenden Rüstungen Österreichs eine verhängnisvolle Krisis herbeiführen würden. Die Krisis ist jetzt ausgebrochen.

Die drei neutralen Mächte haben die Gefahren der Situation 30 zu beschwören gesucht, indem sie die Fragen, welche den Frieden

Europas bedrohten, gemeinschaftlichen Beratungen zu unterziehen versuchten; aber ihre Bemühungen sind an dem Widerstreben Österreichs gescheitert.

Die Lösung der Elbherzogtümer-Frage war durch die Verträge 5 einer gemeinsamen Verständigung zwischen den beiden souveränen Mächten vorbehalten worden. Da Österreich sich von seinen Verpflichtungen lossagte, um jene Lösung außerhalb der von ihm unterzeichneten Verträge zu suchen, hat der König, unser erhabener Herr, sich genötigt gesehen, seine Truppen in Holstein ein- 10 rücken zu lassen, ohne indessen damit Österreich das Recht streitig zu machen, seine Truppen nach Schleswig rücken zu lassen. Der Bruch des Gasteiner Vertrages berechtigte Se. Majestät zu dieser Maßregel; die Pflicht, seine Rechte zu verteidigen, gebot sie ihm.

Österreich hat es vorgezogen, seine Truppen aus dem Herzog- 15 tum abziehen zu lassen, und indem es beim deutschen Bunde eine willkürliche Klage auf Friedensbruch erhob, machte es dem Bundestage in Frankfurt eine Vorlage, deren bloße Zulassung zur Beratung schon einen offenkundigen Bruch des Bundesvertrages bildete.

20 Der von Österreich in der Sitzung des 11. Juni gestellte Antrag bezweckte nichts weniger als die Dekretierung des Bundeskrieges gegen eines der Bundesglieder, eine mit dem Buchstaben und Geiste der Verträge und dem Grundzwecke derselben durchaus unvereinbare Maßnahme.

25 Dieser Antrag wurde, statt ohne weiteres beseitigt zu werden, in der Sitzung vom 14. dieses Monats mit Stimmenmehrheit angenommen.

Diese Verletzung des Bundesvertrages schließt notwendig die Zerreißung des Bandes, welches die Mitglieder des deutschen 30 Bundes vereinte, in sich. Der Gesandte des Königs war beauftragt, dies am Bundestage in derselben Sitzung zu erklären. Diese Vorgänge haben die Regierung Sr. Majestät von allen Verpflichtungen befreit, welche das Bundesverhältnis ihr bisher auferlegte, wie auch andererseits die bisherigen Bundesmitglieder

keinen Anspruch mehr haben, Gerechtsame auszuüben, die ihnen nur in Gemeinschaft mit Preußen zustanden, oder ohne Preußen noch als Vertreter des Bundes aufzutreten.

So sehen wir die Bande zerrissen, welche Preußen während der Dauer zweier Generationen um den Preis mancher Opfer auf- 5 recht zu erhalten bestrebt war, wenngleich es erkennen mußte, daß dieselben nur sehr unvollkommen den Anforderungen der Zeit entsprachen. Aber angesichts der offenen Feindseligkeit, welche der Bundesbeschluß, die Bundesmacht gegen Preußen zu mobilisieren, bekundete, sah sich Se. Majestät in die Notwendigkeit versetzt, 10 auch seinerseits jene Maßregeln zu treffen, welche die Sorge für die eigene Verteidigung und die Pflichten gegen sein Volk gebieterisch von ihm forderten.

Die Regierung des Königs hat zu dem Ende den norddeutschen Staaten, die an Preußen angrenzen, ein neues Bündnis an- 15 getragen, dessen Annahme die Gefahren beseitigen würde, die wir von der geographischen Lage dieser Staaten mitten zwischen Teilen des preußischen Gebiets zu fürchten hatten. Sie hat sich bereit erklärt, mit diesen Regierungen und mit einem deutschen Parlamente in Verhandlungen zu treten, um die Hauptpunkte dieses Bündnisses 20 festzustellen. Aber in Erwägung des Standes der Krise, in welcher wir uns befinden, hat sie dieselben ersuchen müssen, vor allem ihre Truppen auf den Friedensfuß zurück zu versetzen oder auch sie mit den unsrigen zur Bekämpfung der gemeinsamen Gefahr zu vereinigen und ihre Zustimmung zur Berufung eines deutschen 25 Parlaments zu erklären. Die Regierung des Königs ist sich bewußt, bei Formulierung dieser Forderungen sich in so enge Grenzen geschlossen zu haben, als die Sorge für ihre eigene Verteidigung es ihr gestattete. Wenn so mäßige Vorstellungen nicht angenommen werden, so wird sie sich genötigt sehen, sich auf ihre 30 eigene Macht zu stützen und gegen die Regierungen, die sich als ihre entschiedenen Gegner erkennen lassen, alle Mittel, über die sie zu verfügen hat, zur Anwendung zu bringen. Die Verantwortlichkeit für die daraus entstehenden Folgen wird in vollem Maße

auf diejenigen zurückfallen, die durch ihre feindlichen Umtriebe die Situation geschaffen und im letzten Augenblicke die Hand, die Preußen ihnen geboten, zurückgestoßen haben werden.

Ich ersuche Sie, Herr Botschafter (Gesandter), in diesem
5 Sinne sich gegen die Regierung, bei der Sie beglaubigt sind, auszusprechen, und ich ermächtige Sie, von dieser Depesche Abschrift zu geben.

To the Prussian Envoys at the German Courts and Abroad.

The following despatches of Bismarck to the Prussian envoys at the various German and European courts serve to indicate the responsibility of the French Government for the Franco-German war, as that Government declined the friendly intervention of Great Britain for the prevention of the same. They also show that the German national honor had been too grievously insulted to make a peaceful solution possible. Besides, the revelation of secret State documents by Bismarck proves that an alliance sought by the Imperial Government with Prussia for the acquisition of German or Belgian territory having failed, France sought such acquisition now against Prussia. These revelations furnish one of the most painful chapters with regard to the impurity of French Imperialism and the greed for territorial expansion.

Berlin, 18. Juli 1870.

Das Auftreten der französischen Minister in den Sitzungen
10 des Senats und des gesetzgebenden Körpers am 15. d. M. und die dort mit dem feierlichen Charakter amtlicher Erklärungen vorgebrachten Entstellungen der Wahrheit haben den letzten Schleier von den Absichten hinweggenommen, welche schon keinem Unbe-





FREDERICK CHARLES, THE RED PRINCE.

fangenen mehr zweifelhaft sein konnten, seit das erstaunte Europa zwei Tage zuvor aus dem Munde des französischen Ministers der auswärtigen Angelegenheiten vernommen hatte, daß Frankreich mit dem freiwilligen Verzicht des Erbprinzen nicht befriedigt sei und noch mit Preußen Verhandlungen zu führen habe.

Während die übrigen europäischen Mächte mit Erwägungen beschäftigt waren, wie sie dieser neuen und unerwarteten Phase begegnen und vielleicht auf diese angeblichen Verhandlungen, deren Natur und Gegenstand niemand ahnen konnte, einen versöhnenden und vermittelnden Einfluß üben sollten, hat die französische Regierung es für gut befunden, durch eine öffentliche und feierliche Erklärung, welche den Drohungen vom 6. d. Mts. unter Entstellungen bekannter Tatsachen neue Beleidigungen hinzufügte, die Verhältnisse auf eine Spitze zu treiben, wo jeder Ausgleich unmöglich werden und, indem den befreundeten Mächten jede Handhabe der Einwirkung entzogen wurde, der Bruch unvermeidlich werden sollte.

Schon seit einer Woche konnte es für uns keinem Zweifel mehr unterworfen sein, daß der Kaiser Napoleon rücksichtslos entschlossen sei, uns in eine Lage zu bringen, in der uns nur die Wahl zwischen dem Kriege oder einer Demütigung bliebe, welche das Ehrgefühl keiner Nation ertragen kann. Hätten wir noch Zweifel hegen können, so hätte uns der Bericht des königlichen Botschafters über seine erste Unterredung mit dem Herzog von Gramont und Herrn Ollivier nach seiner Rückkehr aus Ems, in welcher ersterer den Verzicht des Erbprinzen als Nebensache bezeichnete, und beide Minister die Zumutung aussprachen, Se. Majestät der König solle einen entschuldigenden Brief an den Kaiser Napoleon schreiben, dessen Publikation die aufgeregten Gemüter in Frankreich beschwichtigen könne, belehren müssen. Abschrift dieses Berichts füge ich bei; es bedarf keines Kommentars.

Der Hohn der französischen Regierungspresse antizipierte den erstrebten Triumph; die Regierung scheint gefürchtet zu haben, daß ihr der Krieg dennoch entgehen könnte, und beeilte sich, durch ihre amtlichen Erklärungen vom 15. d. M. die Sache auf ein Feld

zu verlegen, auf dem es keine Vermittlung mehr giebt, und uns und aller Welt zu beweisen, daß keine Nachgiebigkeit, welche innerhalb der Grenzen nationalen Ehrgefühls bliebe, ausreichend sein würde, um den Frieden zu erhalten.

5 Da aber niemand in Zweifel darüber war und sein konnte, daß wir aufrichtig den Frieden wollten und wenige Tage zuvor keinen Krieg möglich hielten, da jeder Vorwand zum Krieg fehlte, und auch der letzte, künstlich und gewaltsam geschaffene Vorwand, wie er ohne unser Zutun erfunden, so auch von selbst wieder ver-
10 schwunden war; da es somit gar keinen Grund zum Kriege gab, blieb den französischen Ministern, um sich vor dem eigenen, in der Mehrheit friedlich gesinnten und der Ruhe bedürftigen Volke scheinbar zu rechtfertigen, nur übrig, durch Entstellung und Erfindung von Tatsachen, deren Unwahrheit ihnen aktenmäßig be-
15 kannt war, den beiden repräsentativen Körperschaften und durch sie dem Volke einzureden, es sei von Preußen beleidigt worden, um dadurch die Leidenschaften zu einem Ausbruch aufzustacheln, von dem sie sich selbst als fortgerissen darstellen konnten.

Es ist ein trauriges Geschäft, die Reihe dieser Unwahrheiten
20 aufzudecken; glücklicherweise haben die französischen Minister diese Aufgabe abgekürzt, indem sie durch die Weigerung, die von einem Teil der Versammlung geforderte Vorlage der Note oder Depesche zu gewähren, die Welt darauf vorbereitet haben, zu erfahren, daß dieselbe gar nicht existiere.

25 Dies ist in der Tat der Fall. Es existiert keine Note oder Depesche, durch welche die preußische Regierung den Kabinetten Europas eine Weigerung, den französischen Botschafter zu empfangen, angezeigt hätte. Es existiert nichts als das aller Welt bekannte Zeitungs-Telegramm, welches den deutschen Regierungen
30 und einigen unserer Vertreter bei außerdeutschen Regierungen nach dem Wortlaute der Zeitungen mitgeteilt worden ist, um sie über die Natur der französischen Forderungen und die Unmöglichkeit ihrer Annahme zu informieren, und welches überdies nichts Verletzendes für Frankreich enthält.

Der Text derselben erfolgt hierbei. Weitere Mitteilungen haben wir über den Inzidenzfall an keine Regierung gerichtet.

Was aber die Tatsache der Weigerung, den französischen Botschafter zu empfangen, betrifft, so bin ich, um diese Behauptung in ihr rechtes Licht zu stellen, von Sr. Majestät dem Könige 5 ermächtigt worden, Eurer Excellenz mit dem Ersuchen der Mitteilung an die Regierung, bei der Sie beglaubigt zu sein die Ehre haben, die beiden anliegenden Aktenstücke zu übersenden, von denen das erste eine auf Befehl und unter unmittelbarer Approbation Sr. Majestät des Königs redigierte buchstäblich getreue Darstel- 10 lung der Vorgänge in Ems, das zweite den amtlichen Bericht des Flügel-Adjutanten Sr. Majestät vom Dienst über die Ausführung des ihm gewordenen Auftrages enthält.

Es wäre unnötig, darauf hinzuweisen, daß die Festigkeit der Zurückweisung französischer Anmaßung in der Sache zugleich in 15 der Form mit aller rücksichtsvollen Freundlichkeit umgeben gewesen ist, welche ebenso sehr den persönlichen Gewohnheiten Sr. Majestät des Königs, wie den Grundsätzen internationaler Höflichkeit gegen die Vertreter fremder Souveräne und Nationen entspricht.

In Bezug endlich auf die Abreise unseres Botschafters bemerke 20 ich nur, wie es dem französischen Kabinett amtlich bekannt war, daß diese keine Abberufung, sondern ein von dem Botschafter aus persönlichen Rücksichten erbetener Urlaub war, bei welchem der letztere die Geschäfte dem ersten Botschaftsrat, der ihn schon öfter vertreten, übergab und dies, wie üblich, anzeigte. Auch die An- 25 gabe ist unwahr, daß Se. Majestät der König mir, dem unterzeichneten Bundeskanzler, von der Kandidatur des Prinzen Leopold Mitteilung gemacht habe. Ich habe gelegentlich durch eine bei den Verhandlungen beteiligte Privatperson vertraulich Kenntnis von dem spanischen Anerbieten erhalten. 30

Wenn hiernach alle von den französischen Ministern angeführten Gründe für die Unvermeidlichkeit des Krieges in nichts zerfallen und absolut aus der Luft gegriffen erscheinen, so bleibt uns leider nur die traurige Notwendigkeit, die wahren Motive in den

schlechtesten und seit einem halben Jahrhundert von den Völkern und Regierungen der zivilisierten Welt gebrandmarkten Traditionen Ludwigs XIV. und des ersten Kaiserreichs zu suchen, welche eine Partei in Frankreich noch immer auf ihre Fahne schreibt, und
5 denen Napoleon III., wie wir glaubten, glücklich widerstanden hatte.

Als bewegende Ursachen dieser bedauerlichen Erscheinung können wir leider nur die schlechtesten Instinkte des Hasses und der Eifersucht auf die Selbständigkeit und Wohlfahrt Deutschlands erkennen, neben dem Bestreben, die Freiheit im eigenen Lande
10 durch Verwicklung desselben in auswärtige Kriege niederzuhalten.

Schmerzlich ist es zu denken, daß durch einen so riesenhaften Kampf, wie ihn die nationale Erbitterung und die Größe und Macht der beiden Länder in Aussicht stellt, die friedliche Entwicklung der Zivilisation und des nationalen Wohlstandes, die in stei-
15 gender Blüte begriffen war, auf viele Jahre gehemmt und zurückgedrängt wird. Aber wir müssen vor Gott und Menschen die Verantwortung denen überlassen, welche durch ihr frevelhaftes Beginnen uns zwingen, um der nationalen Ehre und der Freiheit Deutschlands willen den Kampf aufzunehmen; und bei einer so
20 gerechten Sache dürfen wir vertrauensvoll auf den Beistand Gottes hoffen; wie wir schon jetzt des Beistandes der gesamten deutschen Nation durch die sich immer steigernden Zeichen der freudigen Opferwilligkeit sicher sind und auch die Zuversicht hegen dürfen, daß Frankreich für einen so mutwillig und so rechtlos her-
25 aufbeschworenen Krieg keinen Bundesgenossen finden werde.

Berlin, 19. Juli 1870.

Die kaiserlich französische Regierung hat durch ihren Geschäftsträger das in Abschrift anliegende Aktenstück — ihre Kriegserklärung enthaltend — übergeben lassen.

30 Es ist das die erste und einzige amtliche Mitteilung, welche wir in der ganzen, die Welt seit vierzehn Tagen beschäftigenden Angelegenheit

von der kaiserlich französischen Regierung erhalten haben.

Als Motive für den Krieg, mit dem sie uns überzieht, giebt sie darin an:

Die Ablehnung Sr. Majestät des Königs, die Versicherung zu geben, daß die Erhebung eines preußischen Prinzen auf den spanischen Thron nicht mit seiner Zustimmung verwirklicht werden könne, und die angeblich den Kabinetten gemachte Notifikation von der Weigerung, den französischen Botschafter zu empfangen und mit ihm weiter zu verhandeln. 10

Wir haben darauf kurz Folgendes zu erwidern:

Se. Majestät der König, in voller Achtung vor der Selbständigkeit und Unabhängigkeit der spanischen Nation und vor der Freiheit der Entschlüsse des Prinzen des fürstlich hohenzollernschen Hauses, hat niemals daran gedacht, den Erbprinzen auf den spanischen Thron erheben zu wollen. Die an Se. Majestät gestellten Forderungen von Zusagen für die Zukunft waren unberechtigt und anmaßend. Ihm einen Hintergedanken oder eine feindliche Absicht gegen Frankreich dabei zuzuschreiben, ist eine willkürliche Erfindung. 20

Die angebliche Notifikation an die Kabinette hat niemals stattgefunden, ebenso wenig wie eine Weigerung, mit dem Botschafter des Kaisers der Franzosen zu unterhandeln. Im Gegenteil hat der Botschafter amtliche Verhandlungen mit der königlichen Regierung niemals versucht, sondern nur mit Sr. Majestät dem König persönlich und privatim im Bade Ems die Frage besprochen.

Die deutsche Nation, innerhalb und außerhalb des norddeutschen Bundes, hat erkannt, daß die Forderungen der französischen Regierung auf eine Demütigung gerichtet waren, welche die Nation nicht erträgt, und daß der Krieg, welcher niemals in den Absichten Preußens liegen konnte, uns von Frankreich aufgezwungen wird.

Die gesamte zivilisierte Welt wird erkennen, daß die Gründe, welche Frankreich anführt, nicht existieren, sondern erfundene Vorwände sind.

Der norddeutsche Bund und die mit ihm verbündeten Regierungen von Süddeutschland protestieren gegen den nicht provozierten Überfall des deutschen Bundes und werden denselben mit allen Mitteln, die ihnen Gott verliehen hat, abwehren.

Ew. Excellenz werden ersucht, von dieser Depesche und ihren Anlagen der Regierung, bei welcher Sie beglaubigt sind, Abschrift zu übergeben.

Despatch to Lord Loftus at the Prussian Court.

Berlin, 18. Juli 1870.

Ew. Excellenz gefälliges Schreiben vom 17. d. M., worin der Gedanke, daß Preußen und Frankreich die guten Dienste einer befreundeten Macht zur Erhaltung des Friedens nachsuchen mögen und zugleich die Bereitwilligkeit des königlich großbritannischen Gouvernements zu den etwa gewünschten vermittelnden Schritten ausgesprochen wird, habe ich mich beeilt zur Kenntnis Sr. Majestät des Königs zu bringen. Se. Majestät hat mir befohlen, Ew. Excellenz zu erklären, wie dankbar Er das freundschaftliche und humane Bestreben, von zwei Nationen die Kalamität eines, für die Wohlfahrt von ganz Europa verderblichen Krieges abzuwenden, anerkenne, und wie Seine niemandem besser als dem Gouvernement Ihrer Majestät der Königin von Großbritannien bekannte aufrichtige Friedensliebe Ihn immer geneigt mache, Sich keiner Verhandlung zu entziehen, welche auf einer für die Ehre und das Nationalbewußtsein Deutschlands annehmbaren Basis den Frieden zu sichern den Zweck hätte. Die Möglichkeit zur Anknüpfung solcher Verhandlung würde aber nur durch vorgängige Feststellung der Bereitwilligkeit Frankreichs gewonnen werden. (Es ist uns äußerlich bekannt, daß Frankreich den gleichen Schritt ablehnend beantwortet hat; von seiten der königlich großbritannischen Regierung ist uns darüber Mitteilung gemacht.) Frankreich hat die Initiative zum Kriege ergriffen und an derselben festgehalten, nachdem die erste Komplikation auch nach Englands

Meinung materiell beseitigt war. Eine von unserer Seite zu ergreifende Initiative zu Verhandlungen würde von dem nationalen Gefühle der Deutschen, nachdem dasselbe durch Frankreichs Drohungen tief verletzt und aufgeregt worden, mißverstanden werden. Unsere Stärke liegt in dem nationalen, dem Rechts- und Ehr- 5 gefühl der Nation, während die französische Regierung bewiesen hat, daß sie dieser Stütze im eigenen Lande nicht in gleichem Maße bedarf.

Indem ich mich hiermit der Befehle Sr. Majestät entledige und Ew. Excellenz bitte, die Auffassung Allerhöchstdesselben zur 10 Kenntnis Ihrer Majestät der Königin zu bringen, benutze ich die Gelegenheit, um Ew. Excellenz die Versicherung meiner ausgezeichnetsten Hochachtung zu erneuern.

Circular Despatch to the Envoys of the North German Confederation.

Bismarck's shrewd move in revealing the French Imperial schemes, proposed in a written draft by the French Ambassador, Count Benedetti, for the partition of Belgium and of minor German States (seven to eight million souls) between France and Prussia, caused a tremendous sensation in the political world of Europe. These revelations precluded the possibility of France finding an ally against Germany.

29. Juli 1870.

Der von Lord Granville und Mr. Gladstone im Parlamente 15 ausgesprochenen Erwartung, daß über den Vertrags-Entwurf des Grafen Benedetti von den beiden beteiligten Mächten nähere Mitteilungen erfolgen würden, bin ich vorläufig durch einen an den Grafen Bernstorff gerichteten telegraphischen Erlaß vom 27. d. M. nachgekommen. Die telegraphische Form gestattete nur eine kurze 20 Darstellung, welche ich nunmehr auf schriftlichem Wege vervollständige. — Das von der „Times" veröffentlichte Schriftstück

enthält keineswegs den einzigen Vorschlag, der uns in diesem Sinne von französischer Seite gemacht worden ist. Schon vor dem dänischen Kriege ist durch amtliche und außeramtliche französische Agenten mir gegenüber versucht worden, zwischen Preußen
5 und Frankreich ein Bündnis zum Zweck beiderseitiger Vergrößerung herbeizuführen. — Ich habe kaum nötig, Ew. Excellenz darauf aufmerksam zu machen, daß der Glaube der französischen Regierung an die Möglichkeit einer derartigen Transaktion mit einem deutschen Minister, dessen Stellung durch seine Übereinstimmung mit
10 dem deutschen Nationalgefühl bedingt ist, seine Erklärung nur in der Unbekanntschaft der französischen Staatsmänner mit den Grundbedingungen der Existenz anderer Völker findet. Wenn die Agenten des Pariser Kabinetts für die Beobachtung deutscher Verhältnisse befähigt gewesen wären, so hätte man sich in Paris der
15 Illusion, daß Preußen sich darauf einlassen könnte, die deutschen Angelegenheiten mit Hülfe Frankreichs ordnen zu wollen, niemals hingegeben. Ew. Excellenz sind freilich von der Unbekanntschaft der Franzosen mit Deutschland ebenso unterrichtet wie ich. — Die Bestrebungen des französischen Gouvernements, seine begehrlichen
20 Absichten auf Belgien und die Rheingrenze mit preußischem Beistande durchzuführen, sind schon vor 1862, also vor meiner Übernahme des Auswärtigen Amtes an mich herangetreten. Ich kann es nicht als meine Aufgabe ansehen, solche Mitteilungen, die rein persönlicher Natur waren, in das Gebiet der internationalen Ver-
25 handlungen zu übertragen, und glaube die interessanten Beiträge, welche ich auf Grund von Privatgesprächen und Privatbriefen zur Beleuchtung dieser Angelegenheit geben könnte, zurückhalten zu sollen. Durch äußerliche Einwirkung auf die europäische Politik machten sich die erwähnten Tendenzen der französischen Regierung
30 zunächst in der Haltung erkennbar, welche Frankreich in dem deutsch-dänischen Streite zu unsern Gunsten beobachtet hat. Die darauf folgende Verstimmung Frankreichs gegen uns über den Vertrag von Gastein hing mit der Besorgnis zusammen, daß eine dauernde Befestigung des preußisch-österreichischen Bündnisses das

Pariser Kabinett um die Früchte dieser seiner Haltung bringen könnte. — Frankreich hatte schon 1865 auf den Ausbruch des Krieges zwischen uns und Österreich gerechnet und näherte sich uns bereitwillig wieder, sobald unsere Beziehungen zu Wien sich zu trüben begannen. — Vor Ausbruch des österreichischen Krieges 1866 sind mir teils durch Verwandte Sr. Majestät des Kaisers der Franzosen, teils durch vertrauliche Agenten Vorschläge gemacht worden, welche jederzeit dahin gingen, kleinere oder größere Transaktionen zum Behuf beiderseitiger Vergrößerung zu stande zu bringen; es handelte sich bald um Luxemburg, oder um die Grenze von 1814 mit Landau und Saarlouis, bald um größere Objekte, von denen die französische Schweiz und die Frage, wo die Sprachgrenze in Piemont zu ziehen sei, nicht ausgeschlossen blieben. — Im Mai 1866 nahmen die Zumutungen die Gestalt des Vorschlages eines Offensiv- und Defensiv-Bündnisses an, von dessen Grundzügen folgender Auszug in meinen Händen blieb:

1. En cas de congrès poursuivre d'accord la cession de la Vénétie à l'Italie et l'annexion des duchés à la Prusse.

2. Si le congrès n'aboutit pas, alliance offensive et défensive.

3. Le Roi de Prusse commencera les hostilités dans les 10 jours après la séparation du congrès.

4. Si le congrès ne se réunit pas, la Prusse attaquera dans 30 jours après la signature du présent traité.

5. L'Empereur des Français déclarera la guerre à l'Autriche, dès que les hostilités seront commencées entre l'Autriche et la Prusse (en 30 jours 300,000).

6. On ne fera pas de paix séparée avec l'Autriche.

7. La paix se fera sous les conditions suivantes: La Vénétie à l'Italie. A la Prusse les territoires allemands ci-dessous (7 à 8 millions d'âmes au choix) plus la réforme fédérale dans le sens prussien. — Pour la France le territoire entre Moselle et Rhin sans Coblence ni Mayence, comprenant: 500,000 âmes de Prusse, la Bavière rive

gauche du Rhin; Birkenfeld, Homburg, Darmstadt 213,-000 âmes.

8. Convention militaire et maritime entre la France et la Prusse dès la signature.

5 9. Adhésion du Roi d'Italie.

Die Stärke des Heeres, mit welchem der Kaiser nach Art. 5 uns beistehen wollte, wurde in schriftlicher Erläuterung auf 300,000 Mann angegeben; die Seelenzahl der Vergrößerungen, welche Frankreich erstrebte, nach französischen, mit der Wirklichkeit 10 nicht übereinstimmenden Berechnungen, auf 1,800,000 Seelen. — Ein Jeder, welcher mit der intimeren diplomatischen und militärischen Geschichte des Jahres 1866 vertraut ist, wird durch diese Klauseln die Politik hindurchschimmern sehen, welche Frankreich gleichzeitig gegenüber Italien, mit dem es ebenfalls verhandelte, 15 und später gegenüber Preußen und Italien befolgte. Nachdem wir im Juni 1866 ungeachtet mehrfacher, fast drohender Mahnungen zur Annahme obiges Allianzprojekt abgelehnt hatten, rechnete die französische Regierung nur noch auf den Sieg Österreichs über uns und auf unsere Ausbeutung für französischen Bei-20 stand nach unserer eventuellen Niederlage, mit deren diplomatischer Anbahnung die französische Politik sich nunmehr nach Kräften beschäftigte. — Daß der in dem vorstehenden Allianz-Entwurf gedachte und später noch einmal vorgeschlagene Kongreß die Wirkung gehabt haben würde, unser nur auf drei Monate geschlossenes 25 Bündnis mit Italien ungenutzt zum Ablauf zu bringen, und wie Frankreich durch die weiteren Custozza betreffenden Verabredungen bemüht war, unsere Lage zu benachteiligen, und wo möglich unsere Niederlage herbeizuführen, ist Ew. Excellenz bekannt. Die „patriotischen Beklemmungen" des Ministers Rouher liefern einen 30 Kommentar über den weiteren Verlauf.

Von der Zeit an hat Frankreich nicht aufgehört, uns durch Anerbietungen auf Kosten Deutschlands und Belgiens in Versuchung zu führen. Die Unmöglichkeit, auf irgend welche Anerbietungen der Art einzugehen, war für mich niemals zweifelhaft;

wohl aber hielt ich es im Interesse des Friedens für nützlich, den französischen Staatsmännern die ihnen eigentümlichen Illusionen so lange zu belassen, als dieses, ohne ihnen irgendwelche auch nur mündliche Zusage zu machen, möglich sein würde. Ich vermutete, daß die Vernichtung jeder französischen Hoffnung den Frieden, den 5 zu erhalten Deutschlands und Europas Interesse war, gefährden würde.

Ich war nicht der Meinung derjenigen Politiker, welche dazu rieten, dem Kriege mit Frankreich deshalb nicht nach Kräften vorzubeugen, weil er doch unvermeidlich sei. So sicher durchschaut 10 niemand die Absichten göttlicher Vorsehung bezüglich der Zukunft, und ich betrachte auch einen siegreichen Krieg an sich immer als ein Übel, welches die Staatskunst den Völkern zu ersparen bemüht sein muß. Ich durfte nicht ohne die Möglichkeit rechnen, daß in Frankreichs Verfassung und Politik Veränderungen eintreten könn- 15 ten, welche beide große Nachbarvölker über die Notwendigkeit eines Krieges hinweggeführt hätten — eine Hoffnung, welcher jeder Aufschub des Bruches zu gute kam. Aus diesem Grunde schwieg ich über die gemachten Zumutungen und verhandelte dilatorisch über dieselben, ohne meinerseits jemals auch nur ein Versprechen zu 20 machen. Nachdem die Verhandlung mit Sr. Majestät dem Könige der Niederlande über den Ankauf von Luxemburg in bekannter Weise gescheitert war, wiederholten sich mir gegenüber die erweiterten Vorschläge Frankreichs, welche Belgien und Süddeutschland umfaßten. 25

In diese Konjunktur fällt die Mitteilung des Benedettischen Manuskripts. Daß der französische Botschafter ohne Genehmigung seines Souveräns mit eigener Hand diese Vorschläge formuliert, sie mir überreicht und mit mir wiederholt und unter Modifizierung von Textstellen, die ich monierte, verhandelt haben sollte, 30 ist ebenso unwahrscheinlich, wie bei einer andern Gelegenheit die Behauptung war, daß der Kaiser Napoleon der Forderung der Abtretung von Mainz nicht beigestimmt habe, welche mir im August 1866 unter Androhung des Krieges im Falle der Weigerung

durch den kaiserlichen Botschafter amtlich gestellt wurde. Die verschiedenen Phasen französischer Verstimmung und Kriegslust, welche wir von 1866–1869 durchgemacht haben, koinzidierten ziemlich genau mit der Neigung oder Abneigung, welche die fran-
5 zösischen Agenten bei mir für Verhandlung der Art zu finden glaubten.

Zur Zeit der Vorbereitung der belgischen Eisenbahnhändel im März 1868 wurde mir von einer hochstehenden Person, welche den früheren Unterhandlungen nicht fremd war, mit Bezugnahme auf
10 letztere angedeutet, daß für den Fall einer französischen Okkupation Belgiens „nous trouverions bien notre Belgique ailleurs." Gleicherweise wurde mir bei früheren Gelegenheiten zu erwägen gegeben, daß Frankreich bei einer Lösung der orientalischen Frage seine Beteiligung nicht im fernen Osten, sondern nur unmittelbar
15 an seiner Grenze suchen könne.

Ich habe den Eindruck, daß nur die definitive Überzeugung, es sei mit uns keine Grenzerweiterung Frankreichs zu erreichen, den Kaiser zu dem Entschlusse geführt hat, eine solche gegen uns zu erstreben. Ich habe sogar Grund zu glauben, daß, wenn die
20 fragliche Veröffentlichung unterblieben wäre, nach Vollendung der französischen und unserer Rüstungen uns von Frankreich das Anerbieten gemacht sein würde, gemeinsam an der Spitze einer Million gerüsteter Streiter dem bisher unbewaffneten Europa gegenüber die uns früher gemachten Vorschläge durchzuführen,
25 d. h. vor oder nach der ersten Schlacht Frieden zu schließen, auf Grund der Benedettischen Vorschläge, auf Kosten Belgiens.

Über den Text dieser Vorschläge bemerke ich noch, daß der in unsern Händen befindliche Entwurf von Anfang bis zu Ende von der Hand des Grafen Benedetti und auf dem Papier des kaiser-
30 lich französischen Botschafters geschrieben ist, und daß die hiesigen Botschafter, respektive Gesandten, von Österreich, Großbritannien, Rußland, Baden, Bayern, Belgien, Hessen, Italien, Sachsen, der Türkei, Württemberg, welche das Original gesehen, die Handschrift erkannt haben. In dem Art. I. hat Graf Benedetti gleich

bei der ersten Vorlesung auf den Schlußpassus verzichtet und ihn eingeklammert, nachdem ich ihm bemerkt hatte, daß derselbe eine Einmischung Frankreichs in die innern Angelegenheiten Deutschlands voraussetzte, die ich auch in geheimen Aktenstücken nicht einräumen könnte. Aus eigenem Antriebe hat er eine weniger bedeutende Korrektur des Art. II. in meiner Gegenwart am Rande vorgenommen. Lord Aug. Loftus habe ich am 24. c. von der Existenz des fraglichen Aktenstückes mündlich unterrichtet und auf seine Zweifel ihn zu persönlicher Einsicht desselben eingeladen. Er hat am 27. d. M. von demselben Kenntnis genommen und sich dabei überzeugt, daß es von der Handschrift seines früheren französischen Kollegen ist. Wenn das kaiserliche Kabinett Bestrebungen, für welche es seit 1864, zwischen Versprechungen und Drohungen wechselnd, ohne Unterbrechung bemüht gewesen ist, uns zu gewinnen, heute ableugnet, so ist das angesichts der politischen Situation leicht erklärlich. — Ew. Excellenz wollen gefälligst diesen Erlaß dem Herrn —— vorlesen und in Abschrift behändigen.

Circular Despatch to the Envoys of the North German Confederation.

In the following despatch Bismarck strikingly opposes the French version of the anti-Belgian conspiracy proposed by Count Benedetti.

Berlin, den 10. August 1870.

Mein an den Herrn Botschafter des Norddeutschen Bundes in London gerichteter, von dem Grafen Granville in der Sitzung des Oberhauses vom 28. v. M. mitgeteilter telegraphischer Erlaß, betreffend den in der „Times“ vom 25. veröffentlichten Vertrags-Entwurf, hat den Grafen Benedetti veranlaßt, in dem „Journal officiel de l'Empire“ vom 30. Juli eine Darstellung von der Entstehung jenes Vertrags-Entwurfes zu geben, und nachdem ich mich in meinem schriftlichen Erlasse vom 29. dess. M. ausführ-

licher über den Entwurf und seinen Zusammenhang mit der Politik des Kaiserreiches ausgesprochen hatte, ist die vom 3. d. M. datierte Zirkular-Depesche des Herzogs von Gramont publiziert worden. Indem ich an diese beiden Veröffentlichungen erinnere, 5 habe ich nicht die Absicht, eine Erwiderung darauf zu geben: der dankbare Stoff, den sie der Kritik liefern, ist schon von der Presse aller Länder, Frankreich nicht ausgenommen, bearbeitet worden. Zweck dieser meiner ergebensten Mitteilung ist vielmehr, ein neues Beweisstück Eurer Excellenz zugehen zu lassen und zur Kenntnis 10 der hohen Regierung zu bringen, bei der Sie beglaubigt sind.

Ich habe von demselben nicht früher Gebrauch gemacht, weil ich, auch im Kriegszustande, die Person des Monarchen nicht in die Erörterung von Amtshandlungen seiner Vertreter und Minister zu ziehen wünschte, und bei dem Regierungssystem, welches in 15 Frankreich erklärtermaßen vor dem 2. Januar d. J. bestand, nicht auf die Behauptung gefaßt sein konnte, daß ein Akt wie die Vorlegung jenes Vertrags-Entwurfs an mich und die anderen in meinem Erlaß vom 29. bezeichneten Vorschläge und Zumutungen ohne Vorwissen des Kaisers Napoleon erfolgt seien. Die Versicherung 20 des französischen Herrn Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, que jamais l'empereur Napoléon n'a proposé à la Prusse un traité pour prendre possession de la Belgique, und die Angaben des Grafen Benedetti, daß der Vorschlag zu dem Vertrage von mir herrühre; daß er, um sich über meine Kombina- 25 tionen klar zu werden, sich dazu verstanden habe, sie zu Papier zu bringen en quelque sorte sous ma dictée, und daß der Kaiser Napoleon erst nachher Kenntnis von diesem Vertrags-Entwurfe erhalten habe — diese Behauptungen nötigen mich, von einem Mittel Gebrauch zu machen, welches mir zu Gebote steht, um 30 meine Voraussetzung von dem geschäftlichen Verhältnis zwischen dem Kaiser und seinen Ministern, Gesandten und Beauftragten und meine Darlegung der französischen Politik noch zu bekräftigen. In den Akten des auswärtigen Amtes befindet sich das in Abschrift anliegende Schreiben des Grafen Benedetti an mich vom

5. August 1866 und ein mittelst desselben übersandter Vertrags-Entwurf. Die Originalien, von der Hand des Grafen Benedetti, lege ich den Vertretern der neutralen Mächte zur Einsicht vor; ein photographisches Faksimile derselben werde ich Eurer Excellenz zu übersenden mich beehren. Ich erlaube mir, daran zu erinnern, 5
daß nach Ausweis des „Moniteur" der Kaiser Napoleon die Tage vom 28. Juli bis 7. August 1866 in Vichy zugebracht hat. In der amtlichen Unterredung, welche ich mit dem Grafen Benedetti infolge dieses Schreibens hatte, unterstützte derselbe die in letzterem enthaltenen Forderungen durch die Drohung des Krieges für 10
den Fall der Ablehnung. Der gleichwohl meinerseits ausgesprochenen Ablehnung folgte das Verlangen nach Luxemburg und dem Mißlingen dieses Geschäfts der größere, Belgien umfassende Vorschlag, welcher in dem von der „Times" veröffentlichten Vertrags-Entwurfe des Grafen Benedetti formuliert ist. 15

Eure —— ersuche ich ergebenst, dem Herrn Minister der auswärtigen Angelegenheiten diesen Erlaß vorzulesen und ihm eine Abschrift, beziehungsweise Übersetzung, nebst Abschrift der Anlagen zu behändigen, auch das später folgende Faksimile der letzteren vorzulegen. 20

Bismarck to William I.

Bismarck's simple letter to his king, describing the pathetic situation of Emperor Napoleon after the disaster of Sedan, reads like a tragic commentary on „Die Weltgeschichte ist das Weltgericht."

Doncherh, 2. September 1870.

Nachdem ich mich gestern Abend auf Ew. Königlichen Majestät Befehl hierher begeben hatte, um an den Verhandlungen der Kapitulation teilzunehmen, wurden letztere bis etwa 1 Uhr nachts durch die Bewilligung einer Bedenkzeit unterbrochen, welche Gene- 25
ral Wimpffen erbeten, nachdem General von Moltke bestimmt erklärt hatte, daß keine andere Bedingung als die Waffenstreckung

bewilligt werden und das Bombardement um 9 Uhr morgens wieder beginnen würde, wenn bis dahin die Kapitulation nicht abgeschlossen wäre. Heut früh gegen 6 Uhr wurde mir der General Reille angemeldet, welcher mir mitteilte, daß der Kaiser mich zu
5 sehen wünsche und sich bereits auf dem Wege nach Sedan hierher befinde. Der General kehrte sofort zurück, um Sr. Majestät zu melden, daß ich ihm folgte, und ich befand mich kurz darauf etwa auf halbem Wege zwischen hier und Sedan, in der Nähe von Frésnois, dem Kaiser gegenüber. Se. Majestät befand sich in
10 einem offenen Wagen mit drei höheren Offizieren und ebensovielen zu Pferde daneben. Persönlich bekannt waren mir von letzteren die Generale Castelnau, Reille und Moskowa, der am Fuße verwundet schien, und Vaubert. Am Wagen angekommen, stieg ich vom Pferde, trat an der Seite des Kaisers an den Schlag und
15 fragte nach den Befehlen Sr. Majestät.

Der Kaiser drückte zunächst den Wunsch aus, Ew. Königliche Majestät zu sehen, anscheinend in der Meinung, daß Allerhöchstdieselben sich ebenfalls in Donchery befänden. Nachdem ich erwidert, daß Ew. Majestät Hauptquartier augenblicklich drei Mei-
20 len entfernt, in Vendresse, sei, fragte der Kaiser, ob Ew. Majestät einen Ort bestimmt hätten, wohin er sich zunächst begeben solle, und eventuell, welches meine Meinung darüber sei. Ich entgegnete ihm, daß ich in vollständigster Dunkelheit hierhergekommen und die Gegend mir deshalb unbekannt sei, und stellte ihm das in
25 Donchery von mir bewohnte Haus zur Verfügung, welches ich sofort räumen würde. Der Kaiser nahm dies an und fuhr im Schritt gen Donchery, hielt aber einige hundert Schritte von der in die Stadt führende Maasbrücke vor einem einsam gelegenen Arbeiterhause an und fragte mich, ob er nicht dort absteigen könne.
30 Ich ließ das Haus durch den Legationsrat Grafen Bismarck-Bohlen, der mir inzwischen gefolgt war, besichtigen; nachdem gemeldet, daß seine innere Beschaffenheit sehr dürftig und eng, das Haus aber von Verwundeten frei sei, stieg der Kaiser ab und forderte mich auf, ihm in das Innere zu folgen. Hier hatte ich

in einem sehr kleinen, einen Tisch und zwei Stühle enthaltenden Zimmer eine Unterredung von etwa einer Stunde mit dem Kaiser. Se. Majestät betonte vorzugsweise den Wunsch, günstigere Kapitulationsbedingungen für die Armee zu erhalten.

Ich lehnte von Hause aus ab, hierüber mit Sr. Majestät zu 5 unterhandeln, indem diese rein militärische Frage zwischen dem General von Moltke und dem General von Wimpffen zu erledigen sei. Dagegen fragte ich den Kaiser, ob Se. Majestät zu Friedensverhandlungen geneigt sei. Der Kaiser erwiderte, daß er jetzt als Gefangener nicht in der Lage sei, und auf mein weiteres Befra- 10 gen, durch wen seiner Ansicht nach die Staatsgewalt Frankreichs gegenwärtig vertreten werde, verwies mich Se. Majestät auf das in Paris bestehende Gouvernement. Nach Aufklärung dieses aus dem gestrigen Schreiben des Kaisers an Ew. Majestät nicht mit Sicherheit zu beurteilenden Punktes erkannte ich, und verschwieg 15 dies auch dem Kaiser nicht, daß die Situation noch heut wie gestern kein anderes praktisches Moment, als das militärische darbiete, und betonte die daraus für uns hervorgehende Notwendigkeit, durch die Kapitulation Sedans vor allen Dingen ein materielles Pfand für die Befestigung der gewonnenen militärischen Resultate 20 in die Hand zu bekommen. Ich hatte schon gestern Abend mit dem General von Moltke nach allen Seiten hin die Frage erwogen: ob es möglich sein würde, ohne Schädigung der deutschen Interessen dem militärischen Ehrgefühl einer Armee, die sich gut geschlagen hatte, günstigere Bedingungen als die festgestellten an- 25 zubieten. Nach pflichtmäßiger Erwägung mußten wir Beide in der Verneinung dieser Frage beharren. Wenn daher der General von Moltke, der inzwischen aus der Stadt hinzugekommen war, sich zu Ew. Majestät begab, um Allerhöchstdenselben die Wünsche des Kaisers vorzulegen, so geschah dies, wie Ew. Majestät be- 30 kannt, nicht in der Absicht, dieselben zu befürworten.

Der Kaiser begab sich demnach ins Freie und lud mich ein, mich vor der Tür des Hauses neben ihn zu setzen. Se. Majestät stellte mir die Frage, ob es nicht tunlich sei, die französische

Armee über die belgische Grenze gehen zu lassen, damit sie dort entwaffnet und interniert werde. Ich hatte auch diese Eventualität bereits am Abend zuvor mit General von Moltke besprochen und ging unter Anführung der oben bereits angedeuteten Motive auch auf die
5 Besprechung dieser Modalität nicht ein. In Berührung der politischen Situation nahm ich meinerseits keine Initiative, der Kaiser nur insoweit, daß er das Unglück des Krieges beklagte, und erklärte, daß er selbst den Krieg nicht gewollt habe, durch den Druck der öffentlichen Meinung Frankreichs aber dazu genötigt worden sei.

10 Durch Erkundigungen in der Stadt und insbesondere durch Rekognoszierungen der Offiziere vom Generalstabe war inzwischen, etwa zwischen 9 und 10 Uhr, festgestellt worden, daß das Schloß Bellevue bei Frésnois zur Aufnahme des Kaisers geeignet und auch noch nicht mit Verwundeten belegt sei. Ich meldete dies Sr.
15 Majestät in der Form, daß ich Frésnois als den Ort bezeichnete, den ich Ew. Majestät zur Zusammenkunft in Vorschlag bringen würde, und deshalb dem Kaiser anheimstellte, ob Se. Majestät sich gleich dahin begeben wolle, da der Aufenthalt innerhalb des kleinen Arbeiterhauses unbequem sei, und der Kaiser vielleicht eini-
20 ger Ruhe bedürfen würde. Se. Majestät ging darauf bereitwillig ein, und geleitete ich den Kaiser, dem eine Ehren-Eskorte von Ew. Majestät Leib-Kürassier-Regiment voranritt, nach dem Schlosse Bellevue, wo inzwischen das weitere Gefolge und die Equipagen des Kaisers, deren Ankunft aus der Stadt bis dahin für unsicher
25 gehalten zu werden schien, von Sedan eingetroffen waren. Ebenso der General Wimpffen, mit welchem, in Erwartung der Rückkehr des Generals von Moltke, die Besprechung der gestern abgebrochenen Kapitulations-Verhandlungen durch den General von Podbielski, im Beisein des Oberst-Leutnants von Verdy und des
30 Stabschefs des Generals von Wimpffen, welche beiden Offiziere das Protokoll führten, wieder aufgenommen wurde. Ich habe nur an der Einleitung derselben durch die Darlegung der politischen und rechtlichen Situation nach Maßgabe der mir vom Kaiser selbst gewordenen Aufschlüsse teilgenommen, indem ich unmittelbar dar-

auf durch den Rittmeister Grafen von Nostitz im Auftrage des Generals von Moltke die Meldung erhielt, daß Ew. Majestät den Kaiser erst nach Abschluß der Kapitulation der Armee sehen wollten, — eine Meldung, nach welcher gegnerischerseits die Hoffnung, andere Bedingungen als die abgeschlossenen zu erhalten, 5 aufgegeben wurde.

Ich ritt darauf in der Absicht, Ew. Majestät die Lage der Dinge zu melden, Allerhöchstdenselben nach Chéhery entgegen, traf unterwegs den General von Moltke mit dem von Ew. Majestät genehmigten Texte der Kapitulation, welcher, nachdem wir 10 mit ihm in Frésnois eingetroffen, nunmehr ohne Widerspruch angenommen und unterzeichnet wurde. Das Verhalten des Generals von Wimpffen war, ebenso wie das der übrigen französischen Generale in der Nacht vorher, ein sehr würdiges, und konnte dieser tapfere Offizier sich nicht enthalten, mir gegenüber seinem tiefen 15 Schmerze darüber Ausdruck zu geben, daß gerade er berufen sein müsse, achtundvierzig Stunden nach seiner Ankunft aus Afrika und einen halben Tag nach Übernahme des Kommandos seinen Namen unter eine für die französischen Waffen so verhängnisvolle Kapitulation zu setzen; indessen der Mangel an Lebensmitteln und 20 Munition und die absolute Unmöglichkeit jeder weiteren Verteidigung lege ihm als General die Pflicht auf, seine persönlichen Gefühle schweigen zu lassen, da weiteres Blutvergießen in der Situation nichts mehr ändern könne. Die Bewilligung der Entlassung der Offiziere auf ihr Ehrenwort wurde mit lebhaftem 25 Danke entgegengenommen als ein Ausdruck der Intentionen Ew. Majestät, den Gefühlen einer Truppe, welche sich tapfer geschlagen hatte, nicht über die Linie hinaus zu nahe zu treten, welche durch das Gebot unserer politisch-militärischen Interessen mit Notwendigkeit gezogen war. Diesem Gefühle hatte der General von 30 Wimpffen auch nachträglich in einem Schreiben Ausdruck gegeben, in welchem er dem General von Moltke seinen Dank für die rücksichtsvollen Formen ausdrückt, in denen die Verhandlungen von seiten desselben geführt worden sind.

To the Envoys of the North German Conrederation Abroad.

The following communication to the German envoys contains a defence of the severity of the conditions of peace imposed upon the unfortunate country. The purpose is avowed to weaken France to such an extent as to make a future war of revenge on the part of France impossible.

Rheims, 13. September 1870.

Durch die irrtümlichen Auffassungen über unser Verhältnis zu Frankreich, welche uns auch von befreundeten Seiten zukommen, bin ich veranlaßt, mich in folgendem über die von den verbündeten deutschen Regierungen geteilten Ansichten Sr. Majestät des Königs auszusprechen. Wir hatten in dem Plebiszit und den darauf folgenden scheinbar befriedigenden Zuständen in Frankreich die Bürgschaft des Friedens und den Ausdruck einer friedlichen Stimmung der französischen Nation zu sehen geglaubt. Die Ereignisse haben uns eines anderen belehrt, wenigstens haben sie gezeigt, wie leicht diese Stimmung bei der französischen Nation in ihr Gegenteil umschlägt. Die der Einstimmigkeit nahe Mehrheit der Volksvertreter, des Senates und der Organe der öffentlichen Meinung in der Presse haben den Eroberungskrieg gegen uns so laut und nachdrücklich gefordert, daß der Mut zum Widerspruch den isolierten Freunden des Friedens fehlte, und daß der Kaiser Napoleon Sr. Majestät keine Unwahrheit gesagt haben dürfte, wenn er noch heute behauptet, daß der Stand der öffentlichen Meinung ihn zum Kriege gezwungen habe. Angesichts dieser Tatsachen dürfen wir unsere Garantien nicht in französischen Stimmungen suchen. Wir dürfen uns nicht darüber täuschen, daß wir uns infolge dieses Krieges auf einen baldigen neuen Angriff von Frankreich und nicht auf einen dauerhaften Frieden gefaßt machen müssen, und das ganz unabhängig von den Bedingungen, welche wir etwa an Frankreich stellen möchten. Es ist die Niederlage an sich, es ist

unsere siegreiche Abwehr ihres frevelhaften Angriffs, welche die französische Nation uns nie verzeihen wird. Wenn wir jetzt, ohne alle Gebietsabtretung, ohne jede Kontribution, ohne irgend welche Vorteile als den Ruhm unserer Waffen aus Frankreich abzögen, so würde doch derselbe Haß, dieselbe Rachsucht wegen der verletzten Eitelkeit und Herrschsucht in der französischen Nation zurückbleiben, und sie würde nur auf den Tag warten, wo sie hoffen dürfte, diese Gefühle mit Erfolg zur Tat zu machen. Es war nicht der Zweifel in die Gerechtigkeit unserer Sache, und nicht Besorgnis, daß wir nicht stark genug sein möchten, welche uns im Jahre 1867 von dem uns schon damals nahe genug gelegten Kriege abhielt, sondern die Scheu, gerade durch unsere Siege jene Leidenschaften aufzuregen und eine Ära gegenseitiger Erbitterung und immer erneuter Kriege heraufzubeschwören, während wir hofften, durch längere Dauer und aufmerksame Pflege der friedlichen Beziehungen beider Nationen eine feste Grundlage für eine Ära des Friedens und der Wohlfahrt beider zu gewinnen. Jetzt, nachdem man uns zu dem Kriege, dem wir widerstrebten, gezwungen hat, müssen wir dahin streben, für unsere Verteidigung gegen den nächsten Angriff der Franzosen bessere Bürgschaften, als die ihres Wohlwollens zu gewinnen. Die Garantien, welche man nach dem Jahre 1815 gegen dieselben französischen Gelüste und für den europäischen Frieden in der heiligen Allianz und anderen im europäischen Interesse getroffenen Einrichtungen gesucht hat, haben im Laufe der Zeit ihre Wirksamkeit und Bedeutung verloren, so daß Deutschland allein sich schließlich Frankreichs hat erwehren müssen, nur auf seine eigene Kraft und seine eigenen Hülfsmittel angewiesen. Eine solche Anstrengung, wie die heutige, darf der deutschen Nation nicht dauernd und von neuem angesonnen werden, und wir sind daher gezwungen, materielle Bürgschaften für die Sicherheit Deutschlands gegen Frankreichs künftige Angriffe zu erstreben, Bürgschaften zugleich für den europäischen Frieden, der von Deutschland eine Störung nicht zu befürchten hat. Diese Bürgschaften haben wir nicht von einer vorübergehenden Regierung

Frankreichs, sondern von der französischen Nation zu fordern, welche gezeigt hat, daß sie jeder Herrschaft in den Krieg gegen uns zu folgen bereit ist, wie die Reihe der seit Jahrhunderten von Frankreich gegen Deutschland geführten Angriffskriege unwiderleglich dartut. Wir können deshalb unsere Forderungen für den Frieden lediglich darauf richten, für Frankreich den nächsten Angriff auf die deutsche und namentlich schutzlose deutsche Grenze dadurch zu erschweren, daß wir diese Grenze und damit den Ausgangspunkt französischer Angriffe weiter zurückzulegen und die Festungen, mit denen Frankreich uns bedroht, als definitive Bollwerke in die Gewalt Deutschlands zu bringen suchen.

Ew. Excellenz wollen sich, wenn Sie befragt werden, in diesem Sinne aussprechen.

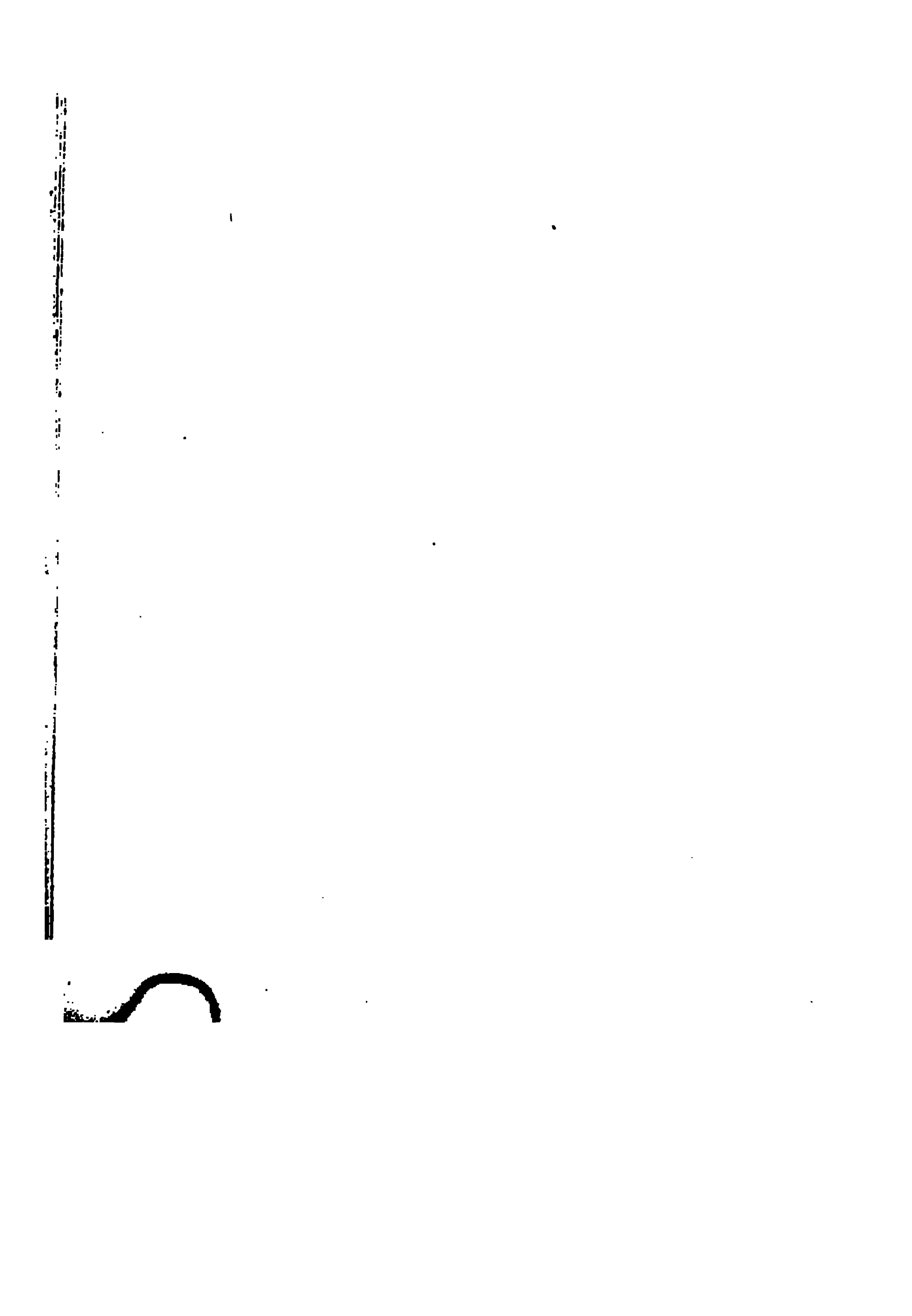
Bismarck's nobility of heart and delicacy of feeling are thoroughly characterized in his letter replying to General von Albedyll's communication of July 7, 1885, concerning the state of Emperor William's health and the prospects of a change of Government. At the same time the authentic statement of the old Emperor's trusted Adjutant-General refutes the assertion not infrequently made that Crown-Prince Frederick intended to reign without Bismarck's assistance. The two communications follow.

Albedyll's letter:

Euer Durchlaucht glaube ich von dem Inhalt einer Unterredung Kenntnis geben zu sollen, welche ich gestern mit Sr. Kaiserlichen Hoheit dem Kronprinzen gehabt habe. Veranlassung zu derselben war ein Bericht, den ich Sr. Kaiserlichen Hoheit vor vierzehn Tagen über den Ohnmachts-Anfall Sr. Majestät des Kaisers nach der Ankunft in Ems erstattet habe. Es scheinen infolge dessen doch sehr ernste Erwägungen im Kronprinzlichen Hause stattgefunden zu haben, deren Resultat mir in den Äußerungen Sr. Kaiserlichen Hoheit des Kronprinzen bei der gestrigen Unter-



WILLIAM II., GERMAN EMPEROR.



redung entschieden dahin entgegengetreten ist, daß man dort im Falle des Thronwechsels eingesehen hat, auf alle Neuerungen durchaus verzichten und auf den gegenwärtigen Regierungswegen bleiben zu müssen. Der Kronprinz sprach dies ganz entschieden aus in einer Weise, die durchaus klar stellte, daß es nicht allein 5 seine Ansicht, sondern eine mit der Frau Kronprinzessin erwogene Sache sei, von welcher mir auch anderweit Äußerungen in demselben Sinne bekannt geworden sind. Ganz besonders und vor Allem ging durch das, was der Kronprinz sagte, der Gedanke des Arrangements und der Verständigung mit Euer Durchlaucht. Er 10 sprach wiederholt aus, daß er diese Verständigung dringend wünsche, und daß er dieselbe für seine künftige Regierung als eine durchaus notwendige und unerläßliche Bedingung ansehe. Auf fragende Äußerungen: wie ich glaube, daß Euer Durchlaucht sich hierzu stellen würden — habe ich nur antworten können, daß ich außer 15 Stande sei, hierüber eine auch nur einigermaßen begründete Ansicht zu äußern.

Bismarck's reply:

Varzin, den 16. Juli 1885.

Ich bin, wie Sie richtig voraussetzten, am 7. im Neuen Palais gewesen, und Se. Kaiserliche Hoheit hat Sich zu mir in demselben 20 Sinne wie zu Ihnen in sehr gnädiger Form und mit rückhaltlosem Vertrauen auf einem Spaziergange im Garten ausgesprochen. Ich freute mich von Herzen über das Wohlwollen, welches Er mir bewies, war aber doch etwas in Verlegenheit gesetzt. Einmal sind solche Besprechungen für mein persönliches Gefühl dem Kaiser 25 gegenüber peinlich; ich sage mir, daß sie in der Gegenwart des Herrn nicht geführt werden könnten, und ich kann nicht ohne weiteres annehmen, daß ich Se. Majestät überleben werde. Ich bin jünger, aber struppirter. Dann aber bin ich schon jetzt mit meiner Arbeitskraft der Plage nicht gewachsen; ich zehre vom 30 Kapital. Meinem alten Herrn kann ich nicht gegen Seinen Willen und in Ungnaden aus dem Dienste laufen; das ist mir

klar geworden, als ich ihn mit Nobilings Schrotschuß liegen sah. Meine und meiner Frau Hoffnung war aber, daß ich, wenn ich nach Gottes Willen den Kaiser überlebe, den Rest meiner Tage auf dem Lande zubringen und wie ein pensionirter Hofschauspieler
5 von der Bühne ins Parquet übergehen würde. Auf der andern Seite ist der Kronprinz, wenn ich seine Regierung erlebe, mein König. Einem solchen kann ich nach meiner Denkungsweise auch den letzten Rest, der mir an Arbeitskraft bleibt, nicht versagen, wenn Er meiner Dienste zu bedürfen glaubt und sie von mir ver=
10 langt, ohne mir Handlungen zuzumuten, die dem Lande, der Dynastie oder meiner Ehre schädlich sind. Mich hat die herzliche Art, wie der Kronprinz mir Sein Vertrauen aussprach, gefreut, aber das Gefühl, sehr viel abgenutzter zu sein, wie der Herr und die Welt mit ihm glaubt, ist stark in mir. Nach der Kräftigung
15 des Kaisers, die seit Ems eingetreten, darf ich hoffen, daß Gott ihn uns noch länger läßt, und mir das ultra posse erspart.

Bismarck to Count Solms at Madrid.

The following letter to the German envoy in Madrid is of particular interest to Americans, since it illumines a controversy between Germany and Spain regarding a German occupation of the Caroline and Pelew Islands of the Philippine Archipelago. The question is submitted, upon Bismarck's proposition, to Pope Leo XIII, who decides in favor of Spain. Only after the conquest of the Philippines by the United States did Germany purchase those islands from Spain. This letter shows the loyal recognition of the rights of others in a controverted question and the ready submission to arbitration. The choice of the Pope for that purpose is a highly statesmanlike act, as it concludes the virulent strife between the Imperial Government and the Papacy, known in history as the „Kultur=kampf."

Varzin, den 31. August 1885.

Graf Benomar hat unter dem 19. d. Mts. auf dem Auswärtigen Amt eine Note vorgelesen und in Abschrift hinterlassen, welche ihm von seiner Regierung in der Angelegenheit der Karolinen- und Pelew-Inseln zugegangen ist. Die königlich spanische 5 Regierung legt darin Verwahrung gegen unser Vorgehen auf jener Inselgruppe ein und nimmt dieselbe als spanisches Gebiet in Anspruch. Sie behält sich vor, die Titel beizubringen, welche die spanische Souveränität über die Karolinen- und Pelew-Inseln nachweisen, und giebt der Überzeugung Ausdruck, daß die kaiser- 10 liche Regierung von einem Akt abstehen werde, der die Interessen Spaniens verletze.

Auf den genannten Inselgruppen bestehen seit langer Zeit in der Voraussetzung, daß dieselben herrenlos sind, deutsche Handelsniederlassungen in großer Anzahl. Es würde dies nicht der Fall 15 sein, wenn diese Inseln einen Teil der spanischen Kolonialbesitzungen bildeten, da innerhalb der letzteren der auswärtige Handel mit Schwierigkeiten zu kämpfen hat, welche Niederlassungen der Art verhindern. Die auf den Karolinen-Inseln ansässigen Reichsangehörigen, welche in fleißiger Arbeit mit erheblichen Geldopfern 20 und nicht ohne Gefahr für ihre persönliche Sicherheit diese Inseln dem Verkehr mit der Außenwelt erschlossen haben, sind wiederholt bei der kaiserlichen Regierung dahin vorstellig geworden, die Inseln unter den Schutz des Reiches zu stellen. Sie hätten solche Anträge sicher nicht gestellt und sich dort überhaupt nicht nieder- 25 gelassen, wenn sie an die Möglichkeit geglaubt hätten, daß die Inseln als spanisches Gebiet beansprucht und dem System der spanischen Kolonialverwaltung unterzogen werden könnten. Aus Anlaß dieser Anträge ist amtlich ermittelt worden, daß in den fraglichen Gebieten, außer den vorwiegend deutschen, nur noch 30 englische Interessen, aber keine spanischen vertreten sind. Die kaiserliche Regierung würde diese Anträge deutscher Reichsangehöriger sofort zurückgewiesen haben, wenn sie hätte glauben können, daß ein Anspruch Spaniens auf jene Inseln bestände oder

von Spanien auch nur behauptet würde. Für eine solche Annahme fehlte es indessen an jeder Unterlage. Es bestand auf den Inseln kein Anzeichen, welches die Ausübung der Herrschaft einer fremden Macht angedeutet hätte, und keine fremde Macht hatte bis
5 zu diesem Jahre dort Souveränitätsrechte ausgeübt oder in Anspruch genommen. Dem Versuche eines königlich spanischen Konsuls in Hongkong, im Jahre 1874 Amtshandlungen bezüglich der Karolinen vorzunehmen, fehlte jeder rechtliche Vorwand, und ist derselbe von Deutschland wie von England damals zurückgewiesen
10 worden; sowohl die kaiserliche als die königlich großbrittanische Regierung haben durch gleichzeitige, am 4. März 1875 an die königlich spanische Regierung gerichtete Noten Verwahrung gegen denselben eingelegt. Wir fügen die Noten beider Regierungen zur Einsicht und Erwägung des königlich spanischen Herrn Ministers
15 der auswärtigen Angelegenheiten hier nochmals bei. Wenn die königlich spanische Regierung irgend welche Souveränitätsrechte auf die fraglichen Inseln zu haben glaubte, so hätte sie dieselben damals gegenüber den in ihrem wesentlichen Inhalt identischen Erklärungen der zwei einzigen, auf jenen Inseln interessierten
20 Mächte anmelden und geltend machen müssen. Die königlich spanische Regierung hat aber jene Verwahrung ohne Erwiderung entgegengenommen, weil sie die Berechtigung derselben damals anerkannte und sie nicht bestreiten konnte; sie hat seitdem auch jeden Schritt unterlassen, welcher die Absicht bekundet hätte, dort
25 Hoheitsrechte auszuüben oder zu erwerben oder durch Errichtung von Handelsniederlassungen und sonstigen Anlagen festen Fuß auf den Inseln zu fassen. Noch weniger ist der kaiserlichen Regierung eine tatsächliche Besitzergreifung der Inseln notifiziert worden, wie dies eventuell den Traditionen und den Verabredungen
30 der Mächte auf den jüngsten Berliner Konferenzen entsprochen haben würde. Die kaiserliche Regierung war daher berechtigt, diese Inseln als unabhängig und im europäischen Sinne herrenlos anzusehen, und sie handelte im besten Glauben, als sie den Befehl erteilte, die dortigen deutschen Handelsinteressen unter den Schutz

des Reiches zu stellen, wie das bezüglich jedes anderen herrenlosen Gebietes hätte geschehen können.

Soweit solchem Vorgehen wohlerworbene Rechte anderer entgegenstehen, ist die kaiserliche Regierung, wie Ew. Excellenz in Ihrer an die königlich spanische Regierung gerichteten Mitteilung 5 schon hervorgehoben haben, stets bereit gewesen und noch heute bereit, dieselben zu achten. Sie ist daher auch bereit, in eine Prüfung der spanischen Ansprüche im Wege freundschaftlicher Verhandlung einzutreten, und sieht der von der königlichen Regierung in Aussicht gestellten Mitteilung ihrer Rechtstitel entgegen. 10 Sollte auf diesem freundschaftlichen Wege eine Verständigung nicht zu erzielen sein, so wird dann die kaiserliche Regierung die Entscheidung der zwischen beiden Regierungen entstandenen Rechtsfrage dem Schiedsgericht einer beiden befreundeten Macht zu überlassen bereit sein. Die Frage, welche der beiden Mächte Hoheits- 15 rechte auf den Karolinen-Inseln auszuüben bisher berechtigt sei, ist nicht von der Bedeutung, daß die kaiserliche Regierung behufs Lösung derselben versucht sein könnte, von den versöhnlichen und insbesondere für Spanien freundschaftlichen Traditionen ihrer Politik abzuweichen. 20

Ew. Excellenz ersuche ich ergebenst, dem Herrn Staats-Minister Marquis del Paso de la Merced diese Mitteilung vorzulegen und ihm Abschrift davon zu hinterlassen.

Bismarck to Mr. von Bülow in Bern.

Bismarck's instructions to the German envoy at Bern, Switzerland, disclose the first proceedings against anarchists who have found refuge in Swiss territory. Unfortunately the terms anarchists and socialists are confounded, and the „Asylrecht," which the Swiss authorities accord to the latter against German police officers, brings about a rather vehement controversy.

Berlin, 9. Juni 1889.

Wir haben seit Jahren darunter zu leiden, daß Anarchisten und Verschwörer von der Schweiz aus ihre Unternehmungen gegen den inneren Frieden des Deutschen Reiches ungehindert ins Werk setzen durften. Die Zentralleitung der deutschen Sozialdemokratie hat ihren Sitz in der Schweiz, hält dort ihre Kongresse zur Beratung und Vorbereitung ihrer Angriffe gegen uns, entsendet von dort ihre Agenten und verbreitet von dort aus die dort gedruckten Brandschriften zur Entzündung des Klassenhasses und zur Vorbereitung des Aufruhrs in Deutschland. Die schwersten anarchistischen Verbrecher haben ihre politische Ausbildung in der Schweiz erhalten und kommen zur Verübung ihrer Mordtaten unmittelbar aus der Schweiz nach Deutschland.

Diesem Treiben gegenüber haben die deutschen Regierungen bisher in Anerkennung der eidgenössischen Verhältnisse sich prinzipieller Beschwerden enthalten und sich auf die Beobachtung der gegen sie gerichteten Unternehmungen beschränkt. Sie nahmen an, daß es den deutschen Sicherheitsorganen, wie in andern Ländern, so auch in der Schweiz, nicht verwehrt sei, zur Abwehr verbrecherischer Unternehmungen an Ort und Stelle Erkundigungen einzuziehen, und dabei, wenn auch nicht auf die Unterstützung, doch sicher auf Duldung und guten Willen der Behörden des befreundeten Nachbarstaates rechnen zu dürfen. Diese Annahme hat sich neuerlich als irrtümlich bewiesen. Schweizer Kantonal-Beamte, wie der Polizei-Hauptmann Fischer in Zürich, haben öffentlich die deutsch-feindliche, revolutionäre Partei gegen uns unterstützt. In dem Falle Wohlgemuth ist es dahin gekommen, daß der deutsche Beamte noch, bevor er Informationen einziehen konnte, verhaftet, und nach zehntägiger verbrechermäßiger Behandlung aus der Schweiz ausgewiesen worden ist.

Dieses Verhalten der Schweizer Behörden steht im Widerspruch mit demjenigen, welches unausgesetzt seitens der kaiserlichen Regierung gegen die Eidgenossenschaft geübt worden ist. Es zeigt, daß die Schweizer Regierung mindestens gleichgiltig gegen die

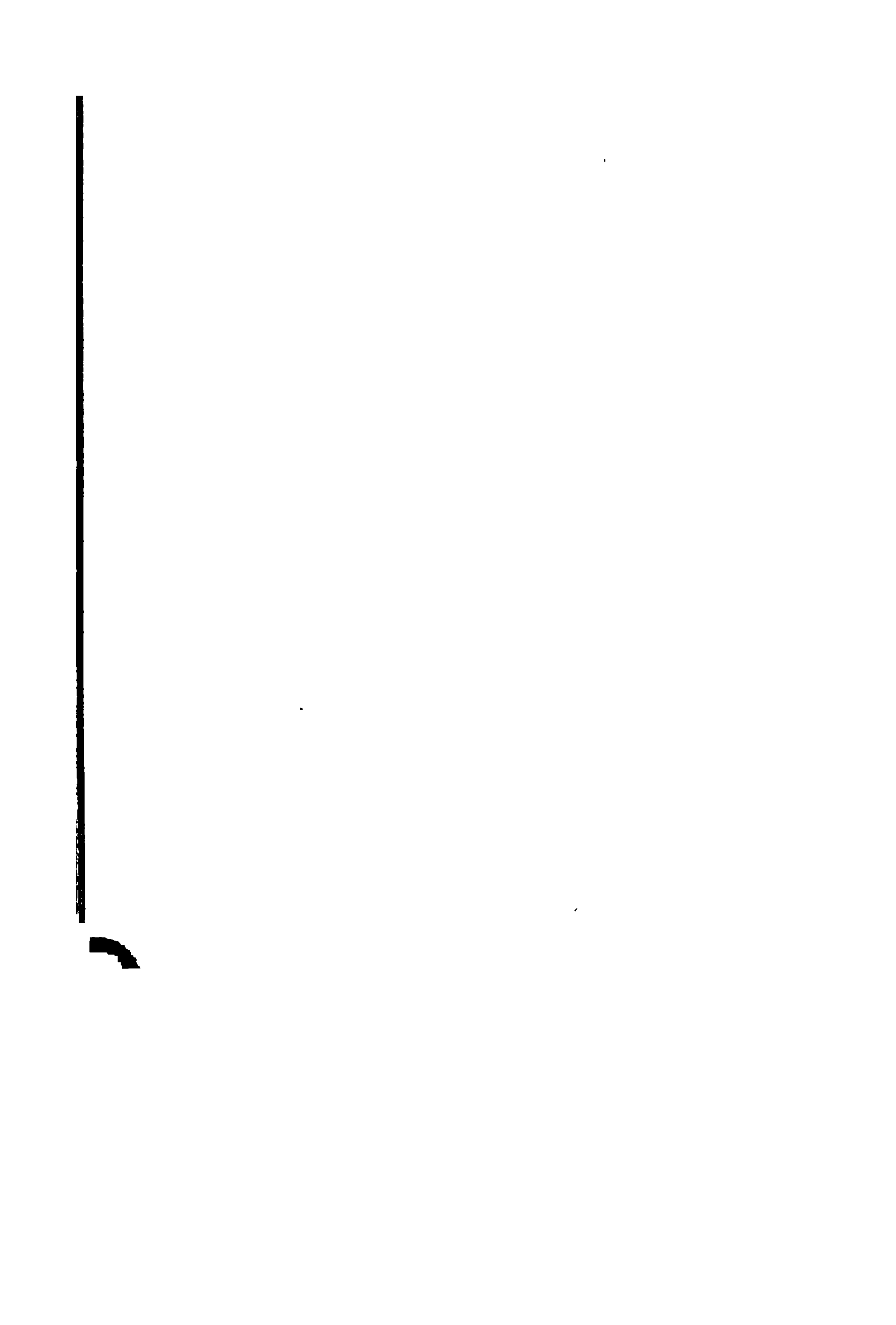
Gefahren und Schäden ist, mit welchen die befreundeten und ihre Neutralität schützenden Mächte durch die von der Schweiz aus und unter Konnivenz von Schweizer Behörden gegen sie gerichteten Umtriebe bedroht werden. Das Deutsche Reich hat der Schweiz bisher nie etwas anderes als Wohlwollen bezeugt und die kaiserliche Regierung würde es beklagen, wenn sie gezwungen wäre, ihre freundliche Haltung zu ändern. Wenn jedoch die Schweiz fernerhin zuläßt, daß von ihrem Gebiete aus die deutschen Revolutionäre den inneren Frieden und die Sicherheit des deutschen Reiches bedrohen, so wird die kaiserliche Regierung gezwungen sein, in Gemeinschaft mit den ihr befreundeten Mächten die Frage zu prüfen, inwieweit die Schweizer Neutralität mit den Garantien der Ordnung und des Friedens vereinbar ist, ohne welche das Wohlbefinden der übrigen europäischen Mächte nicht bestehen kann.

Nachdem wesentliche Teile der Verträge, auf welchen die Neutralität der Schweiz beruht, durch den Gang der Ereignisse hinfällig geworden sind, lassen sich die darin enthaltenen Bestimmungen nur aufrecht erhalten, wenn die Verpflichtungen, welche aus ihnen erwachsen sind, auch von der Schweiz erfüllt werden. Dem Schutz der Neutralität durch die Mächte steht seitens der Eidgenossenschaft die Verbindlichkeit gegenüber, nicht zu dulden, daß von der Schweiz aus der Frieden und die Sicherheit anderer Mächte bedroht werde.

Ew. Hochwohlgeboren ersuche ich ergebenst, dem Herrn Departements-Chef der auswärtigen Angelegenheiten diesen Erlaß vorzulesen und ihm auf Wunsch eine Abschrift zurückzulassen.



NOTES.



NOTES.

I.

Page 1. According to later investigation the words of the King were: „Nur zu gebrauchen, wenn das Bajonett schrankenlos herrscht."

The revolutionary movement that swept over Europe in 1848 also forced a constitutional and parliamentary government upon Prussia, but it was given grudgingly, tentatively, and imperfectly. The difficulties of a proper representation of the entire nation, to prevent class legislation and to evenly balance conflicting sectional interests, presented the principal obstacle to an understanding between the parties.

Page 2, l. 3. Daguerreotyp, called after Louis Jacques Daguerre († 1851), inventor of the process named after him to solve the problem of obtaining permanent pictures by the action of sunlight.

l. 5. Zirkel=Quadratur, an impossibility; the problem of squaring the circle, though attempted since the beginning of the history of mathematics arithmetically and geometrically, has been proved to be insoluble.

l. 12. *Contrat social*, an expressed or implied agreement regulating the relations of citizens with one another and with the government, thus forming the foundation of political society. Bismarck refers here to the treatise on Government so entitled by Jean Jacques Rousseau, a work which, with that of the Encyclopedists, powerfully stimulated the French Revolution.

l. 16. Vorhabende Zwecke, intended purposes; the part. pres. has here an exceptional *passive* force; cp. such irregular idiomatic phrases, as fahrende Habe, movables; reitende Post, mounted mail; der betreffende Fall, the case concerned, etc.

l. 28. Grundsteuer, land tax; B., being a landed proprietor himself, satirizes the quite just complaint of exemption from taxation of the large holdings of landed proprietors. Their prerogatives were a continuation of those of the old feudal lords in preconstitutional times.

Page 3. The historical examples adduced by B. are, of course, most one-sided to prop up aristocratic theories held by the young reactionary deputy who, according to the word of Abg. von Vincke, was „mehrfach in antediluvianischen Anschauungen begriffen." Abg. von Beckerath could properly declare that it was interesting to him, „den engen, mittelalterlichen Geist leibhaftig erscheinen zu sehen." In reality, the class conflicts, bloody though they were, were painful stepping-stones on the arduous road to liberty. The artisan guilds (Zünfte), established as a protection against the abuse of power on the part of lords and municipal patricians, were the prime promoters of popular liberty and burgher pride. To describe those class conflicts would mean writing the history of human society. What a progress from this early B. to the framer of the German insurance laws for the sick, the invalid, the disabled, the aged workingmen and their widows and orphans!

l. 15. Frederick William I., 1713–40, established sovereignty by abolishing feudal tenures, and by checking the overweening haughtiness and oppression of the so-called Estates (in the Prussian cities) and the noble tyrants in the country. Though very tyrannical himself, he was one of the most beneficent rulers of Prussia for the common people, a frugal though stern and uncouth patriarch, the builder of a consolidated Prussia, of the army and the treasury, with which his son, Frederick the Great, could conquer Europe.

l. 18. Even so *Richelieu* consolidated France by finishing what Louis XI. had begun: the overthrow of the feudal power of the nobility. But for these two astute and merciless statesmen, France would have been disintegrated into a multitude of territorial principalities, like Germany, with the same disastrous results. As the prime minister of Louis XIII., 1624–42, Richelieu successfully destroyed the almost uninterrupted series of conspiracies among the feudal nobility of the realm, including even the queen-mother, Anne of Austria, and the royal princes. He punished the conspirators with merciless severity; the scaffold, the dungeon, and exile were the end of all resistance to the Crown. With that consolidated machine Louis XIV. controlled the fate of Europe: „Es war sein Stolz, in unerhörten Willkürakten, die er Schlag auf Schlag folgen ließ, der Welt zu zeigen, daß er Herr in Europa sei" (J. G. Droysen); cp. Schoenfeld's *Germ. Hist. Prose*, pp. 124–127.

l. 18. Erbweisheit sondergleichen is a reference to a term used by Frederick William IV. at the opening of the First Diet (Erster Vereinigter Landtag). It was precisely the cutting off by Richelieu

of the rebellious princely heads which so immensely strengthened the Crown. The same contest had been going on in England for centuries between the Crown and the powerful earls until the latter abandoned finally all hope of sovereign power, or of States within the State.

The observations on French and English conceptions of liberty are those of a political genius, though reached by false historical argumentation.

l. 33. Aberwitz, strained wit, craziness; prefix aber = after, denoting something false, spurious; cp. Aberglaube, Aberwille, Aftergott, Afterrede (calumny).

Page 4, l. 10. Antragsteller, a deputy or representative who formally submits a proposal in a deliberative assembly, with a view to its discussion and adoption, the "mover."

l. 18. Hintersasse, low tenant, serf, vassal.

Page 5, l. 1. Links, the left side is in the German parliaments the seat of the liberal and radical parties.

l. 21. Grundrechte, fundamental rights, the *unalienable* rights of the people in the American Constitution.

Page 6. The merits of the Prussian nobility, which was essentially a war nobility, by the very nature of its institution, and its services for the growth and greatness of Prussia, are incontestable, though there were times of utter degeneracy. The ignominious defeat of Jena, October 14, 1806, unparalleled for cowardice in the annals of German military history, was due entirely to the corruption of the nobility. The reforms of the great statesman, Freiherr vom Stein, 1808-12, abolished special privileges of the nobility legally, though not socially.

l. 19. Brücke bei Warschau, battle fought between the Poles and Swedes, July 28-30, 1656, and won by the latter owing to the effective help afforded to them by the Great Elector of Brandenburg (cp. Droysen's account in *Germ. Hist. Prose*, pp. 115-133). The Poles were forced in 1657 to purchase his assistance by recognizing the independence of the Duchy of Prussia, which he held as a fief of Poland.

l. 21. Mauern von Rastatt, referring to the siege of that stronghold in Baden, July 1-23, 1849.

Page 7, l. 1. Fronde (Fr. lit. sling), "political selfish intrigue and factional strife," derived from the party of the high French nobility, which during the minority of Louis XIV. waged civil war against the oppressive and autocratic court party under Mazarin (1648-52),

who continued Richelieu's policy. It was the last flickering up of the spirit of feudal independence against royal absolutism.

l. 12. Keine Seide spinnen, idiom. and vulg., be badly off, do ill.

ll. 14-15. Westphälische Grundsteuer — Patowsche Promemoria refer to the abolition of special privileges and prerogatives, e. g. exemption from taxation of the nobles' domains in Westphalia; and to Minister von Patow's presentation to the National Assembly of a governmental project tending to a Prussian constitution (June 10, 1848). This refers to legislative measures, with a view to a reform of antiquated feudal remnants, and to an abolition of yet existing obstacles to a free and untrammelled agriculture.

l. 25. Pairie, Herrenhaus, House of Lords, a modified aristocratic lever between absolutism (Säbel-Regiment) and violent ultra-radical democracy, or ochlocracy (Jacobiner, club of French revolutionists who landed in the reign of terror; so called from the Jacobin convent in Paris, where they met).

Page 8, l. 3. Mediatisieren, mediatize, convert one of the minor German states or princely families from the semi-independent condition of having a *direct* share in the Imperial government to that of subordination to an intervening power. The peace of Westphalia of 1648, the dissolution of the Holy Roman Empire in 1806, and the Austro-Prussian war of 1866 made the number of mediatized states and princes very large.

l. 11. Juli-Revolution, July 27-29, 1830, which drove Charles X. of France from the throne. This reactionary king (1824-30), who had succeeded his brother, Louis XVIII., became extremely unpopular. The Chamber of Deputies voted, on March 30th, an address hostile to his extremely reactionary ministry under Prince de Polignac. Resolving on a *coup-d'état*, the king and ministry issued, on July 26th, a body of ordinances which restricted the freedom of the press, instituted a new mode of elections, and declared the recent election of an opposition illegal. This resulted in the successful anti-Bourbon revolution.

l. 29. Zeitgeist, spirit of the age, i. e., the spontaneous aspirations throughout Europe for a constitutional form of government resulting in the revolutionary era of 1848.

II.

Page 13, l. 24. katilinarische Existenzen, contemptuous term: conspirators of Catiline's type. Lucius Sergius C. organized a wide-

spread conspiracy against the dominant patrician party of the Roman Republic, headed by Cicero, then consul, and was defeated and slain, at the head of the revolutionary forces, at Faesulae, in 62 B. C. Cicero's Catilinian orations and Sallust's account have made his memory unduly infamous.

Page 16, l. 27. von der Tribüne, Abg. von Sybel, who became later on the foremost historian of B., was during the constitutional conflict the bitterest opponent of B.'s policy, and arraigned it as speaker of the commission of protest as follows: „Da die Artikel 44 und 49 der Verfassung die Minister für verantwortlich erklären sowohl für ihre Amtshandlungen als für die von ihnen gegengezeichneten Regierungshandlungen Sr. Majestät, so ist es nach unserer Meinung eine Verletzung der von dem Gesetze geforderten Ehrfurcht gegen Se. Majestät, wenn ein Minister sich und seine Handlungen mit Sr. Majestät und deren Handlungen identifiziert und die Unterscheidung, welche unsere Adresse in pflichtmäßiger Loyalität zwischen beiden durchführt, zurückweist. Es ist ein neuer und an dieser Stelle doppelt trauriger Belag für die Richtigkeit jenes Satzes in unserem Adreß-Entwurf, welcher Se. Majestät auf die Gesinnungen derjenigen aufmerksam macht, die ihre im Lande sonst wurzellosen Bestrebungen mit dem erhabenen Namen Sr. Majestät zu decken und zu schützen suchen."

l. 31. um deshalb, anomalous for deshalb, probably by analogy for um deswillen.

Page 17, l. 4. veranschlagen, rate, tax, *estimate* (a budget).

l. 4. Staatshaushaltsetat, Etat, Fr., establishment (of state expenses), budget of the administration of revenues.

l. 19. so stark als; B. almost invariably uses als after the positive degree preceded by so, where we usually find wie for the positive comparison.

Page 19, l. 26. Sackgasse, blind alley, *cul-de-sac.*

Page 21, l. 18. Rechtens, old weak gen. sing., as frequently in poetry: Glück der Erden, ans Licht der Sonnen, etc.

l. 22. *horror vacui,* term of natural science applied to law. Ancient metaphysicists started the notion that a vacuum was impossible, and this became a favorite doctrine with Aristotle: the maxim became current that "nature abhors a vacuum." B. equally maintains that the vacuum of the new law, to avoid lawlessness or anarchy, must be filled by resorting to old law, if needs be, to the law of absolutism, with the glorification of which he had begun his glorious career.

l. 25. *Joachimica, Constitutio Joachimica,* the house or dynastic

laws instituted by Elector Joachim I. in 1527, which regulated the succession of the Hohenzollern family in the Mark Brandenburg, as well as the sovereign relations to the people.

l. 26. Landrecht, "perpetual and eternal" common law framed by the great jurist Cocceii under Frederick the Great as Corpus iuris Fridericiani (in fundamental opposition to the tyranny of the Roman law). Chancellor von Carmer and Suarez continued this work of codification. A revised *Common Law* was proclaimed by patent of February 5, 1794, to prevail over the former Roman law. It remained in force, more or less revised, until the present *Neues Bürgerliches Gesetzbuch.*

coutumes, customs; in France numerous systems of ancient usage which were judicially recognized as binding upon their respective communities before the *Code* [Napoleon], which embodied many of them. Woolsey: "Customs within each country existed before statutes, and so observances come imperceptibly and control the conduct of a circle of nations." Intr. to Int. Law, § 28.

Page 23, l. 1. Machtbefugnis, authority, competence, privilege. The progress made by B. with regard to the principles of constitutional government since 1849, and announced thirteen years later by him, as a responsible minister, is stupendous. The lucidity and logic and searching critique of the rights held by the three great factors of constitutional government, the Crown, the House of Lords, and the Abgeordnetenhaus,[1] the discussion on their respective powers, their checks and counterchecks, their conflicting views of their equal rights, and, therefore, the necessity of *compromise,* upon which, after all, Government rests, prove B. to be, perhaps, the greatest practical constitutional jurist of his time. His creative power will appear even more brilliantly later on in the framing of the Constitution of the North German Confederacy and that of the consummated German Empire. The speech is a mine for the study of German parliamentary terms and phrases.

III.

Page 25, l. 26. Imponderabilien, those subtle hidden forces in politics not capable of being weighed, but yet exercising an incalculable influence, as prestige, magnetic power, unswerving singleness of purpose, quickening spirit. He uses the term again, December 11, 1874, „Imponderabilien in dem militärischen Selbstgefühle," and

[1] „Gleichberechtigung der übrigen Staatsgewalten," p. 39.

March 22, 1879, „Imponderabilien in der Politik, die oft viel mächtiger wirken, als die Fragen des materiellen und direkten Interesses, und die man nicht mißachten soll in ihrer Bedeutung."

Page 27, l. 35. gefaßt sein auf, be prepared or ready for; gefaßt, collected, composed, ready.

Page 30, l. 3. Epitheta, pl. of Epitheton, Gr., epithet, a word or term expressing some quality or character to a person or thing; *here* used ironically, imparting an ornament of abuse (Schmähung).

Page 32, l. 15. Don Quixote, Cervantes' immortal hero, the prototype of the crazy, adventurous knight with his ridiculous achievements and discomfitures, hunting after harebrained phantoms and irrealities. Such were indeed the views even of the best and greatest thinkers of Germany with regard to the Titanic efforts of B. to unite Germany. It is the overcoming of those resistances and the fact that B. never lost faith in himself, in view of the intellectual opposition of the grandest thought of Germany, which makes his work so superhuman. The great historian von Sybel, for instance, protests against B.'s Polish policy, „welche angeblich zur Wahrung unserer Interessen und zum Schutze unserer Grenzen 500 Quadratmeilen deutscher Erde dem Lärm und Leiden eines barbarisch geführten Krieges eröffnet, welche uns aus freien Stücken mit der Mitschuld an einer kolossalen, von ganz Europa mit sittlicher Empörung betrachteten Menschenjagd belastet, welche selbst unseren Staat in alle Gefahren Rußlands hineindrängt, welche eine in den polnischen Wäldern glimmende Insurrektion ohne Not zu einer europäischen Frage umschafft und dann nach der Natur der Verhältnisse die Wucht dieser europäischen Frage zum größeren Teile von den Schultern Rußlands hinweg und auf unsere eigenen Schultern hinüberwälzt, eine Politik, welche alle diese maßlosen Opfer auch ohne die Spur einer Aussicht auf eine anderweitige Entschädigung bringt, eine Politik, welche, um dieses Bild eines fanatischen Kreuzzugs gegen den angeblichen Drachen der Revolution völlig zu zeichnen, zwar in unserem eigenen Lande wegen angeblichen Geldmangels unseren eigenen Veteranen der Freiheitskriege die Brocken kümmerlich zumißt, welche aber in dieser konservativen Sache die Geldmittel unseres Staates zu hunderttausenden dahingibt, ohne die versammelte Landesvertretung einer Anfrage, ja nur einer Anzeige zu würdigen, welche damit wieder sich das Zeugnis ausstellt, daß die Essenz ihres Wesens die Nichtachtung des Rechtes ist, daß sie weder im Innern noch nach Außen handeln, weder ruhen noch wirken, ja ich möchte sagen, weder leben noch sterben kann, ohne die Gesetze dieses Landes zu verletzen." How overwhelming must the strength and right of B. have been to turn the great oppositional

historian, Sybel, into the herald of B.'s glory in his monumental work, *Begründung des deutschen Reiches*. With legitimate pride could B. point to his heroic stand against a world of hate (Landtag, January 16, 1874): Gehen Sie von der Garonne, um mit der Gascogne (satire on the French "Abderites" or "Schildbürger") anzufangen, bis zur Weichsel, vom Belt bis zur Tiber, suchen Sie an den heimischen Strömen der Oder und des Rheins umher, so werden Sie finden, daß ich in diesem Augenblicke wohl die am stärksten und — ich behaupte stolz! — die am besten gehaßte Persönlichkeit in diesem Lande bin!

IV.

Page 35, l. 12. These are Mephistopheles' precise words (Prolog im Himmel).

Faust revives after a long sleep at the beginning of the Second Part for new achievements and purification from the terrible sin committed against Gretchen. The political analogy is manifest.

l. 20. B. means the so-called *Old Liberal Party*.

Page 36, l. 6. Ernst Moritz Arndt's famous patriotic song, Was ist des Deutschen Vaterland? The reply to which is:

> Soweit die Deutsche Zunge klingt
> Und Gott im Himmel Lieder singt —
> Das soll es sein!
> Das, wack'rer Deutscher, nenne Dein!

l. 19. Erbfolge, B. means the succession of Duke Frederick of Schleswig-Holstein-Glücksburg-Augustenburg which B. feared would but continue the old policy of denationalization of Schleswig-Holstein, a thoroughly German land.

Page 37, l. 18. Pernice, jurist, maintained that the bayonets would always decide irreconcilable political controversies as a last resort, as long as there was no universally recognized supreme tribunal. The Hague tribunal of arbitration since established has not been able to prevent great wars between nations when their vital interests were involved. Moltke called the idea of eternal peace a dream — and not even a beautiful dream — owing to the danger of stagnant effemination (Versumpfung) of a nation.

Winkelauffassungen, opinions of a pettifogging lawyer.

l. 25. unterschieben, bring in spuriously, substitute, foist in.

Page 38, l. 11. zumuthen (with dat. of person), impute, attribute a notion, expect of, deem one capable of.

l. 23. Politik der freien Hand, this policy of B., somewhat similar

to that of Washington in avoiding useless entanglements, in minding one's own business, became the leading principle of German statesmanship, and was one of the secrets of B.'s success. It became famous under the title of Realpolitik, contrasting strongly with that of the old Empire in chasing after phantoms. The originality of the phrase belongs, however, to the Prussian prime minister, Freiherr von Schleinitz, with regard to the Franco-Italian-Austrian war of 1859.

Page 39, l. 29. behufs, in behalf of (fr. a Low-German verb related with heben).

Page 43, ll. 6–8. halbhundertjährigen . . . Friedensperiode; scil. since the wars of liberation, 1813–15, interrupted only by the Polish revolution of 1830 and 1863, and the Revolution of 1848. It is true that at no time Prussia was exempt from the danger of war, which was, however, happily averted. B. enumerates the constant crises during forty years, cp. pp. 156–158.

l. 18. Landwehr, the army of old soldiers who have served in both the regular army (Linientruppen) and the reserves. In time of war when the two former levies do not suffice, the older men, up to forty years, mostly family fathers, are called out. In cases of special emergency or national danger all males between seventeen and forty-five years, capable of bearing arms, not already enrolled in some branch of the service, may be summoned to arms under the name of Landsturm.

l. 25. Marine, navy; with this message from the Throne begins the formation of German sea-power, which has now attained very considerable proportions. B. thus stands also at the cradle of this great national defence of the future.

Page 44, l. 2. Invalidenpensionsgesetz, the pension laws for invalidated soldiers led B. finally to the insuring of all the citizens, their widows and orphans, who were unable, without a fault of their own, to provide for themselves. The enactment of the Kranken-, Unfall-, Alters-, und Invaliditäts-Versicherungsgesetze, of which we will treat later, are the grandest monument of glory which B. erected for himself.

Page 45, l. 16. Eisenbahnnetz; the net of railways, at the time either private or state property, stands now entirely under governmental control headed by a Minister of Railways and Public Works, i. e. verstaatlicht.

l. 19. The Nord-Ostsee canal, a work of immense importance, has made this project a reality.

Page 46, l. 4. Zollverein, the union of German states, except Austria, for the maintenance of a common tariff against foreign countries and of free trade among themselves. It was a great blessing to German inter-state commerce.

V.

Page 50, l. 29. The encroachments of the Abgeordnetenhaus ran against Article 45 of the Constitution: Dem Könige allein steht die vollziehende Gewalt zu. Er ernennt und entläßt die Minister. Er befiehlt die Verkündigung der Gesetze und erläßt die zu deren Ausführung nötigen Verordnungen.

VI.

Page 57. Bismarck freely confesses in one of those outbursts of frankness so peculiar to him that "the brilliant victory over Austria has only raised the Prussian stake in thê game," i. e. the coming great war with France: salvation lies in unity alone; the hatred of Austria is intense; South Germany as far as ever from the recognition of a common pan-Germanic task; Germany rent by dissensions and the baleful ancient centrifugal tendencies; not one European power well-disposed towards a compact German formation, but, on the contrary, eager to help some German ally to play once more the rôle of internecine strife, of civil war. Such occasional side-lights on the German situation put in bold relief the superhuman work accomplished by B. in four short years before united Germany offered a solid front to France, and deterred Austria from joining the latter power in "revenge for Sadowa" (Königgrätz).

Page 58, ll. 12–16. The great historian Heinrich von Treitschke says in Hist. und Polit. Aufsätze (*Hans von Gagern*): „Man kennt Blüchers Toast nach Waterloo (18. 6. 1815): Mögen die Federn der Diplomaten nicht wieder verderben, was das Volk mit so großen Anstrengungen errungen."

VII.

Page 62. A comparison between the original American Constitution as adopted by the thirteen States and accepted by the territories entering upon statehood without a preliminary voice or choice, and the German Constitution, framed by twenty-two federated governments, accepted and modified in the Federal Diet, and subjected to searching scrutiny by the respective separate Landtage before acceptance or rejection, is intensely interesting and instructive.

Disputes of competency between the sovereign German States and the Imperial Government, which is exceedingly limited as to influence upon the *inner* life of the single States, are very rare. The North German Constitution was framed so much the more liberally and cautiously as it was sooner or later to attract the outstanding South German States into the Union. It goes without saying that it was but a compromise, and that great sacrifices were requisite on the part of all confederating states to make the Union at all possible.

Page 63, ll. 12–21. B. rightfully attributes to the principal German national characteristic of individualism the difficulty, nay, well-nigh impossibility, of consolidating the German tribes into one compact nation. So much the greater is the accomplishment of this Herculean task by him against *tribal particularism* first, *parliamentary particularism* later, as he himself styles it; cp. p. 77. Again and again B. refers to this baleful trait of German character (cp. p. 93), „Der Zustand der Zerrissenheit," etc. „Der Deutsche hat an und für sich eine starke Neigung zur Unzufriedenheit. Ich weiß nicht, wer von uns einen zufriedenen Landsmann kennt, . . . namentlich wenn er seine Unzufriedenheit mit der germanischen Energie empfindet und geltend macht" (speech of October 9, 1878). „Gegen die Regierung mit allen Mitteln zu kämpfen, ist ja ein Grundrecht und Sport eines jeden Deutschen" (May 8, 1880); and again: An English parliamentarian votes with the Minister of his party—right or wrong. But „zu dieser Entsagung werden Sie den deutschen Parlamentarismus, der sich in dynastische Länder, in Reichsdörfer wie in Reichsstädte, in Häuser, in Farben, in Faktionen verkörpert oder Dorf gegen Dorf abschachtelt, und jeder in seiner stolzen Unabhängigkeit von allem die Meinung sich nach seinem Kopf bildet, dazu werden Sie es bei uns nie bringen."

VIII.

Page 66, l. 4. Kapitulation von Langensalza; near this town, on the Salza, north of Erfurt, Prussian Saxony, General von Falkenstein, at the head of 40,000 Prussians, compelled the Hanoverian army of 18,000 men to capitulate, June 29, under most favorable conditions to the latter, the articles of which capitulation were, however, interpreted justly by B. to have the force only of a military convention, not of a state treaty involving the kingdom of Hanover.

Page 67, l. 6. vigilieren (auf), Lat., police term, to watch, spy, keep an eye upon.

l. 17. Hietzing, a villa suburb of Vienna, residence of the King of Hanover in exile.

Page 69, ll. 4–13. The perfidious policy of King George of arming strenuously while pretending neutrality towards Prussia, in order to combine the Hanoverian forces at Stade with the Austrian army corps under Gablenz, Governor of Holstein, furnished ample cause for B.'s procedure, especially after fair and frank warning.

Page 70, l. 2. mit scharfen Patronen, make manœuvre with loaded cartridges instead of blank cartridges (for mere military practice).

l. 16. Kroaten, the Croats, the Slavic inhabitants of Croatia, annexed by Hungary in 1091, have since olden times had a bad reputation as ruthless plunderers and ravagers in war; cp. Schiller's Wallenstein, Piccolomini, I., 2: Gottlob! Noch etwas weniges hat man | Geflüchtet—vor den Fingern der Kroaten. That their culture and character is better than their reputation, may be seen, Johnson's (Appleton's) *Univ. Cyclo.*, Servian-Croat Lit. (H. S.).

Minden is a fortress in Westphalia, i. e. abroad for the Guelph complainant, but martial law suspends the constitutional guarantees of person.

IX.

Page 74, l. 31. Stein der Weisen, philosopher's stone; in alchemy, the magic substance which was believed to have the property of transmuting baser metals into gold, and of prolonging life.

> He that has once the flower of the sun,
> The perfect ruby, which we call *elixir* . . .
> Can confer honour, love, respect, long life;
> Give safety, valour, yea, and victory,
> To whom he will.—Ben Jonson, *Alchemist*, II., 1.

l. 33. Quadratur des Zirkels, see note 5, p. 2.

um einige Dezimalstellen, i. e. with logarithmic precision and accuracy.

Page 75. The attempts at a constitution made at Frankfort and Erfurt failed owing to the irreconcilable clash of interests between the two great German powers, Austria and Prussia, and the grouping of the smaller States between them, or even in alliance with France. Only after the expulsion of Austria from Germany the inception of a constitution was possible at all, and indeed but with the most careful consideration of old dynastic rights and local patriotic peculiarities („berechtigte Existenzen und Eigentümlichkeiten"); cp. p. 79. The term was used by William I. in the patent, dated

from Babelsberg, October 3, 1866, decreeing the incorporation of Hanover, Hesse, Nassau, and Frankfort.

Page 77, l. 16. Hie Waiblingen, hie Welf! The great dynastic names Welf and Waiblingen (Ital., Guelph and Ghibellines) are said to have been first used as rallying-cries[1] of the Imperial Hohenstaufen forces under Conrad III. and of Welf VI., direct ancestor of the deposed King George V. of Hanover, in the battle of Weinsberg, in 1140. In the centuries-long struggle in Italy between the Imperial German and the Papal parties this battle-cry designated the raging contest till the end of the fifteenth century. **Waiblingen**, name of an estate in Franconia, belonging to the house of Hohenstaufen.

l. 17. Hie Landtag, hie Reichstag! to designate conflicting claims between the diets of individual States (Bundesstaat) constituting the Confederacy (Staatenbund), and the Federal Government, analogous to such between State Legislatures and Congress in the United States.

l. 28. Hamburg, Lübeck, Bremen are the three full-fledged republics within the German Empire, whose government is administered by a senate and a house of burgesses (Bürgerschaft).

Page 78, l. 30. es wächst der Mensch mit seinen größeren Zwecken, reference to Schiller's *Prolog zu Wallenstein;* cp. Tacitus' *Dialogus de oratoribus*, 37: Crescit enim cum amplitudine rerum vis ingenii.

Page 79, l. 23. Junkerpartei, contemptuous term for the party of petty nobility, squirearchy, as Junkerstaat, State governed by petty nobles or knights. What such a State means, is clearly demonstrated by the final fate of Poland, whose legislative power was exercised by the representatives of those citizens who alone enjoyed political rights, the nobility and the clergy.

l. 25. kein Wort . . . was stark genug war; a Bismarckian linguistic peculiarity to use instead of welches or das almost throughout the general relative was, which is not commonly used in referring to a definite noun, but to a general statement or phrase; cp. 97, l. 6: das Element, was; 130, l. 2: ein Ziel, was, etc.

Page 80, ll. 6–16. The war of 1866 affected, indeed, all the peoples from the Belt (Denmark) to the Sea of Sicily (Italy) and to the Slavic and Magyar races under Austrian sway on the Pruth and down to the Dniester.

[1] Jaffé, *History of Germany under Conrad III.*, Hannover, 1845, p. 35, declares this battle-cry to belong to the realm of fable; see Büchmann, *Geflügelte Worte*, 21 ed., p. 556, 557.

l. 8. zu dem eisernen Würfelspiele, allusion to Schiller's term in „die Schlacht," l. 4.

Pages 80–81. In his realistic way and by a drastic object-lesson, B. gives an admirable arraignment and *reductio ad absurdum* of the particularistic tendencies of the Prussian Landtag, the prevailing of which would again foil German unity, under the pretext of maintaining local parliamentary power against sovereign power, especially in military matters.

Page 82, l. 11. eisern, here idiom, iron-bound, firm, durable („eiserner Bestand").

l. 21. Streichung (fr. streichen), act of striking, hauling down, lowering.

Page 83, l. 28. B. frequently employs similes taken from his experiences of his first communal office as superintendent of dikes (Deichhauptmann); cp. note 1, p. 99.

Page 84, l. 28. Zollverein, see note 4, p. 46. The customs union with the South German States was, of course, interrupted by the war of 1866, and only loosely restored after the war, with the right all around to denounce it (Kündigung) every six months, until the organic amalgamation („wirtschaftliche Gemeinschaft für Gesamtdeutschland," p. 85) between North and South could be effected.

Page 86, l. 16. Kontingentierung, the share which falls to one in an apportionment among a number of individuals or states; a quota of troops, or here of *taxes* (Reichssteuer).

l. 19. aufs Korn nehmen, idiom, take sight or aim at, have a design upon.

Page 87, l. 2. Freizügigkeit, the right to move freely from place to place, in search of work or in pursuit of happiness, an inherent right of man, but the acknowledgment of which is only of recent date even in Germany. The principle of it is still denied in absolutistic states, and hedged in by severe passport regulations, owing to compulsory military service, pauper laws, trade ordinances, etc.

l. 15. Hypothek, Gr., pledge, deposit, mortgage, as security for a debt, but without giving the creditor corporeal control, only a right of action in civil law.

Page 88, ll. 25–27. The plastic words in italics belong to the rich thesaurus of pregnant sentences in pithy form with which B. has enriched and ennobled the German language. They have become household words of the people, and have passed into the life-blood of the nation.

X.

Page 89, l. 2. Notwehr, defense in case of extreme peril or for life, self-defense.

l. 16. juristische Zwirnsfäden, allusion to Schiller's Fiesco, II., 5: der blinde Koloß, der über Zwirnsfäden stolpert. B.'s works prove time and again that he had no exaggerated opinion of juridic practices, which he despised when they conflicted with common sense, with Goethe's „Rechte, das mit uns geboren." It is the juridic quisquilia which drove Goethe, Heine, Scheffel, and so many of the best and greatest thinkers from its domain.

Page 90, l. 1. Gemüsekörben, reference to Abg. Herrlein's mocking complaint of the Government's police for having confiscated several baskets of vegetables destined for the Elector of Hesse.

l. 6. By ein geehrter Abgeordneter B. means his bitter political opponent, the great scientist Rudolf Virchow.

l. 11. Degenspitze, a modified reference to the sword of Damocles.

l. 16. Macbeth; the many most appropriate references to Shakespeare throughout B.'s works prove that he is well-nigh permeated with Shakespeare scholarship which he applies with the most illuminating effect.

Pages 90, 91. There is no doubt that the dispossessed houses of Hesse and Hanover, with their vast family influences and connections, constituted a decided danger to the peace of Prussia and Germany by plotting and agitating their cause almost with every powerful dynasty of Europe. The rich Guelph and Hessian nobility did not recognize the incorporation of their respective States into Prussia, and aroused the neighboring countries, of which especially Austria and France nursed old grievances, to a high pitch of hostility to Prussia. B. very shrewdly designates the two dispossessed German dynasties as foreign, scil. Este and Brabant, inasmuch as the Guelphs, though descended from Welf I. in the time of Charlemagne, through vast possessions in Italy and intermarriage, at a time, became quite Italianized, and derived their origin from Marquis Azzo of Este, while the Hessian dynasty goes back to Henry I., Duke of Brabant. To this very day those houses are irreconciled pretenders, with a strong following, while B. succeeded in conciliating the house of Schleswig-Holstein by making a princess of that house the actual German Empress.

Page 92, l. 2. den Kurfürsten um sein Vermögen zu schreiben, ironical term, to deprive the Elector of his fortune by writing proclamations and offensive letters.

l. 28. A Hanoverian "legion" was said to be forming in France for revolutionary purposes in the now Prussian province. The alleged Guelph party in Parliament ridiculed the idea of such a legion, and B. sarcastically alludes to the alleged words of despair of Augustus: "Vare, redde legiones," after their annihilation in the Teutoburg Forest.

Page 93, ll. 22 ff. B. scourges the absurdities of the old German Kleinstaaterei, according to which the burgher of Mainz considered the one from neighboring Bieberich as a foreign outlaw, etc. There is a whole crop of anecdotes which tragicomically illustrate the sad state of affairs in Lippe-Krähwinkel and Reuss-Kuhschnappel. But worse than this, corruption of all kinds was rampant, of which B. furnishes a telling example of electoral "graft" in a railway concession by his Royal Highness of Hesse.

Page 94, ll. 17–23. G(naeus) M(arcius) Coriolanus, a Roman legendary hero, when offended by his people, joined the hostile Volsci and led them against his native city, but was induced by Veturia, his mother, and Volumnia, his wife, to abandon his evil purpose. Cp. Shakespeare's tragedy, *Coriolanus*. B. bitterly arraigns the German Coriolani whom all the women of Kassel (capital of Hesse) and of Germany could not turn back, and becomes dramatic in the denouncement of the old German vice of particularism, which so often has drenched German soil with German blood in fratricidal strife for foreign interests.

Page 95. The particularistic deputies had reproached the Government for an alleged desire to use the confiscated fortune of the Elector of Hesse in the interest of an extensive spy system. B. confesses that the acts of high treason planned and committed against Prussia require the pursuit of the evil reptiles (traitors) to their very dens (a phrase which caused the term „Reptilienfonds" for the secret funds to stamp out treason), but that the bulk of the money would be used to defray the obligations of the former Hessian Government. He regrets that putrefaction cannot be touched with kid gloves (Glacéhandschuhen), and paraphrases the proverb: Wer Pech angreift, besudelt sich.

XI.

Page 98, l. 19. *ceterum censeo*, reference to Cato the Censor, who was one of the chief instigators of the third Punic war, which finally destroyed Carthage. To incite the war, which he considered a life question for Rome, he was wont for years to conclude every speech in the Senate with the words: *Ceterum censeo Carthaginem esse delendam.*

l. 26. Bedrohung von Rom; Pope Leo I., Saint, surnamed "the Great," 440–461, is said to have induced, by his eloquence and his impressive personality, Attila, king of the Huns, to leave Italy without attacking Rome. B. uses ironically the term abführen, applied in students' duels (Mensur) for the finish of the opponent.

Page 99, l. 1. Dämme, another simile between dikes and armies, as B. the former Deichhauptmann (see p. 194, letter to Malwine) likes to employ, p. 156: Deiche und Schleusen, sluice, floodgate, cp. note 28, p. 83.

l. 9. Erhebung von Kriegskontributionen, levying of impositions upon a country in the power of an enemy, for the support of his army. Prussia was literally squeezed dry by the war contributions levied by Napoleon I.

l. 24. meine Mittel erlauben mir das nicht, idiom., I can not afford it, either for want of time or of means.

Page 100, l. 2. The famous words of Frederick the Great, „Gazetten dürfen nicht geniert werden," inaugurate the important step of freedom of the press, an unheard-of step for the time. The phrase is taken from a letter of his Cabinet Minister, Count Podewils, of June 5, 1740: „ . . . Daß dem hiesigen Berlinischen Zeitungsschreiber eine unbeschränkte Freiheit gelassen werden soll, in dem Artikel von Berlin von demjenigen, was anitzo hierselbst vorgeht, zu schreiben, was er will, ohne daß solches censirt werden soll. . . . Se. Majestät erwiderte, daß Gazetten, wenn sie interessant sein sollten, nicht geniert werden müßten. . . ."

XII.

Page 102, l. 8. The hereditary Prince Leopold belonged to another branch of the Hohenzollern family, namely Sigmaringen. His brother, Karl, was chosen prince, now king, of Roumania in 1881. The Catholic branch can never succeed to the Prussian throne. According to Article 53 of the Constitution: Die Krone ist, den königlichen Hausgesetzen gemäß, erblich in dem Mannsstamme des königlichen Hauses nach dem Rechte der Erstgeburt und der agnatischen Linealfolge.

Page 103, l. 31. Interpellation, a question put by a member of a legislative assembly to a minister of the Government; used originally in connection with French legislative proceedings.

Page 104, l. 11. dasig, adj. fr. da, of that place.

Page 106, l. 24. Die persönlichen Beziehungen, etc., alludes to the fact that the branch of Hohenzollern-Sigmaringen joined the Rhen-

ish confederation in 1806, became allied to the imperial house of Napoleon I. by the marriage of Prince Karl with the daughter of Murat, King of Naples, brother-in-law of Napoleon. B. merely alludes to that relationship which might have been a little distasteful to the dynasty. But it is certain that this Spanish candidature of a descendant of Caroline, sister of Napoleon I., was merely a pretext of war on the part of France, which had by far more cause to fear a republican or Orleanistic or Bourbon government in Spain.

Pages 108–9. The speech refers to the policy of violence, scorning all the rules of international law, inaugurated by Louis XIV., and continued by Napoleon I. Cp. *Germ. Hist. Prose*, 128, 129.

Page 108, l. 31. vielgeprüften Lande, refers to the constant revolutions which had raged in Spain before the expulsion of Queen Isabella in 1868 and up to the war.

Page 112. According to the Constitution, Article 44, the audiences of Count Benedetti, the French Ambassador, with the king at Ems could be only personal and private, since no minister was present, to indorse, countersign, or be responsible for the royal expressions: Alle Regierungsakte des Königs bedürfen zu ihrer Gültigkeit der Gegenzeichnung eines Ministers, welcher dadurch die Verantwortlichkeit übernimmt.

Page 114, ll. 1–10. B.'s public reply to the German Ambassador in Paris, Freiherr von Werther, who had to transmit the arrogant and insulting request of the French Government for an apology by the King of Prussia, is charged with a dignified resentment and delicately sharpened diplomatic skill, which had a powerful effect upon the Reichstag, the entire German nation, and placed France incontestably in the wrong.

Page 117. The paraphrase of the Ems telegram by Bismarck published by the latter's successor, Caprivi, over twenty-two years later, at a time of deep disaffection, has been sensationally exploited, especially in France, as if the great Chancellor had thereby forced the war upon France. Nothing can be farther from the truth, since the war on the part of France was „eine beschlossene Sache," but which Bismarck seized at an opportune moment. B.'s paraphrase tallies, to the letter, with the spirit of the original; not one word is added or taken away. It is true that B., recognizing that the war was inevitable, accepted the challenge and indulged in a strong and warlike policy. In his *Reminiscences*, B. says: „Ich hielt diese Demütigung (i. e. the withdrawal of Leopold von Hohenzollern) vor Frankreich und seinen renommistischen Kundgebungen für schlimmer als

die von Olmütz (!), zu deren Entschuldigung die gemeinsame Vorgeschichte und unser damaliger Mangel an Kriegsbereitschaft immer dienen werden (see note p. 139). Ich nahm an, Frankreich werde die Entsagung des Prinzen als einen befriedigenden Erfolg eskomptieren, in dem Gefühl, daß eine kriegerische Drohung, auch wenn sie in den Formen internationaler Beleidigung und Verhöhnung geschehn und der Kriegsvorwand gegen Preußen vom Zaune gebrochen wäre, genüge, um Preußen zum Rückzuge auch in einer gerechten Sache zu nötigen, und daß auch der Norddeutsche Bund in sich nicht das hinreichende Machtgefühl trage, um die nationale Ehre und Unabhängigkeit gegen französische Anmaßung zu schützen. Ich war sehr niedergeschlagen, denn ich sah kein Mittel, den fressenden Schaden, den ich von einer schüchternen Politik für unsere nationale Stellung befürchtete, wieder gut zu machen, ohne Händel ungeschickt vom Zaune zu brechen und künstlich zu suchen. Den Krieg sah ich schon damals als eine Notwendigkeit an, der wir mit Ehren nicht mehr ausweichen konnten."

XIII.

Page 120, l. 31. Napoleon's phrase, that every grenadier carried the field-marshal's staff in his knapsack. Most of his great generals rose from the ranks: Bernadotte and Murat, innkeepers' sons, became marshals and even kings—one of Sweden, the other of Naples.

Page 121, l. 5. Remontewesen, Fr., service for supply of horses for the cavalry, remounts.

XIV.

Page 124, l. 11. „Die Waffen ruhn, des Krieges Stürme schweigen," from Schiller's *Jungfrau von Orleans*, IV., 2.

l. 29. *obiter* (*passim*), in a few general words.

Page 125, l. 8. Kiepert, Heinrich, died 1899, famous German geographer and chartographer; among his best works are *Atlas von Hellas*, *Karte von Kleinasien*, *Neuer Handatlas der Erde*, and *Atlas Antiquus*.

Pages 126–127. The question of Russian free passage through the Dardanelles has obtained an even higher importance under the circumstances of more recent world politics. The strait was closed against foreign men-of-war by stipulations of 1841, 1856, 1871, and 1878, but was passed by a British fleet in February, 1878, when Russia menaced Constantinople and threatened the occupation of the strait, which would have endangered British naval supremacy of the western basin of the Mediterranean.

Page 128, ll. 1–3. Daß uns die Wasserstraßen . . . wie bisher frei bleiben, here is expressed for the first time in distinct terms the important maxim of the "policy of the open door," and of old treaties to be observed in the case of new occupation of territory subject to those treaties.

Page 129, l. 6. Stipulationen von 1856, i. e. the treaties terminating the Crimean War between Russia on the one hand, and Turkey, England, France, and Sardinia on the other.

l. 11. Versumpfung, a "swamping."

Page 130. Many fruits of the tremendous sacrifices made by Prussia in the wars of Liberation, 1813–15, were made illusory by the jealous diplomats, especially Metternich of Austria, at the Vienna Congress. From this Congress date the Austro-Prussian struggles lasting half a century until Königgrätz, due to what B. calls so adequately „eine zurückgetretene Empfindung, daß die Sache nicht zu Ende wäre und noch einmal versucht werden müßte." B. was almost prophetic in describing the Russian feelings after the Berlin Congress, especially against Germany and England.

Page 131, l. 4. verantwortliche Herausgeber, a humoristic designation, taken from the press for the editor responsible to the courts for any infringement of the press laws, a rather precarious position, especially on newspapers of the opposition to the Government: the analogy applied to Austria as an agent responsible to Europe for the complicated ethnographic, political, and religious complications on the Balkan Peninsula (see art. *Encycl. Americ.*, by H. S.) is so much the more full of humor, as the same conditions exactly prevail through Austria-Hungary.

Pages 133–134. As opposed to the irresponsible press policy (Preßpolitik) of chauvinist parties and chauvinist politicians, B. reveals again the highest statesmanlike wisdom and characteristic moderation of his policy. Every trait is dictated by a consideration, a breadth of horizon, a regard to the legitimate political egotism of all those concerned that this part of the speech may well serve as a most perfect compendium for any responsible statesman.

Page 136, l. 17. Interesse von 80 Millionen Russen; B. accentuates again and again the fact that self-interest is the only motive of national action, and that the expectation of anything else is visionary and harmful. Interessenpolitik or Realpolitik is B.'s constant term; cp. note 23, p. 38; p. 155, etc.

l. 21. auf dergleichen denken = im Auge haben, consider, have in view; different from the ordinary denken an, think of, inasmuch as

the former denotes thought directed toward the future, to what *will* be, the latter to what *has* been; auf indicates the goal of attention, an indicates concern about something actually at hand.

ll. 19-30. ich halte für überflüssig . . ., to the end of the period, is an admirable example of an anacoluthon (anacoluthia, Gr., ἀνακολουθία, inconsequence). B.'s speeches are exceedingly rich in anacolutha, i. e. the passing from one construction to another in the same sentence, or sentences characterized by a want of grammatical sequence. In B.'s spoken language they are due to the richness of ideas streaming forth while one thought is not yet concluded, or to the emotion of the speaker, or to new explanatory sentences put in, which give the sentence such a length that the subject-matter must be taken up again. B.'s admirable anacoloutha give a strange fascination and impressiveness to his spoken language.

Page 137, l. 12. nicht den Degen, sondern den Dolch, i. e. not the sword of the open enemy, but the dagger of the assassin from behind.

l. 15. russische Deklamation übertreibt, Slavic nature is extremely emotional, a trait which appears most distinctly in Slavic oratory, folk-lore, and an exaggerated flowery lyric and epic poetry. Religious emotionalism, e. g. at the Easter festivals in Russian churches, surpasses belief, as compared with the calm composure of Germanic races.

l. 28. Substitut auf der Mensur, a substitute for a student at a duel (Mensur) is permissible, by the German students' duel code, for various reasons. B. is extremely fond of such academic analogies; cp. note 17, p. 160.

Page 138, l. 1. Absage, refusal; counter-order; revocation; here used as the mediæval term for revocation of peace and declaration of feud, when knighthood was in flower.

l. 28. *quos ego!* Euch werd' ich! Reminiscence of Vergil, *Æneis*, I., 135, where Neptune appeases the winds with these words.

Page 139, ll. 1-19. The treaty of Olmütz between Austria and Prussia, enjoined upon the latter by the Russian Emperor Nicholas I., is one of the most humiliating episodes in Prussian history, as it signified absolute surrender to Austria, and indefinite abandonment of German aspirations for unity.

l. 28. Hatzhund = Hetzhund, baiting-, chasing-, sporting-dog, hound.

l. 29. in einen fremden Krieg, the Crimean war of 1854 and the Italian Franco-Austrian war of 1859, from which Prussia could reap not the slightest advantage; cp. note 18, p. 158. It is in the mem-

ory of all of us how the United States received and felt regarding the intended intervention in the Spanish war of 1898.

Page 141, l. 2. **sich aufwerfen**, put one's self forward, assume an office illegally, arrogate, usurp (an office).

Page 142, l. 5. **daß dem doch so sei**, idiom. dat., that this is so, after all; cp. dem sei wie ihm wolle, be that as it may.

l. 31. Andrassy, Count Gyulay, Prime Minister of Hungary, 1867–71, Foreign Minister till 1879, Austro-Hungarian chief envoy to the Congress of Berlin, 1878, and negotiator of the German-Austrian alliance, in 1879, with B., against an attack from Russia. Those unparliamentary words were actually spoken by B. to the Austrian plenipotentiary at Frankfort, Prokesch-Osten.

XIV.

Page 144, l. 34. Vorlage, parl. word, a bill, form, or draft of a proposed statute presented to a legislature, but not yet enacted or passed and made law.

Page 146, l. 19. scheel (schel), oblique, awry, askance; squint-eyed; jealous.

l. 31. A reference of the German proverb: Wie man in den Wald hinein ruft, so schallt es wieder heraus. Cp. "You shall have as good as you bring."

XV.

Page 150, ll. 4–5. . . . werden . . . ihren Sinn festgestellt haben, future perfect has here the syntactical sense of a simple past, quite different from the English fut. perf., denoting probability = haben vermutlich, wahrscheinlich festgestellt; see note p. 184.

in voraussichtsvoller Beurteilung, in foreseeing, wisely anticipating estimation or critical examination.

l. 30. Vor Jahr und Tag, on January 11, 1887, Moltke stood up for a stronger army: „Die Armee ist die vornehmste aller Institutionen in jedem Lande; denn sie allein ermöglicht das Bestehen aller übrigen Einrichtungen, alle politische und bürgerliche Freiheit, alle Schöpfungen der Kultur, die Finanzen stehen und fallen mit dem Heere. . . . Die Grundlage jeder tüchtigen militärischen Organisation beruht auf Dauer und Stabilität; neue Kadres werden erst wirksam im Verlauf einer Reihe von Jahren." B. spoke after him in one of the greatest speeches „für die Verteidigung des Reichsgebietes, auf welche die Nation ein unverjährbares Recht hat."

Page 151, ll. 8–10. After Grévy, who had been forced to abdicate the presidency, having been involved innocently in a scandal by his son-in-law Wilson, owing to the latter's sale of decorations of the Legion of Honor, Sadi Cárnot succeeded, who was assassinated after a glorious presidency.

l. 12. **Pandorabüchse**; Gr. Πανδώρα, all-giver, the first woman created by Hephaestus by order of Zeus, who brought all the evils down upon the human race. She is the Eve of Greek mythology. A later legend has her receive from the gods a box containing all the blessings of life, but prompted by curiosity she opened the box, and all the blessings flew away except hope. B. means the unruly, ambitious Minister of War, General Boulanger, who, by a political movement known as Boulangism, attracted all the malcontents, and conspired to overturn the Republic. This he hoped to accomplish by a successful war against Germany. Accused of the conspiracy, he fled to England to avoid arrest, was sentenced to penal transportation for life, but shot himself, September 30, 1891, in Belgium.

Page 152, l. 22. B.'s word: **die Presse ist Druckerschwärze auf Papier** has become proverbial. Though B. availed himself greatly of the press, and — especially after his resignation — inspired it, and even wrote for it, making pre-eminently the influential Hamburger **Nachrichten** his organ, yet he often expressed contempt, especially for the sensational and the socialistic, radical and ultramontane press. Cp. p. 183: **Drohende Gestaltung der Druckerschwärze — Zusammenstellung von Worten.**

l. 32. **Elukubration**, night-work which shuns the light; close study or thought by candle-light; meditation; then a product of thought or study, essay, treatise.

Page 153, ll. 10–12. After a meeting of Alexander III. and the German Emperor, B. also was received by the Czar, November 18, 1887, and broke the tissue of intrigues and falsified documents against his policy. The falsifications he published in the **Reichsanzeiger**, and they were indeed of such a nature as to cause war with Russia, if not unmasked.

l. 32. *sans dire : gare !* without saying: look out, i. e. without warning.

Page 155, l. 27. **Levante**, the sunrise, the Orient; a name originally given by the Italians to all the land east of Italy, on and near the Mediterranean; more specifically, the coast region and islands of Asia Minor and Syria.

Page 156, l. 11. **Landwehr zweiten Aufgebots**; cp. note 18, p. 43.

l. 16. **ein dauerndes Stärkerwerden des deutschen Reiches. Moltke's term was: „Da möchte ich nun nochmals daran erinnern, daß die Armee niemals ein Provisorium sein kann."**

Page 157, l. 30. Canossa, the celebrated castle near Reggio nell' Emilia, Italy, to which Emperor Henry IV. was summoned to do penance before Gregory VII., January, 1077, and where he was subjected to a most terrible humiliation. Canossa has become proverbial in Germany for defeat, disgrace, and humiliation. B. used the term repeatedly in the so-called Kulturkampf against the Papacy and the ultramontane party, notably on May 14, 1872: Nach Kanossa gehen wir nicht. "These words were engraved on the Bismarck stein or Canossa Denkmal, a pillar of granite with a medallion of B., erected in 1877 (eight hundred years later) on the Burgberg, the site of one of Henry's castles near Harzburg." (H. S. White.)

Page 158, l. 4. Neufchâteller Frage, German Neuenburg, broke away from Prussia, to which it belonged, and constituted itself a republic. Through the London protocol of 1852 Prussian sovereignty was recognized by the great powers, but an attempt of the Prussian royalist party to abolish the republican constitution ended fatally for the former, in the protection of which Prussia came to the verge of war with Switzerland. The King of Prussia having renounced his rights in 1857, it now forms a canton of Switzerland, with an area of 312 square miles.

l. 18. Der italienische Krieg, of 1859, in which Victor Emanuel, King of Sardinia, aided by Napoleon III., defeated Austria, and wrested from her the North Italian provinces, thus laying the foundation for the unification of Italy, which was accomplished in 1866, in league with Prussia against Austria, and in 1870 by the occupation of Rome, while imperial France, the protectress of the Papacy, was under the heel of Germany. Cavour and Victor Emanuel are the Bismarck and Wilhelm I. of Italy.

Page 159, ll. 3-15. The Polish revolution of 1863 was drowned in blood by Russia. It had been brought about by an unspeakable oppression and brutal trampling under foot of all the human rights of the Poles. It was but natural that all the sympathies of the western nations, and also of all the individual Germans, were with the Poles. Humanely speaking, the partition and subsequent treatment of Poland is, perhaps, the greatest crime committed in modern history; but politically and patriotically B. could not act differently from what he did to preserve the integrity of Prussia. To him the restoration of Poland meant the disintegration of the three parti-

tioning Empires; cp. Chapter III. and Sybel's opinion, note 15, p. 32.

l. 17. Napoleon's expedition to Mexico to maintain by force Maximilian as Emperor of Mexico and, by the way, to further his own schemes while the civil war raged in the North, was one of the most foolish and Quixotic political adventures ever attempted at the expense of a nation, the exact opposite of B.'s Realpolitik. The expedition was ignominiously abandoned when the civil war was ended, and the foreign army ordered out of America by the United States threatening to march the victorious army of the Union to Mexico.

Page 160, l. 3. Der Tod des Königs von Dänemark, Frederick VII., died November 15, 1863, which event unrolled the Schleswig-Holstein question, and brought on the war against Denmark by crossing the Eider river.

l. 17. Des europäischen Seniorenkonvents, a humoristic allusion to the convention of chiefs representing the students' corps of all the German universities, the so-called Kösener S.-C. B., ever mindful of his glorious student's days in Göttingen as a member of a corps, uses the term on the same question January 24, 1882: „Wir würden aber ohne Österreich viel wahrscheinlicher durch Europa, von dem europäischen Seniorkonvent, gemaßregelt worden sein; wir würden eben ein zweites Olmütz erlebt haben."

l. 30. Gasteiner Vertrag, the treaty of Gastein regulated the condominium of Austria and Prussia over the conquered provinces, but in this condominium lay the roots of the great war between the two great powers.

Page 161, l. 1. nicht is pleonastic.

l. 4. Luxemburger Frage; the Grand Duchy of L. between Rhineland, Lorraine, France, and Belgium was constituted by the Congress of Vienna, 1815, a domain of the King of the Netherlands, and became a member of the Germanic Confederation. It entered the Zollverein in 1842, and ceased to be a part of Germany in 1866, reserving, however, certain rights of garrison to Prussia.

Page 162, l. 12. Friedrich Ferdinand von Beust, Saxon statesman, was the foremost opponent of B. in German politics, and the chief mover of the Austrian-German war against Prussia in 1866. When Saxony entered the North German Confederation, he left the Saxon service, and became Austrian Minister of Foreign Affairs, Prime Minister, and Chancellor, and, as such, reorganized the Empire on the basis of the Austro-Hungarian dualistic monarchy. Be-

fore the Franco-German War he was very active to bring about an Austrian-French-Italian coalition for the reduction of Prussia. The meeting between Napoleon and Francis Joseph at Salzburg, August 18-23, was inspired by Beust to that end.

l. 31. Das Heft in Händen haben, idiom., to hold the haft, handle, hilt; to be in power, have supremacy.

Page 163, ll. 29-34. A genuine and strong religious feeling bursts forth everywhere when B. discusses the dangers that beset Germany. God has placed her in such a position not to allow the nation to fall into sloth and moral degeneration, and to spur it on to enlivening efforts.

Page 164, l. 4. Die Hechte im europäischen Karpfenteich, the pikes in the European carp-pond, has become one of the many "winged words" which B. bestowed upon the language.

l. 7-10. Zusammenhalten, das unserer innersten Natur widerstrebt, B.'s ever-recurring complaint of the centrifugal tendencies of the Germans (sonst streben wir lieber auseinander), asserts here that only the crushing weight of the hostile powers on both sides can give them cohesion.

l. 21. Motley, John Lothrop, born at Dorchester, Mass., 1814; died in Dorset, England, 1877. United States Minister to Austria and to England; an historian of importance on Hollandish history. As a student in Göttingen he was room-mate and friend of B. A close friendship was maintained between them, extending over Motley's entire life. A valuable though fragmentary correspondence between B. and M. has been preserved and published. Cp. correspondence, pp. 247-255.

l. 22. "In good old colonial (colony) times," the first line of a song current in Motley's day, and afterwards parodied and printed in American student song-books. Whitman's *Bismarck*, p. 22, quotes the opening stanza:

> "In good old Colony times,
> When we were under the King,
> Three roguish chaps
> Fell into mishaps,
> Because they could not sing."

This note supplied by H. S. White supersedes Hugo Schilling's note supplied to Horst Kohl, *Reden Bismarcks* (vol. xii., p. 457), that the song *originated* at Harvard College. The college song to which Schilling refers is only a later college parody on an earlier song of quite different contents after the opening line. White has adduced

conclusive proof for this fact from the phonograph into which Bismarck chanted the song.

l. 24. Geländer, n. (from obsol. dial. Lander, stake, picket), railing, banister, trellis.

ll. 33–34. Die heilige Allianz hat Schiffbruch erlitten im Krimkriege, the so-called Holy Alliance or league formed by the rulers of Russia, Austria, and Prussia, after the fall of Napoleon, and joined by almost all European sovereigns, with the avowed purpose of a Christian brotherhood of all monarchical nations. Its real purpose was the perpetuation of the existing anointed dynasties, the prevention of the spread of republican form of government, the exclusion of the Bonaparte family from any and all European thrones, and the crushing of the South and Central American revolution against Spain. This latter policy called forth the so-called *Monroe Doctrine* of the United States. The attitude of Prussia, and especially of Austria, in the Crimean war against Russia terminated the Holy Alliance; see pp. 139, 140.

Page 165, l. 13. The policy of Count Buol, Austrian Prime Minister, was to attack Russia during the Crimean war, and to drive Prussia to the same action. This policy was so much the more perfidious, as Russia had, in 1849, saved Austria by crushing the Hungarian revolution under Kossuth. In 1866 Russia abandoned Austria to her fate at the defeat by Prussia.

l. 31. Saldo, balance (of an account); Konto, account; Ital. terms of financial or mercantile book-keeping.

Page 166, l. 25. Ranküne, Fr., rancor, rankling malice or spite, grudge.

Page 167, ll. 2–7. The Black Sea was neutralized by the treaty of Paris in 1856, directed against Russia, no war-ships being permitted in its waters and no military or naval arsenals on its coasts. Russia, in 1870, while France was helpless, abrogated the provisions and built a powerful fleet, which made her final success against Turkey in 1877 possible, and gave to Russia the control of the mouths of the Danube. The London conference sanctioned (March 13, 1871) those articles of revocation of the treaty of Paris.

l. 24. Prince Gortchakoff, famous Russian statesman, gave the first impulse to the Franco-Russian *rapprochement*, warned Europe of an alleged intended German attack in 1875 to smite down the rising French military power, which was probably the cause for B.'s assistance rendered to Lord Beaconsfield, at the Congress at Berlin, to thwart Gortchakoff's designs, which, by the way, were not in accord

with the moderation of Schuvaloff, the chief plenipotentiary of Russia, upon the Dardanelles and Constantinople. His influence waned thereupon, and he was superseded as Foreign Minister by Giers in 1882.

Page 171, ll. 15–30. Everything must be made subservient to national interests, is the ever-recurring axiom of B.'s policy; cp. note 17, p. 136. Abrogation of treaties or gradual extinction of the same, with the change of time and constellations, is a recognized principle in international law.

Page 174, ll. 6–14; anacoluthon, see note 19–36, p. 136; see p. 176, l. 14–30.

l. 28. **Triarier**, Roman veterans, tested and inured to war, occupying the third or last post in battle array, as the backbone of an army and the last resort of strength; cp. Latin proverb: *res ad triarios venit.*

Page 177, l. 18. **paradox**, B. uses such a paradox eight lines later, „als Defensive den Vorstoß des Angriffs benutzen," use as defensive the offensive of attack (pleonastic).

Page 178, l. 12. **Imponderabilien**, see note 26, p. 25.

l. 20. **Schneid**, military slang, energy, weight = Fr. élan.

l. 26. *furor teutonicus*, Deutsches Ungestüm, from Lucanus, *Pharsalia*, I., 255 ff. E. Dümmler, Über den *furor teutonicus*, Berl. Akad., 18 Febr., 1897, mentions Petrarca's "tedesco furor." But there is also a proverbial "furia francese" and "francisque fureur"; see Georg Büchmann, *Geflügelte Worte* (21st ed. by Eduard Ippel), Berlin, 1903, pp. 307, 465–466.

Page 179, ll. 24–26. er (der Deutsche) ist dem Nationalhaß unzugänglicher als irgend eine andere Nation, is a universally recognized statement. Often the Germans fell into the opposite extreme, imitation and veneration of foreign and poorer models. Entire literary and political periods unfortunately rested upon that national weakness; the notion of chauvinism or jingoism is foreign to German national character. Cp. *Klopstock's ode, Mein Vaterland:* | „Nie war gegen das Ausland | Ein anderes Land gerecht wie du! | Sei nicht allzugerecht! Sie denken nicht edel genug, | Zu seh'n, wie schön dein Fehler ist." | And in the same sense Goethe: „Dies ist unser! So laßt es sagen und so es behaupten. | . . . Nicht mit Überhebung woll'n wir es behaupten und halten, | Aber mit Mut und Kraft." Already, June 15, 1847, B. chastised the German trait of imitation: „Ich möchte aber den Herren, die so gern ihre Ideale jenseits der Vogesen suchen, eins zur Richtschnur empfehlen, was den Engländer und Fran-

zosen auszeichnet. Das ist das stolze Gefühl der Nationalehre, welches sich nicht so leicht und so häufig dazu hergibt, nachahmungswerte und bewunderte Vorbilder im Auslande zu suchen, wie es hier bei uns geschieht."

l. 33. Neigung . . ., zu spionieren und zu bestechen, refers to the repeated frontier incidents with France, especially the notorious Schnäbele affair.

Page 180, l. 2. Lappalien = Lapperei, ragged affairs, trifles, foolery.

l. 4. Der Vernünftigere giebt nach, German proverb, but certainly not from fear; . . . „daß ein Appell an die Furcht in deutschen Herzen niemals ein Echo findet," May 18, 1868.

l. 10. Wettkriechen, contemptuous term for Wettlauf, running match or race in crouching and cringing.

ll. 22–25. B. means Prince Alexander of Bulgaria, elected 1879, became by the revolution at Philippopolis also Prince of eastern Rumelia. As a son of the Prince of Hesse he was closely related to the Czar, but in the attempt to sever Bulgaria from Russian domination he was overthrown by a Russian conspiracy in Sofia in 1886, and abducted to Reni on the Danube. Bulgaria stands under the suzerainty (Oberherrschaft) of the Sultan of Turkey.

XVI.

Page 184. was Sie . . . wissen werden, future with the syntactical meaning of a present, denoting probability, "a thing which you know already, in all probability"; cp. note 4–5, p. 150.

Page 185. The new Emperor, dying from cancer of the throat, was leaving San Remo on the Riviera to assume his martyr crown for a little over three months. Heroically he suppressed his agonizing sufferings with the words: Lerne leiden, ohne zu klagen; pathetic it was, indeed, to see Emperor Frederick III. wield supreme power over the mightiest empire of Europe, as it were, from his death-bed. His long-cherished plans for the good of the Fatherland, his carefully elaborated social projects for the humble and lowly, his profound religious toleration, his experiences and labors of so many years, were doomed to sink into a premature grave. But the magnificent heritage came into the hands of his son, Emperor William II., to whom he had bequeathed the treasures of his great soul and noble purpose.

LETTERS TO BISMARCK'S SISTER MALWINE.

Page 191, l. 11. **Miß**, pet name for Oscar's sister.

l. 12. **köpflings**, for **kopflängs**, headlong; after analogy of **rück-lings**.

ll. 11–19. Satirize amiably the vote-seeking in the country district, and the rivalry between the political nobles for the office of delegate in the **Kreistag**.

Page 192, l. 2. **Neunaugen**, f. or n., lamprey (fish), of an eel-like form, considered as a great delicacy.

l. 7. **Kieferbusch**, akin with Lat. cyprus, pine-tree underwood.

l. 21. *dal segno*, Italian musical term, "from the sign," directing a repetition of a passage (H. S. White).

Page 193, ll. 1–12. Through his humoristic **Detailmalerei** B. furnishes his sister an object-lesson in epistolography indicating the peculiar idiosyncracies of the father in his rustic *ennui*.

l. 24. **Landrat**, a small district prefect. The great statesman, Freiherr vom Stein, accomplished during 1808–12, after the disgraceful and disastrous fall of Prussia, and preparatory to the war of liberation, 1813–15, the self-administration of the Prussian town and village communities. A number of such villages and commonly one city form a district (**Kreis**) under a **Landrat**, a number of such districts form a circuit (**Regierungsbezirk**) under a President (called **Landrost** in Hanover), two to five such circuits constitute a province under a Superior President (**Regierungs-Oberpräsident**). The Prussian monarchy has at present fourteen provinces.

Page 194, l. 15. **sächsische Landtag**, diet of the Prussian province of Saxony (capital Magdeburg). Provincial diets (**provinzial- und kreisständische Verfassung**) are remnants of Old-Teutonic original self-government, the nobility represented by the „**Landstände**," the free peasantry represented in their assemblies, the free cities with their self-administration by the town councils, their own church synods regulating their own affairs. From these provincial diets were evolved by revolution the general diets (**Vereinigte Landtag**) and *constitutional* government.

l. 24. **Bernhard**, B.'s older brother, who remained on one of the family estates. He recognized early Otto's talent for the state service. The relations of the brothers remained very cordial through

life, as appears from their interesting correspondence. Otto's affection for Malwine was in his boyhood, as the people of Schönhausen used to say, „wie für seine Braut."

Page 195, l. 7. Inventarien, inventory, a detailed descriptive list of goods and chattels, or parcels of land, with the value of each estimated by appraisers (Taxatoren). B.'s father had died November 22, 1845, whereupon Otto took over the estate Schönhausen, to the legal accounting of which this passage refers.

l. 15. wie ein Dachs schlafe, proverb, sleep like a badger; cp. 204, l. 11: ruhig, wie der Dachs, im Bau liegen.

Page 196, l. 30. N. N. (*nomen nescio*) refers to Prime Minister Manteuffel, who sent him originally—according to a well-authenticated word—„aber nur als *galopin*" (Küchenjunge), but he soon became a diplomatic „Meisterkoch," who caused his chief great uneasiness.

Page 197, ll. 1–3. im Gefühle gähnender Unschuld—Stimmung gänzlicher Wurschtigkeit; to this mood of "complete indifference" in his feeling of "yawning" innocence B. gave eighteen years later the same slang expression. Moritz Busch in Graf Bismarck und seine Leute, Leipzig, 1878, vol. i., p. 255, reports under date of January 21, 1871, that, when the question was under discussion whether King William was to be styled German Emperor, or Emperor of Germany, or Emperor of the Germans, Bismarck said: Nescio quid, mihi magis farcimentum esset („Ich weiß nicht, was mir mehr, Wurscht wäre"); see Büchmann, Geflügelte Worte, 21st ed., p. 596.

l. 5. Bewußtsein des durchbohrenden Gefühls seines Nichts, allusion to Schiller's Don Carlos, II., 1: „In seines Nichts durchbohrendem Gefühle"; taken up by Alba, II., 5: „In meines Nichts durchbohrendem Gefühle?"

l. 6. Perhaps no German poet had as clear a consciousness as Heinrich Heine of the utter degeneration and contemptibleness of that "geographic conception" of his time called Germany, which had actually become a laughing-stock to the world. His works are fairly teeming with bitter satire of those conditions which drove him from Germany that he immortalized as her greatest lyric poet. B. adopts Heine's estimate of the situation from his painful experiences at Frankfort of the well-nigh hopelessness of the situation.

l. 12. At Sinope the Russian fleet destroyed a Turkish squadron, November, 1853, and the Russian army attacked the Caucasian place, Shefketil. Kalafat, in Wallachia, on the Danube, opposite Widdin, was the scene of encounters between the Russians and the Turks,

January 6–10, 1854, the former being pushed back. These names settle approximately the date of the letter for late January, 1854.

l 14. Darmstadt, the minister of Hesse-Darmstadt, with a tinge of satire against the petty State and its equivocal name.

Page 198, l. 29. Uckermark, northern part of the Mark Brandenburg, consisting of the circuits Prenzlau, Templin, and Angermünde.

Page 199, ll. 2–8. In the fall of 1858 Prince William undertook the regency of Prussia for Frederick William IV., who became insane. His first cabinet was formed in a liberal spirit, leaning upon a liberal majority in the Diet, thus inaugurating an entire change of the system. It was a *Ministry of the New Era* under Prince Anton von Hohenzollern, and all new members, except Simons and von der Heidt; a genuine new phenomenon on the political horizon, more difficult to calculate than an irregularly moving comet, full of uncertainty for Bismarck's political existence and future. The new Siebengestirn consisted of Anton von Hohenzollern, Auerswald, Schleinitz, Schwerin, Patow, Bonin, Pückler. If a truly liberal course be inaugurated, B. feels that his usefulness is gone, and his retirement "under the guns of Schönhausen" is in order.

l. 21. Fühlung, military term; touch, shoulder by shoulder.

l. 25. „waren heruntergekommen," etc., figurative reference to Goethe's Schäfers Klagelied: „Ich bin heruntergekommen | Und weiß doch selber nicht wie" (scil. from the mountain to the valley, as in a dream).

Page 200, l. 12. Aussicht auf frischen ehrlichen Kampf, i. e. against the liberalizing tendencies of the "new era," a struggle which B. would continue unhandicapped („in politischen Schwimmhosen") against a liberal ministry, as he had done in 1848–49. This transient breeze of liberalism also frightened the Tories of the other German States at Frankfort, who now preferred even "the terrible Bismarck" to the common enemy, democracy, pure and simple, and to liberal statesmen, like Usedom and Radowitz.

l. 25. Count Rechberg, Austrian envoy at Frankfort, later Prime Minister of Austria, though a bitter opponent to B., feels the identity with the latter in the fight against liberalism, resp. democracy.

l. 33. Usedom became actually B.'s successor in Frankfort, later Prussian Envoy in Florence, where he negotiated the Italo-Prussian alliance against Austria in 1866.

Page 201, l. 3. Gottfried Kinkel and d'Ester, famous revolutionists of 1848. Kinkel, the famous poet of „Otto der Schütz," etc., was rescued from the prison in Spandau by his pupil, Karl Schurz.

l. 4. Bamberger Diplomat, the Bavarian envoy, whom B. satirizes with humoristic merriment, proposes a Continental insurance by Austria, Russia, France („Dreikaiserbündnis") against a Prussian official revolution, and plans a new humiliation in the style of Olmütz.

l. 8. The comparison of the coming of the comet "Liberal Ministry" and of the new servant Pietsch from home, make B.'s irony more glaring and delightful. He bids his high-conservative brother-in-law, Oscar von Arnim, be of good cheer („soll die Ohren nicht hängen lassen"), since, after all, it is all right („Kaff," a North German slang provincialism for "all the same, indifferent").

l. 15. 19/31 März. Documents and letters are dated by western residents in Russia according to both the Gregorian and the Julian calendar, the former being thirteen days behind. January 29, 1859, B. was appointed Ambassador to Russia. As the Franco-Sardinian war against Austria was approaching, B.'s hostile attitude against the latter power made his stay in Frankfort undesirable. Though B. called this transfer „eine Kaltstellung an der Newa!" yet it was an honorable promotion.

ll. 19 ff. A most interesting description of traveling at the time of post-coaches, when railways were just in their infancy and the scanty nets unconnected. The Russian gauge is narrower than that of Germany, not to permit an entrance to foreign rolling-stock in case of war. The geographic statements must be read from a good map of that interesting historical territory between Slav and Teuton.

Page 202, l. 20. Schlippenbach vom Prinzen Karl, a swamp, morass; the reference to Prince Karl is obscure.

Page 203, l. 1. Tsarskoie Selo, little town fifteen miles south of St. Petersburg, with famous imperial castle and wide parks, a favorite summer residence of the court.

l. 25. Türmen in Zwiebelform, referring to the distinctive feature of all Byzantine religious architecture of the tower or rather dome in bulbous or "onion form." The original Romanesque style is modified by Greek taste and a liberal admixture of Oriental elements.

l. 28. The Church of Saint Isaac is the most remarkable of the public buildings of St. Petersburg, 330 feet long, 290 feet broad, 310 feet high, built in the form of a Greek cross, entered from each side through a magnificent peristyle composed of sixteen monolithic columns of polished granite, and surmounted by a dome resting on thirty columns, covered with copper and richly gilded.

Page 204, l. 15. ganz ohne, slang expression, entirely without, supply Sorge, trouble.

Page 205, l. 10. Ingermanland, or Ingria, an old Swedish province, conquered by Peter the Great, and now a large part of the government of St. Petersburg, a large plain of grazing land suitable for horse-breeding.

ll. 14, 15 refer, humoristically, to the establishment on a small scale, and on the footing of an envoy of a small German State, not a „Großmacht" like Prussia.

l. 24. nicht mehr mitzureden haben, the partial and limited power of an ambassador as compared with the almost sovereign and universal power of a minister of foreign affairs does not suit altogether the all-embracing political genius of B. in those stirring times, when there was danger of the grievous error of Prussia allying herself to Austria against France and Italy.

l. 25. ein Umzug ist ein halbes Sterben, an original paraphrase of the popular and proverbial "moving thrice is worse than a conflagration."

Page 206, l. 23. Sturzacker, new ploughed field.

LETTERS TO BISMARCK'S WIFE.

Bismarck met Johanna von Puttkamer first in 1844 in the house of his friend, Moritz von Blanckenburg, in company with the latter's betrothed, Fräulein von Thadden-Triglaf. He met her again at the wedding of his friend, when she was bridesmaid. The two young ladies were especially interested in saving the soul of the "mad squire of Kniephof." On a journey to the Harz Mountains, in the summer of 1846, B. and Johanna became quietly engaged. The pietistic family of Puttkamer, belonging to the Moravian Brotherhood (Herrnhuter Brüdergemeinde), did not relish particularly the engagement with B. The father confessed later on: „Ich war wie mit der Axt vor den Kopf geschlagen." B. had thus to satisfy the family of his betrothed first as to his Lutheran orthodoxy.

Page 208, l. 30. Schleiermacher, + at Berlin, 1834, a famous theologian and philosopher. His principal work, *Der christliche Glaube nach den Grundsätzen der evangelischen Kirche,* made a lasting impression upon the German State and State church.

Pages 209–210 furnish a valuable account of B.'s philosophical culture course, and the creative forces that were shaping the intellectual and spiritual world-conception of the great Chancellor.

Page 213 gives a painful but by no means overdrawn picture of the coxcombry (Kleinigkeitskrämerei), pedantry, and petty officiousness of the average diplomats of the German Bund in Frankfort. Indeed, the idea was already fixed firmly in B.'s mind to which he gave expression in 1862: „Nicht durch Reden und Majoritätsbeschlüsse werden die großen Fragen der Zeit entschieden, sondern durch Eisen und Blut;" see p. 13; and in a later letter: „Daß wir mit dieser ganzen Gesellschaft Deutschland reformieren und Europa durch die Regeneration unsres Vaterlandes staunende Teilnahme ablocken werden, glaube ich nicht;" and again, in a letter to his brother Bernhard: „Die hiesigen kleinstaatlichen Diplomaten sind sonderbare Käuze, die nach Hause berichten, was für Cigarren man raucht, nie aus der diplomatischen Fechterstellung kommen und auch im bloßen Hemd das Bewußtsein, Bundesgesandter zu sein, niemals verlieren. Der gesellige Verkehr mit ihnen wird dadurch lästig und insipide."

Page 214, l. 5. Rochow, Prussian envoy at Frankfort, chief of the mission, whose counselor B. was since May 8, 1851; his successor since July 15.

ll. 9–20. The violation of the letter secret was a common occurrence in a governmental system that rested upon espionage (mißtrauisches Ausspionieren, p. 213, l. 2) to shape the policies of the petty States which wavered between Austria, Prussia, and France. In absolutistic countries, even to-day, the sanctity of the mails does not exist.

l. 19. an den Mann bringen, idiom for hinterbringen, report, play the informer.

l. 23. Das Schiefe in der Sache, refers to the false position into which B. was placed by the uncertainty of his post before his final appointment, owing to intrigues at home and on the part of Austria.

l. 31. Sanssouci, the private residence of the King of Prussia, built by Frederick the Great near Potsdam.

Page 216, l. 10. Wirrwarr (reduplicated root of wirren), confusion, jumble, mess; hurly-burly; onomatopoetic, like l. 12: Geschwirr.

ll. 17–18, referring to the famous mediæval legend of Bishop Hatto, who was eaten alive by mice as a punishment for having burned to the ground a barn full of people caught stealing grain during a famine. He is said to have built the Mouse Tower in the Rhine, near Bingen, in a vain endeavor to escape from the pursuing mice.

Page 217, l. 30. dem jungen Herrscher, Francis Joseph I., born at Vienna, August 18, 1830, succeeding to the throne December 2, 1848,

on the abdication of his uncle, Ferdinand I. Perhaps no man born to greatness has suffered from the uncertainty of human existence as this exalted ruler. His brother Maximilian was condemned to death by a court-martial and shot at Querétaro, in 1867, as Emperor of Mexico; his only son, Crown-Prince Rudolf, committed suicide, or was mysteriously killed, 1889, at Meierling, near Vienna, and his empress Elizabeth was murdered by an anarchist in 1898.

Page 218, l. 2. Mathias I. Corvinus, King of Hungary, 1458–90; a great ruler and humanist; founder of the power of Hungary through successful wars with the Turks, the Poles, and the Czechs; he conquered Vienna, and established his residence there.

l. 4. neckaruferartig, in the style of the banks of the river Neckar. B., to give descriptions of foreign regions and landscapes, almost invariably makes comparisons with well-known regions at home; cp. especially the following letters.

Page 220, l. 2. Ziehbrunnen (Püttschwengel), draw-well (by means of pump-stocks).

l. 8. Trappe, m. bustard.

Zeisel, f. shrew-mouse, suslik.

Page 221, l. 7. Cumania or Kumania, Great and Little, on both sides of the Theiss in Hungary, so called after the Cumans, an Ugric tribe, ethnologically closely related to the Hungarians.

l. 31. Mahlsand, grinding sand.

Page 222, l. 6. lettische Lieder, songs of the Letts, a branch of the Lithuanian race (in Courland and Livonia); a poor simile, since the Lithuanian language and poetry are very melodious.

l. 20. Paprika, Stürl, Tick, favorite Hungarian dishes strongly spiced.

l. 25. Ofen, German name for Buda, on the west bank of the Danube, and Pest on the opposite side; united Budapest(h) is the capital of Hungary; a large suspension bridge (Kettenbrücke) connects the dual city.

Page 223, l. 5. Pusta, Magyar name for the large Hungarian plains of the Danube and Theiss, German Steppen.

Page 224, l. 28. Zwiebel, bulbous-formed, see note 25, p. 203.

Page 225, l. 2. große Schlacht refers to the battle of Magenta, June 4, 1859, a great victory won by the allied French and Sardinians over the Austrians under Gyulai.

l. 5. 1812, the year when Moscow was burned by its governor, Rostoptchin, during its occupation by Napoleon I., to destroy the winter quarters of the French, thus forcing the latter to the disas-

trous retreat which nearly destroyed their army of 500,000 men. The Temple of the Saviour, a national monument in commemoration of the evacuation of Moscow by Napoleon, was built between 1839 and 1883.

l. 10. Kaiserin-Mutter, the empress-dowager, consort of Nicholas I., mother of Czar Alexander II., was a sister of William I. of Prussia. No wonder that B. felt homelike (heimatlich) in her company.

Page 226, l. 4, refers to the anxiety which B. felt lest Prussia might allow herself to be dragged into the quarrels of Austria with France and Italy, a danger which was real enough, Prussia having mobilized her army to pull Austria's chestnuts from the fire. Fortunately the peace of Villafranca averted this terrible danger for Prussia; cp. pp. 226–227, l. 5.

l. 6. June 24 was fought the great battle of Solferino (province of Mantua), in which Napoleon III. and Victor Emanuel defeated the Austrians under Francis Joseph, who lost 20,000 men against 18,000 of the allies.

ll. 8–10. B. means that a weak and miserable ally is more to be feared than a strong enemy.

l. 15. Kaisers, a trivial slang expression for "the emperor's family," like Müllers, orig. a gen. sing. which has come to be felt as a plur.

Page 227, l. 20. In April, 1862, B. was recalled from Russia for consultation with the King regarding the inner conflicts, but the latter did not dare yet to call him into the cabinet; he sent him as ambassador to Paris, where he remained only five months, till September.

l. 31. als Major, B.'s military rank in the reserves or Landwehr. Every German who was a soldier, is bound to return from time to time to military service in order to keep in constant practice.

Page 228, l. 1. Fuchsstute, light bay mare.

Pages 229–234 give the most picturesque pen sketches of southern France, the Pyrenees, and the Spanish watering-place of San Sebastian, and Biarritz, on the Bay of Biscay. San Sebastian, capital of the province of Guipuzcoa, is the summer residence of the Spanish court and the most fashionable bathing resort. The comparisons of the new sights and regions with such at home and well known make the descriptions very vivid. B.'s remarks regarding land and people are most descriptive and to the point; his botanical, climatologic, and meteorological observations serve to complete the picture.

Page 234, ll. 5–6 allude to two well-known popular songs.

l. 9. Prince Reuss was counselor of the Prussian Embassy in Paris.

l. 16. Bernstorff, Minister of Foreign Affairs, in the new Conservative ministry formed by Prince Hohenlohe after the failure of the brief Liberal or new era.

l. 20. July 28, 1847, is the day of B.'s marriage. His wedding journey had led him through Vienna to Venice, and he is now again, after sixteen years, as Prime Minister of Prussia, with the Court at Gastein in the crown land of Salzburg, a place famous for its hot springs and its picturesque scenery.

l. 23. Moritz is his friend Blanckenburg, whom B. represents here humoristically as a materialist.

l. 25. Sennhütten, huts of Alpine herdsmen (der Senne or Senn).

Page 235, l. 15. Count Prokesch-Osten, a disciple of Metternich, 1849–52, Austrian envoy in Berlin, then in Frankfort, where, according to B.'s words, "he plays the rôle of the villain in the dull romance of the Confederation (Bundesroman), and carries on the chase against Prussia with the true passion of a hunter." Prokesch was an able man and an author of some repute, but of an incredible lack of truthfulness. In his posthumous works he characterizes B. thus: „Herr v. B. erklärt Preußen für das Zentrum der Welt;" and „B. würde, wenn ein Engel vom Himmel herabgestiegen wäre, ihn ohne preußische Kokarde nicht eingelassen haben, und würde dagegen dem Satan selbst, zwar mit Verachtung, aber doch die Hand gereicht haben, wenn er dem preußischen Staate ein Dorf zugeschanzt hätte." In 1855 he was forced from his Frankfort post, "having been the constant target of Prussian complaints," and was happy to go to Constantinople, „ein morgenländischer Traum der Seligen, fortan mit dem weisen Ali Zwiesprach zu halten."

Page 236, l. 11. Rechberg, see p. 200, l. 25.

ll. 27–32 refer to the undesirableness of military manœuvres which inflict losses upon the province where they are held, and damage the crops. Evidently B. desires to rid his family and their estates of the burden.

Page 239, l. 5. trotz Napoleon; the danger of Napoleon's intervention against Prussia to be compensated by German territory on the Rhine for the maintenance of the equilibrium of power, and the grave danger of an European Congress to deprive Prussia of the fruits of her victory.

ll. 6–12. With the immense military successes the hunger of the victors had grown in proportion, and with this the jealousy and ill-

will of the other great powers. B. alone, recognizing the dangers, urged moderation, and came nearly to a rupture with the King. He reports in his *Reminiscences* concerning those stirring times: „Ich trug meine Überzeugung dahin vor, daß auf die österreichischen Bedingungen der Friede geschlossen werden müsse, blieb aber damit allein; der König trat der militärischen Mehrheit bei. Meine Nerven widerstanden den mich Tag und Nacht ergreifenden Eindrücken nicht, ich stand schweigend auf, ging in mein anstoßendes Schlafzimmer und wurde dort von einem heftigen Weinkrampf befallen. . . . Ich machte mich nun an die Arbeit, die Gründe zu Papier zubringen, die meines Erachtens für den Friedensschluß sprachen, und bat den König, wenn er diesen, meinen verantwortlichen Rat nicht annehmen wolle, mich meiner Ämter als Minister bei Weiterführung des Krieges zu entheben." B. stated the necessity of avoiding to wound Austria too severely and to make her more revengeful; on the contrary, the possibility must be preserved "to ally ourselves again with the enemy of to-day, and to preserve Austria as a chessman in the chess-board of Europe. If Austria be heavily damaged, it will become the ally of France and of every enemy of ours; it will sacrifice its anti-Russian interests to the revenge against Prussia. . . . German Austria we can use neither as a whole nor as a part, an amalgamation of the Austrian Germans with Prussia will not ensue, Vienna as an appendix can not be ruled from Berlin." Indeed, it was an ungrateful task for B. "to pour water into the seething wine."

l. 16. The Southern army against Italy had been victorious at Custozza, and the Austrian wooden fleet had defeated the Italian ironclads in the memorable battle of Lissa, which made the Southern army available against Prussia, even after the overwhelming defeat of the Northern army at Königgrätz, July 3.

Page 240, ll. 6–9 betray a tone of bitterness with regard to royal favor and gratitude; cp. p. 245, ll. 3–4: „Die Naturgeschichte der Fürsten;" and p. 70, l. 5: „in demjenigen Dünkel, mit dem Gott öfter die Fürsten schlägt."

l. 13. am Kreuzberg, a northwestern section beyond Berlin proper, where manœuvres of the Berlin and Potsdam garrisons used to be held; see my article *Berlin, Encycl. Americ.*, vol. ii.

l. 22. Herwarth von Bittenfeld, commander of the III. or Elbarmy, conqueror of Saxony and victor of Hünerwasser, Bohemia; Steinmetz, the glorious conqueror of three Austrian corps on three successive days, at Nachod, Skalitz, Schweinschädel, June 27, 28, and 29, thus paving the way for Königgrätz.

Page 243, l. 29. Zopfigkeit, pig-tail, symbol of pedantry, old fogyism, and stupidity; Chinese mandarinism in bureaucracy; cp. 244, l. 4; wie ein Rattenkönig mit den Zöpfen zusammengewachsen.

Page 244, ll. 3–4. Ironical allusion to the story of the boy who said, Serves my father right that I froze my hands; why did he not buy me a pair of warm gloves?

The letters from Versailles indicate plainly that not all is gold that glitters, allude to some mysterious corruption in leading military circles, up to the general staff under the aging Moltke, to pride which comes before the fall, to the "cold swamp of hate and envy" which has never been spared to a great man and benefactor, and to the foul atmosphere of a Court even in the field. The intrigues and dissensions before the proclamation of the new German Emperor, and the idiosyncrasies before the rebirth of the Empire, sometimes drove the Founder to desperation.

Page 245, l. 19. Louis Adolphe Thiers, the distinguished French statesman and historian. He had protested against the declaration of war in 1870, on the ground that France was not ready, in spite of the War Minister Lebœuf's almost criminal boast: Nous sommes archiprêts. After the fall of the Empire he was chosen chief of the executive power, February 17, 1871, negotiated the peace with Germany, suppressed the revolt of the Commune, and steered France successfully through the most disastrous period in her history, relieving her from the German occupation by paying off the war indemnity of five milliards before the stipulated time, owing to admirable financiering. On August 31, 1871, he was declared by the Assembly President of the French Republic, and resigned March 24, 1873. Thiers is one of the greatest statesmen and patriots France has ever had.

ll. 27–28. B., conforming to the wonderful moderation in victory [„in der Beschränkung zeigt sich erst der Meister"], considered the severance of purely French territory in Lorraine as impolitic, but had to yield to the demands of the proud victors, the Emperor, and especially of Moltke (see p. 247, l. 16: „ihm ist der Erfolg kaiserwahnsinnig in die Krone gefahren"), who asserted that the fortress of Metz is worth to Germany fully 100,000 men. It is true that the exploiting of the victory to its full capacity has carried with it the undying hatred and thirst for revenge of all France.

Page 246, l. 6. Bummelzüge, slang expression for slow accommodation trains.

l. 25. Zapfenstreich, tattoo; the beat of drum and bugle-call at night, giving notice to soldiers to repair to their quarters.

l. 31. Saarbrücken, a city on the Franco-Prussian frontier (till 1871), where the first skirmish had taken place, August 2, 1870, which was favorable to the French.

Page 248, ll. 14–19. Indeed, the attacks to which B. was subjected by parliamentarians during his prime ministerial incumbency since 1862, surpassed well-nigh the measure of all possibility. On page 32 is a slight collection of opprobrious terms applied to him, of incapacity, quixotism, jugglery, rope-dancing. A *specilegium* of parliamentary defamation and mud-slinging against B. not only during the constitutional conflict, but even at the zenith of his glory, the arraignments of his honor and veracity that forced him to challenge to a duel deputy von Vincke, and in advanced years the great scientist Virchow, would furnish an interesting chapter to the science of parliamentarism.

l. 18. Helot, serf of ancient Sparta, bound to the soil (*glebæ adscriptus*), and subject to the master with body and soul.

Ich bin heruntergekommen, ref. to Goethe's *Schäfers Klagelied;* cp. note 25, p. 199.

l. 23. Whigs, Liberals or progressists, as opposed to the Tories, or ultra-Conservatives, to whom B. belonged, and among whom he counted Motley. Originally the Whigs were the successors of the Roundheads of the civil war in England, and the people's party of the Restoration. The Court party applied the term first about 1679 as a reproach, to confound them with the rebel Whigs of Scotland.

ll. 20–34 betray a very exact knowledge on the part of B. of the extent of Poland in the varied phases of her history; cp. my work on *Poland, Report of the U. S. Commissioner of Education,* pp. 717–722; Gov. Printing Office, 1896.

Page 253, ll. 10–12. The intrigues and underground machinations of the dispossessed houses of Hanover and Hesse against Prussia have been laid bare in Chapter X., pp. 89–95. The interest is evident which all the external enemies of Prussia had in destroying the career of Bancroft, a minister who, as the greatest American historian of his time, maintained that Germany had given to incipient America "its laws of being," and worked for the economic union of the two Germanic races, while the prejudice against Great Britain was still rampant in America. This wide Germanic union in the progress of civilization over both hemispheres appears to B. important enough

to be compared with the great religious revolutions of the world. Clericalism and dynastic exploitation (that is, of hereditary rulers dethroned by revolution *from above*, or of illegitimate rulers, like Napoleon!) are to him the stumbling-blocks of real progress.

POLITICAL LETTERS AND DESPATCHES.

Page 256. The Polish question to which B. gives journalistic expression in this article, found in him throughout his whole life an unvarying, systematic, and relentless critic, in favor of the „Machtstellung"—in his own word—of Prussia, and in the sense of Cato's "Ceterum censeo Carthaginem esse delendam." During the revolution of 1848 active assistance was enlisted in Berlin for the liberation of the Polish insurgents against Prussia. Cp. Chapter III., pp. 25-33.

Page 257, l. 7. A German Alsace, and the German standard on the Cathedral of Strassburg appears thus early in the dreams of the prophetic young statesman. His good fortune led him, twenty-three years later, to add Lorraine to the conquest for the greater security of the former.

ll. 10-19. It is highly interesting to have in these lines an early document of B.'s pan-German ideas and ideals. With what moderation did he not hedge in and limit the conquest of German land within the sphere of the possible and strictly necessary! How true is his phrase of his pouring plenty of water into the seething wine of his youth! Yet the drift of the German-Austrian provinces toward Germany, as he created her, is elemental, a manifest destiny. The *impulse* of his work is greater even than his work itself.

Page 258, l. 21. Donquixoterie, cp. note 15, p. 32.

l. 24. The conciliatory attitude of Mr. von Willisen, Governor (Ober-Präsident) of the province of Posen, toward the Poles does not please B.'s chauvinism of the palmy days of his youth. Yet the only failure of his grand life-work was the attempted extermination of Polonism in Prussia, which, tested as by fire under B.'s sledge-hammer of persecution, grew stronger every year, and is to-day a most powerful anti-German force of dangerous proportions.

Page 259. The points connected with this official report to the King have been elucidated in B.'s letters to his wife, pp. 217-224, and notes. This report furnishes an interesting example of the

stilted Byzantine style customary in direct communications to sovereigns, the use of the third person plural (alternating, however, with the singular) and plural of the pronoun, when speaking of the Emperor, the mentioning of irrelevant facts at the audience, and the mildness of expression regarding the utter failure of the mission, namely, the Prussian refusal of taking Austria into the German Customs Union (Zollverein).

Page 263. To understand this letter the fact must be kept in mind that B., from the beginning of his career as Prussian envoy at Frankfort, realized that Prussia must sooner or later measure herself with Austria, the irreconcilable promoter of her weakness in Germany. The contest with Austria could be successful only if Prussia had at least the good-will of France, if not an alliance with that power. This wise policy was obstructed by the romantic, unrealistic, and injurious position of Frederick William IV.: „. . . daß ich, wenn uns Österreich zum Kriege nötigen sollte, nun und nimmermehr zu revolutionären Mitteln greifen, mich mit Frankreich oder Sardinien verbinden, mich zu Polen oder Gothaern, mit Königsmördern oder Kaisermachern neigen werde" (November 14, 1850, to Ambassador Bunsen in London). Napoleon III. executed the *coup d'Etat* of December 2, 1851, and after a plebiscite in November, 1852, was proclaimed emperor December 2, 1852. In spite of his illegitimate political birth (Wurzel im Unrecht) he was to B. a valuable asset, as was revolutionary Sardinia, his ally against Austria in 1866. It is exceedingly interesting to note the secret legitimistic views of the dynasties with regard to the sacred and inalienable right of revolution against wrong and oppression, for liberty, self-determination, and honor. The two incompatible political confessions of faith prove the ungenuineness and impossibility of a real and organic union between monarchy and republic. The "interruption of the continuity of right" (p. 264, l. 27), i. e. the *Revolution*, is the source of all the blessings of liberty and pursuit of happiness of the weak and lowly, the *misera contribuens plebs*, also in monarchies. The religious Reformation is also a revolution. The most highly legitimistic tyrants have been the foremost fosterers of revolutions.

Page 265, l. 2. Neuenburger Konflikt, see note 4, p. 158.

Page 266, l. 5. Regarding Louis XIV. and the so-called Raubkriege, p. 318, ll. 1–3; also p. 336, ll. 2–11.

Page 267, l. 5. The Congress of Vienna held by the European powers, September, 1814, till June, 1815, for the readjustment of the European equilibrium of power after the final fall of Napoleon I.

The Congress formed artificially the German Confederation under the hegemony of Austria, restored the Prussian monarchy, without most of the territory taken in 1807 to form the Duchy of Warsaw, but with the addition of other important lands. The Prussian representatives, Hardenberg and Stein, were especially opposed by Metternich (Austria) and Castlereagh (England), to keep Prussia weak as against Austrian hegemony, and against Hanover, but especially to hinder her industrial and commercial rise on the seas.

ll. 26-end. The truly prophetic insight into and understanding of the feelings of distrust on the part of the German middle States against Prussia, owing to their geographic position, coupled with their relative weakness, and the necessity of keeping them straight by fear rather than gratitude—*oderint dum metuant!*—furnish as early as 1852—as it were—a perfect mirror of B.'s future policy, to which he adhered unwaveringly till the absolute completion of the unification of Germany.

Page 268. B.'s private views and political sentiments, while Ambassador at the Russian court, have been briefly elucidated in his letters to his sister (pp. 201-206) and to his wife (pp. 224-227). The political key-note of his correspondence is the fear of Prussia's possible embroilment with France and Italy for the sake of Austria, which would be a terrible calamity, and which he seeks to avert in a bold but grand and statesmanlike report to his chief. On the contrary, Austria's predicament should be utilized for a reform or revision of the, for Prussia, most injurious conditions of the Deutscher Bund.

Page 269, ll. 4-7. These questions before the Diet at Frankfort have been constantly discussed, or referred to, in the first part of this book, and in the respective notes. Austria's hegemony and domination over all the middle States subdue, or rather crush, Prussia's power in the Confederation, the fundamental laws (Bundesgrundgesetze, 270, l. 12) of which were originally intended to depend upon the equal consent both of Austria and Prussia, but were, in the course of time, twisted to favor the Austrian system of supremacy. Austria's war should be made an occasion now of a return to first principles of equality!

Page 271, l. 5. Staatsmänner von Bamberg, contemptuously of the Bavarian "peanut" politicians who urge the Diet to go with Austria through thick and thin, and would embroil a first-rate power like Prussia in a great war against her interests by a simple decree of an irresponsible majority at the Diet, which would mean nothing

less than an abrogation of Prussia's autonomy. A violation of the confederate constitution by a pressure or compulsion on the part of a majority at the Diet should be a welcome opportunity for Prussia of revising those conditions, since Austria is powerless owing to the imminent war, France arrayed with Italy against her, Russia intensely hostile to her owing to her stand taken during the Crimean war.

Page 272, ll. 5–26. The arraignment of the press, grave as it is, and the utilization of the same by corruption, is just and can hardly be exaggerated. While childish sentimentalism (Piepmeierei) and phrases of a greater Germany may be to blame for the un-Prussian attitude of the press, it is not less the Austrian twenty-florin notes or gold-pieces („Zwanziger"). It is interesting to compare the painful outburst of the noble poet Platen with regard to the rubel a-travelling in Prussia: Der Rubel reist im deutschen Land, | Der frommen Leuten frommt, | Und jeder öffnet schnell die Hand, | Sobald der Rubel kommt. | Wohl ist er ein an jedem Strand | Süß angegrinster Gast; | Verkaufe nur dein Vaterland, | Wofern du eines hast! The campaign of press slander against his own person is cited at length in the following letter.

Page 273, ll. 2–8. B.'s policy has at all times been Prussian first, and German only so far as Germany could be made subservient to the great Prussian interests: Das Volk wolle nicht sein preußisches Königtum verschwimmen sehen in der fauligen Gährung süddeutscher Zuchtlosigkeit, is the beginning of his specific Prussiandom in 1849. Prussia, he said, could give laws to Germany, and should receive laws from Germany! When the cheap imperial crown was offered to the king in 1849, and he refused it as unfinished and not in harmony with the interests of Prussia, B. stated: „Die Frankfurter Krone mag sehr glänzend sein, aber das Gold, welches dem Glanze Wahrheit verleiht, soll erst durch Einschmelzen der preußischen Krone gewonnen werden, und ich habe kein Vertrauen, daß der Umguß mit der Form dieser Verfassung gelingen werde." „Mein Vaterhaus ist Preußen, und ich habe mein Vaterhaus noch nicht verlassen und werde es nicht verlassen," he replied to all premature attempts at unification.

Page 273, l. 10. *ne sutor ultra crepidam*, cobbler, stick to your last, are said to have been the words of Demosthenes to an Athenian citizen who interrupted him in a public oration.

l. 15. *ferro et igni*, the first appearance of that old medical adage which, through B., attained a world-wide fame; see p. 13.

Page 274, l. 4. Teplitz, referring to the meeting of the Prince-Regent William, king since January, 1861, with the Emperor of Austria. The former conveyed to Francis Joseph the belief that Prussia would aid Austria in any foreign complication in behalf of Austrian Italy; see my article, *Teplitz, Johnson's Univ. Cyclop.*

l. **23.** Garibaldi, Giuseppi, 1807–1882, a famous Italian patriot, fought for Sardinia against Austria in 1859 as chief of the Alpine chasseurs. Secretly encouraged by the great Cavour, the Italian Bismarck, he organized, after the peace of Villafranca, an expedition of volunteers against the Two Sicilies, and after several victories over the Neapolitan troops, drove out King Francis II., and was proclaimed dictator of the Two Sicilies. But he turned his conquest over to Sardinia and retired to the island of Caprera, near Sardinia, after the proclamation of Victor Emanuel of Sardinia as King of Italy, March 17, 1861. Since then he accompanied the progress of the unification of Italy as a valiant soldier and patriot to its completion, and died, to his end an ardent republican, June 2, 1882.

Page 275, l. 5. über den Löffel barbiert, slang expression, be cheated, skinned.

l. **6.** ein Linsengericht, a meal of lentils, the biblical "mess of pottage" for which Esau sold his birthright to Jacob.

l. **13.** ein zweiter Borries, Friedrich Wilhelm Otto, Count, Hanoverian reactionary statesman, worked as Minister of the Interior for a change of the Constitution of September 5, 1848, in the sense of the court and the nobility. He desired to force the reaction by the aid of the Diet of Frankfort. He maintained the standpoint that the German princes should guard their absolute sovereignty even by alliances with foreign powers. While the indignation of the German people rose high against him, George V. of Hanover raised him to the station of count.

Page 276, l. 4. Zug, der mich nach innen zieht, a principle which B. formulated, in 1865, while speaking to his trusted secretary, Robert von Keudell: „Es sind da (in meiner Brust) aber auch ganze Provinzen, in die ich nie einen andern Menschen werde hineinsehen lassen."

Pages 276–314. The extensive material of Bismarckian despatches adduced in connection with the solution of the Austrian and Prussian question of supremacy in Germany is to serve as a type and model of the most ingenious, forcibly logical, and conclusive diplomatic correspondence, until the dramatic and bloody but inevitable climax is reached. It is the wonderful gradation of the facts with-

out the slightest gap in B.'s reasoning, the *classical literary* form with which the editor wishes to impress the student, since the historical and political contents, the truth of which must be understood only "with the grain of salt," have been amply exposed in B.'s speeches and letters supplied in the first part of the work. The notes must be restricted to an indispensable minimum not to divert the reader from the classic pleader *pro domo* himself.

Page 276, l. 31. The unheard-of frankness of B.'s complaints of Austria's conduct towards Prussia must have made a tremendous impression upon Karolyi, the Austrian Ambassador, during those trying years, and upon his chief, Count Rechberg, as well as upon the Emperor of Austria. The full import of those Bismarckian hammer-strokes could be brought out fully only by supplying the secret official reports in the Vienna archives and the open diplomatic correspondence on the Austrian side. But the failure of B.'s interview with Count Thun, Austrian Ambassador in Russia, and the refusal of a meeting between the Prime Ministers of the two powers, clearly demonstrate how heavily the atmosphere is charged with electricity.

Page 284, l. 13. Count Mensdorff-Pouilly succeeded Count Rechberg as Prime Minister, October, 1864. Through his mother, a princess of Saxe-Koburg, he was related with most princely families of Europe, the Queen of England being his cousin.

Page 285, l. 1. Konvention von Gastein, see p. 49 and p. 52.

Page 288, ll. 4–11. B. freely confesses that Holstein is lost to Austria („weil sie selbst den Besitz nicht festhalten kann"), but he blames her intelligence in depreciating for herself an object which has the value of exchange („Entschädigung und Ausgleichung")! Surely he could not more clearly give notice of Prussia's ultimate purpose to end the provisorium (l. 30), but to insist meanwhile upon preserving the pledge (Pfand, see 291, ll. 29–34) intact.

Page 292, l. 29. des sogenannten Kieler Hofes, the court of the Duke of Schleswig-Holstein at Kiel; the daughter of the "so-called" Duke is now Empress Augusta Victoria of Germany, and indeed made such in 1881 by the Argus-eyed statesmanship of B. himself.

Page 295, l. 13. *status quo* (supply: *ante fuit*, or *ante bellum*), diplomatic term, restoration of a property, condition, or country to a status in which it was before a certain important event, especially war; here referring to the situation of the two duchies existing at the time of the peace of Vienna and the convention of Gastein; cp. p. 302, l. 12; 304, l. 17.

Page 296, ll. 19-21. The questions of the two alternatives can only be such of a rhetorical irony, just as the declaration of Prussia's utter innocence and unpreparedness is Machiavellian, in the light of the army reform on an immense scale which provoked the inner constitutional conflict.

Pages 297-300. *B. unrolls the German question:* Austria is faithless; for our security and that of Germany at large we need the assistance of the other German States (B. knows well how hostile they are to Prussia, against which they are arming !); the Confederation, as it is constituted at present, gives us no security; its military establishment is faulty and too slow-moving to assist us materially (!). Therefore we need a reorganization of the Confederation in head and limbs. Truly, no Cæsar and Aristophanes combined could have devised a better ultimatum to Austria and the German States (see pp. 305, l. 4, -308), which plan a war of execution (p. 307, ll. 21-34) against the peace-disturber Prussia! Yet B.'s statement concerning Prussia as the heart of Germany, and therefore as her natural head, further, the necessity of reorganizing in every respect the political and military forces of united Germany, if she is to withstand the terrific shocks of the future from the West and East, not to share the fate of Poland, is literally and absolutely true. The future has vindicated B.'s theory in reality and practice!

Page 308, l. 12. The intervention of the great "neutral" powers which B., on the height of his consummated grandeur, called humoristically „Der europäische Seniorenconvent" (cp. note 17, p. 160), was of utmost gravity and pregnant with direful possibilities. B. hastened to accept the proposed congress, knowing that nothing could come out of it for the cause of peace, and declaring not the Schleswig-Holstein question, but the armament of Austria and her German allies to be the root of the coming contest.

Pages 309-311. After the proposal of disarmament, and after the friendly intervention of the three great powers for the prevention of the war, the hot-headed Austrian Government committed the grave and unpardonable mistake of instructing the Austrian envoy at the Diet of Frankfort to make offensive recriminations against Prussia as being desirous to annex the two Elbe duchies by force; besides, he laid the fate of the duchies in the sole custody of the Diet, hostile to Prussia, thereby annulling the equal Prussian rights in the duchies, and thus rendering the Gastein convention null and void. Not satisfied with these inexplicable attacks against the co-sovereignty of Prussia, the Austrian Governor of Holstein, General von Gablentz,

was instructed to summon the Holstein estates (Stände, l. 28) for a one-sided decision regarding the fate of the duchy, all of which constituted a sufficient *casus belli*, from which B. refrained, however, as yet, evidently with the intention to let the Austrian statesmen drift farther on the road to destruction.

Pages 311-314. The gravamina committed by Austria in Holstein, destroying Prussia's lawful condominium in that province, coupled with Austria's refusal to countenance the intervention of the great powers, gave Prussia the technical right to move troops from Schleswig to Holstein, with which act the war actually began. It became a universal German war against Prussia, when Austria decreed a Federal war of execution, in which the majority of the Confederation joined her. With regard to the momentous war itself, see pp. 49-54; *Letters*, pp. 237-240.

Pages 314-336. The diplomatic despatches concerning the French war are so simple, lucid, and transparent in themselves, so dignified and yet glowing with the "holy patriotic anger," that no elucidation of form and contents of the text is necessary, especially after the lengthy material provided in the *Speeches* and *Letters*, and respective notes.

Page 314, l. 16. Custozza, village near Verona, upper Italy, was the scene of the great battle, where the Austrians under Archduke Albert defeated the considerably larger army of Victor Emanuel. This defeat of her ally naturally reacted against Prussia, and gave Napoleon III. a welcome opportunity of embarrassing her, but the overwhelming victory of Königgrätz and the Italo-Prussian alliance to conclude no separate treaty, insured the allied powers against the Napoleonic intrigues.

l. 20. patriotische Beklemmungen refers to words spoken by the French Minister of Foreign Affairs concerning the patriotic dilemma of the French Government if it be not compensated by territorial acquisitions commensurate to the strengthening of Prussia.

Page 325, ll. 10-15. It can be proved with apodictical certainty that B. waged war only in the case of absolute necessity. His constant silent endeavors to prevent unnecessary wars will, when once revealed fully, insure to B. the title of Prince of Peace. The war of 1866 was to him „gewissermaßen die Morgenröte einer besseren Zeit, die 1866 allerdings blutig anbrach." January 11, 1887, he said: „Der Gedanke, einen Krieg zu führen, weil er vielleicht späterhin unvermeidlich ist und späterhin unter ungünstigeren Verhältnissen geführt werden könnte, hat mir immer fern gelegen. Ich bin dagegen gewesen

im Jahre 1867. . . . Es konnte damals nur auf die Frage ankommen, ob wir den Krieg nicht späterhin doch führen müßten, und da sagte ich: Das ist vielleicht möglich, ich kann das aber so genau nicht wissen, ich kann der göttlichen Vorsehung nicht so in die Karten sehen, daß ich das vorher wüßte. . . ."

Page 326, ll. 7-11. The French East R. R. Co., aided by the Government, purchased secretly two Belgian and one Dutch private railroad companies, which would have opened to France a free passage to Brussels and Rotterdam. The publication of this purchase, which was considered a first step to the incorporation of Belgium, aroused a storm of indignation in that country. The Belgian Government, aided by Prussia, prevented the consummation of the sale.

Page 332, l. 26. General von Wimpffen was the successor of the commander-in-chief of the French army surrounded at Sedan, MacMahon, Duc de Magenta, Marshal of France, who had been severely wounded. Wimpffen, who had just arrived from his Algerian command, had to fulfill the sad duty of the surrender of the French army.

After the plebiscite of November, 1852, through which the popular will was overwhelmingly manifested for Napoleon, the latter was proclaimed Emperor of the French, December 2, 1852. His motto was proclaimed in the words: L'Empire, c'est la paix!

Page 335, l. 23. heilige Allianz, see note 33, p. 164.

Page 337, l. 30. struppi(e)rter, from struppig, bristly, rough, for strapazierter (Ital.), fatigued, overtired, worn out by hardship; = abgenutzter, 338, l. 13.

Page 338, l. 1. Nobilings Schrotschuß, referring to the murderous assault of Dr. Nobiling, who succeeded in wounding the aged Emperor. This crime followed shortly Hödel's attempt on his life in 1878. Influenced by these events the Reichstag passed B.'s anti-socialist laws, which, unfortunately, confounded socialists with anarchists, and owing to this injustice stimulated the socialist movement.

Page 341, ll. 3-20. January 12, 1887, B. refers again to the Caroline question: „Ich halte die Karolinen noch heute für eine Lumperei; das, was wir dort erwarten und erstreben konnten, war ein Geschäft von 60,000 Mark jährlich. . . . Wegen dieser Sache mit Spanien Krieg zu führen, wäre mir nie im Traume eingefallen. . . . Haben wir uns an die Weisheit und Friedensliebe des Papstes gewendet, und der hat uns vertragen und auseinandergesetzt, . . . das war durchaus eine sehr ernsthafte Sache, für die wir dankbar sein können."

Page 342, ll. 14–23. Switzerland, as a liberal republic, accorded to political fugitives a very extensive Asylrecht, but unfortunately included in this category not seldom anarchists. The Swiss Government strenuously objected to the activity of foreign official agents and spies, who often acted as *agents provocateurs* (Spitzel). B. raises the irritated question whether Switzerland, enjoying general neutrality under the protection of the powers, has a right to harbor enemies of those protecting powers.

(1)

